

## VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Silvia Eliášová
Téma práce:	Aplikácia cudzieho práva a cezhraničné dokazovanie v Európskom justičnom priestore
Rozsah práce:	118 stran, včetně seznamu literatury a abstraktů
Datum odevzdání práce:	18.4.2024

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma, které si autorka zvolila, je dnes již tradiční, ale přitom velmi aktuální. Autorka se zaměřuje na dvě otázky: aplikaci zahraničního práva, jejíž regulace prozatím zůstává mezinárodně nesjednocenou, přes řadu snah z posledních let. Druhou otázkou je přeshraniční dokazování, to je naopak ve své regulaci již do značné míry sjednocené, jak v rámci Evropské unie, kde platí zvláštní nové nařízení, tak celosvětově, díky tradiční Haagské úmluvě o provádění důkazů v cizině, která má široký okruh smluvních států (t.č. 66). Autorka se zaměřuje na nové metody dokazování, které nepochybně dokazování usnadňují a mají ještě další perspektivu vývoje. V tomto směru je práce nepochybně nová a zcela aktuální.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Práce je náročná, věnuje se dvěma technicky obtížným tématům, která se snaží propojit.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je formálně logicky rozčleněna, spojuje dvě témata, která spolu do určité míry souvisejí. Po Úvodu následují obecné kapitoly o zahraničním právu, kolizi právních řádů a evropském justičním prostoru. Zajímalo by mne, jak autorka hodnotí nové rozhodnutí SDEU ve věci C-566/22 *Inkreal*, které se týká ČR a Slovenska a vymezuje mezinárodní prvek v určitém posunu oproti tomu, co autorka uvádí ve své práci. K tomu by se měla vyslovit při ústní obhajobě (ke s. 11). Ve čtvrté kapitole se autorka již přímo věnuje aplikaci cizího práva, v páté kapitole pak rozlišuje aplikaci cizího práva *ex officio* a na návrh a srovnává ČR a Slovensko, Německo a Itálii. Šestá kapitola uvádí zásadu *iura novit curia* a zjišťování a dokazování cizího práva, sedmá kapitola řeší a srovnává případy, kdy cizí právo nelze zjistit. Osmá kapitola se věnuje přeshraničnímu dokazování a devátá kapitola se již přímo zabývá novým nařízením č. 2020/1783 o provádění dokazování (přepracované znění). To je obtížná partie, protože je zcela nová, s omezeným množstvím literárních zdrojů a judikátů. Autorka by se při ústní obhajobě mohla vyjádřit k perspektivě digitalizace a současné situaci na Slovensku (používání videokonferencí apod.). Rovněž mne zajímá fungování systému e-CODEX (ke s. 93 a 102). Desátá kapitola uvádí závěry, k nimž autorka dospěla. V Závěru práce jsou shrnuty základní poznatky a naznačeny perspektivy dalšího vývoje.

### 4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Zamýšlený záměr práce byl odpovídajícím způsobem zpracován, předložená práce je velmi kvalitní.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka pracovala samostatně, nejvyšší dosažená míra podobnosti je 4 %.
Logická stavba práce	Práce je logicky rozčleněna, viz popis výše.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka využívá řadu zahraničních zdrojů, které jsou řádně citovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza je velmi solidní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce odpovídá předpisům.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je napsána ve slovenštině, podle mých znalostí slovenštiny má vysokou stylistickou úroveň.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Připomínky jsem s autorkou konzultovala během přípravy práce, dotazy k obhajobě jsou uvedeny výše.

V Praze dne \_20.4.2024\_

\_\_\_\_\_  
pověřený akademický pracovník