

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Silvia Eliášová
Téma práce:	Aplikácia cudzieho práva a cezhraničné dokazovanie v Európskom justičnom priestore
Rozsah práce:	107 stran
Datum odevzdání práce:	19.4.2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Rigorozantka si vybrala téma velmi náročné, které je zároveň aktuální, a to zde dvou důvodů. V současné době se navyšuje počet právních poměrů s mezinárodním prvkem, a to v rámci přeshraničních poměrů obchodních i rodinných. Proto je cizí zahraniční právo často aplikováno jako právo rozhodné v následných sporech. A právě ona četnost sporů spolu s chybějící jasnou komplexní mezinárodní úpravou činí dané téma velmi aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Dané téma je skutečně náročné z pohledu teoretického vymezení, neboť se liší přístup států kontinentální právní kultury a států common law. Navíc zde chybí komplexní úprava v evropské právní úpravě. Autorka se rozhodla zaměřit na dvě vnitřně propojené oblasti, a to je samotná aplikace cizího práva spolu s otázkou dokazování. Toto vyžadovalo vyšší teoretické znalosti v oboru mezinárodního práva soukromého a také co do vstupních údajů, neboť autorka prokázala znalost ohledně principů samotné aplikace cizího práva a dále pak i fungování předpisů – Nařízení i Haagské úmluvy ohledně dokazování.

3. Formální a systematické členění práce

Práce má logické formální a systematické členění, kdy autorka se nejprve zabývá teoretickými otázkami mezinárodního práva soukromého, následně pak samotnou aplikací cizího práva a pak přechází k právním instrumentům týkající se dokazování v přeshraničních sporech.

4. Vyjádření k práci

Zamýšlený záměr práce byl odpovídajícím způsobem zpracován, předložená práce je velmi kvalitní.

V dané práci velmi oceňuji komparativní rozměr. A to jednak na úrovni práva českého a slovenského, kdy autorka ukazuje na shodné přístupy těchto velmi podobých právních úprav. Ale dále pak i velmi zdařile komparuje vůči právním úpravám Itálie či Německa.

Na str. 47 rigorózní práce autorka uvádí, že v rámci německé právní úpravy se evropské právo nepovažuje za cizí právo a odkazuje na relevantní zdroj-pozn. pod čarou 173. Obdobná argumentace chybí u českého a slovenského právního řádu. Autorka by se tedy měla v rámci obhajoby vyjádřit, zda v rámci českého a slovenského právního prostředí je či není evropské právo považováno za cizí právo.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce splnila vytyčený cíl.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka zpracovala práci samostatně a zaznamenaná shoda byla v normě.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu.

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka řádně pracovala se zdroji, a to i zahraničními.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza je velmi zdařilá, a to zejména s ohledem na provedenou komparaci, viz výše.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě nemám výhrady.
Jazyková a stylistická úroveň	K jazykové a stylistické úpravě práce nemám výhrady. Avšak považuji za důležité uvést, že je psána ve slovenském jazyce, jehož nemám plnou znalost.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
--	------------------------------

V Praze dne _____

oponent/oponentka