



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Zápis o části závěrečné státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta:	Lukáš Stropnický
Identifikační číslo studenta:	95152810
Typ studijního programu:	bakalářský
Studijní program:	Sociologie se specializací Studia současných společností
ID studia:	704750
Název práce:	Causal effect of consideration of future consequences on pro-environmental intention
Pracoviště práce:	Katedra sociologie (23-KS)
Jazyk práce:	angličtina
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí:	Mgr. Jan Urban, Ph.D.
Oponent(i):	Aysha Farhana Chakkampully
Datum obhajoby:	18.06.2024
Termín:	Místo obhajoby: Praha řádný
Průběh zkoušky:	<p>Studující odprezentoval svou bakalářskou práci s názvem Causal effect of consideration of future consequences on pro-environmental intention v časovém limitu 10 minut. Předseda komise studentovi přerušil s žádostí o vysvětlení některých termínů. Studentova prezentace zahrnovala i otázky do diskuze navržené v posudcích vedoucího a oponentky.</p> <p>PhDr. Petr Soukup Ph.D. reprodukoval posudek vedoucího práce a doc. Martin Hájek Ph.D. shrnul posudek oponentky Ayshy Chakkampully včetně otázek do diskuze, přičemž druhou oponentky otázku (na širší teoretické implikace) doporučil vynechat. Student nejprve reagoval na posudek vedoucího práce ohledně procesu schvalování etickou komisí a oponentčin dotaz o vztahu globalizace a identity. Předseda komise vznesl připomínku, že negativní výsledek neznámá, že by se neměl promítnout do výzkumu, a student reagoval. PhDr. Petr Soukup Ph.D. pobídnul studenta, aby se vyjádřil k otázkám z posudků, a student na vyzvání reagoval. Předseda komise se doptal na rozdíl mezi environmentálním záměrem a environmentálním postojem a student odpověděl. PhDr. Petr Soukup upozornil studenta na LaPierův paradox. Komise vybídla k zodpovězení poslední otázky vedoucího, co by student v jeho práci udělal jinak, na což student odpověděl. Předseda komise se doptal na srovnání webových a laboratorních experimentů a student odpověděl. Komise neměla další dotazy.</p>

Výsledek obhajoby:	výborně (A)	
Předseda komise:	Hájek Martin, doc. Mgr., Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	Hrůzová Andrea, Mgr., Ph.D. (přítomen)
	Soukup Petr, PhDr. Ing., Ph.D. (přítomen)