

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
OPONENT


Název	Dostupnost alkoholu a tabákových výrobků na internetu pro nezletilé
Autor	Bc. Nikola Červenková
Vedoucí práce	doc. MUDr. Viktor Mravčík, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Kateřina Olga Koutská

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Výborná úroveň – Abstrakt přehledně a jasně shrnuje jednotlivé pasáže celé práce. Svým obsahem i rozsahem obsahuje všechny náležitosti požadované předepsanou metodikou.</p>	5 / max. 5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Výborná úroveň – Vzhledem ke zvolenému tématu čerpá autorka literaturu v přiměřeném rozsahu, a to i starší literaturu s akcentem na posazení práce do širokého kontextu. Reference velmi významně doplňují zdroje nadnárodních autorit a státních institucí, které tak z první části práce vytvářejí přehledný teoretický celek.</p> <p>Teoretická část je pro účely vytvoření kontextuálního rámce velmi dobře zpracována, uvádí do souvislosti výsledky výzkumu velmi dobře.</p>	20 / max. 20

<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Výborná úroveň – Kybernetický svět jako prodejní kanál regulovaných výrobků na území ČR je natolik palčivé téma, že princip výzkumné práce „attack the gap“ byl jednoznačně doručen.</p> <p>Cíle jsou stanoveny logicky a přehledně a korespondují s výzkumnými otázkami. Struktura celé práce je logická a jednotlivé kapitoly na sebe výborně navazují.</p> <p>Autorka zvolila kvantitativní studii dat z otevřených zdrojů. Omezením, která tato metoda s sebou přináší, autorka pečlivě věnovala samostatnou kapitolu, str 59.</p>	<p>20/ max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Výborná úroveň – Výzkumné otázky jsou zcela zodpovězeny a výsledky jsou prezentovány přehledně graficky spolu se slovním doprovodem. Interpretace výsledků je jednoznačná a úplná.</p> <p>Téma výzkumu je významným přínosem pro obor adiktologie a jeho realizace prokázala bezesporu takové výsledky, na nichž lze stavět nejen další výzkum, ale i podpořit jimi snahu o optimalizaci stavu prodeje regulovaných výrobků, jakými jsou alkohol a tabákové výrobky, online.</p>	<p>30 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné</p>	<p>Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny.</p>	<p>10 / max. 10</p>

činnosti?		
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Výborná úroveň –Autorce se podařilo svým výzkumem přinést jednoznačné a konkrétní závěry v oblasti regulace prodeje alkoholu a tabákových výrobků nezletilým přes internetový prodejní kanál v ČR. Poukazuje tak na jedno ze skalních témat, kterému se obor adiktologie intenzivně věnuje.</p> <p>Formální zpracování je bez chyb a má odpovídající jazykovou a terminologickou úroveň. Popisky tabulek a grafů jsou rovněž bez chyb a přehledně zpracované formou přílohy.</p>	<p>15/ max. 15</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	Práce má celkově skvělou úroveň, vyvážený rozsah teoretické a praktické části, je přehledně členěná, je bez typografických chyb a dodržuje citační styl. Práce splňuje standardy kladené na odborné texty.	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Studie ESPAD i HSCB ukazují na mírný pokles a stagnaci konzumace alkoholu u nezletilých v ČR v posledních letech, str. 15. Čím by bylo lze tento trend vysvětlit? 2. Z Vašich výsledků je jasné, že internetový prodej neklade mnoho překážek pro nákup alkoholu a tabákových výrobků obecně, dodržování regulace prodeje nezletilým v tomto prodejním kanále selhává, a to hlavně u prodejců alkoholu. Uměla byste říct, zda nezletilí nákup alkoholu online preferují před jinými prodejními kanály? 	
Body celkem	100 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	30.5.2024	
Jméno a příjmení, podpis	Kateřina Olga Koutská	

Instrukce pro posudky bakalářských prací:

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů. Případné slovní připomínky k jednotlivým položkám připojte k souhrnnému hodnocení, pro které je vyhrazeno pole formuláře na posledním listu posudku.
2. Napište celkové shrnující hodnocení, včetně případných poznámek k jednotlivým položkám.
3. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
4. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
5. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Instrukce pro posudky magisterských prací:

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů.
2. U každé z hodnocených položek nahraďte text v poli „úroveň a charakteristika položky“ vlastním hodnotícím komentářem, který odpovídá na otázky vlevo, stávající obecnou formulací jednotlivých úrovní se můžete inspirovat.
3. Napište celkové shrnující hodnocení.
4. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
5. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
6. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Klasifikace práce podle bodového hodnocení

Výsledná známka	Bodové rozpětí pro bakalářské práce	Bodové rozpětí pro magisterské práce
Výborně	100–81	100–86
Velmi dobře	80–61	85–71
Dobře	60–41	70–56