

Univerzita Karlova

Fakulta tělesné výchovy a sportu

Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název diplomové práce: Incidence a prevence nejčastějších zranění ve veslování	
Autor práce	Petr Patočka
Studijní program	Kondiční trenér [KOTRP]
Vedoucí práce	Mgr. Et Mgr. Vojtěch Kovařovic
Konzultant	doc. MUDr. Zdeněk Vilikus, CSc.
Akademický rok	2023/24

Hodnocení jednotlivých aspektů práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
ABSTRAKT (0-5 bodů)	5
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt obsahuje všechny náležitosti, všechny podstatné informace jak v české, tak i v anglické verzi.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zdůvodnění tématu je logické • Literární rešerše je zpracována adekvátně • Citované zdroje jsou zvoleny tak, aby postihly zkoumanou problematiku. • Literatura je citována normou ISO 690 (přechodné období) 	18
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cíle jsou definovány, hypotézy přehledně navrženy. • Zvolené metody jsou odpovídající pro účel zkoumané problematiky. • Souhlas EK nahrazen potvrzením vedoucího práce. • Rozsah respondentů by mohl být větší, což by posílilo získané poznatky a podpořilo koherenci výsledků práce 	15
<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sbíraná data odpovídají předpokladům a zároveň rešerši doplňují o zpřesnění problematiky zranění u veslařů. • Výsledky jsou zpracovány přehledně zejména v textové podobě, sloupové grafy jsou zvoleny poněkud nešťastně a nepomáhají k porozumění, nicméně jejich četnost v práci je poměrně nízká. Další úsečové grafy svou funkci plní. • Celkově jsou výsledky zpracovány poměrně přehledně, kapitola Výsledky dává čtenáři dobrý přehled o zkoumané problematice (samozřejmě v kontextu možností a rozsahu bakalářské práce) • Slabou stránkou práce je nižší rozsah respondentů vzhledem k možné maximální velikosti vzorku, ale autor se potýkal s nízkou mírou response rate. • V kapitolách “diskuse” a “závěr” by se mohl autor více zamyslet nad zhodnocením práce, nasměrování dalšího výzkumu a zasazení získaných dat do kontextu studovaného oboru. • Mírně postrádám převedení získaných poznatků na doporučení • Obsah literární rešerše by mohl být více zmíněn v závěru práce a v diskusi, pro porovnání se získanými daty. 	18
<p>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Práce se zabývá soudobým tématem • Přínos odpovídá očekávání BP 	10

FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů) <ul style="list-style-type: none"> • Práce obsahuje klíčové části • Citace zdrojů i přímé citace v textu jsou adekvátně citovány • Slabou stránkou této BP je formální (jazyková) úroveň, v textu se poměrně četně vyskytují nešťastně zvolená slova a gramatické chyby. • 	7
Formální úroveň práce (slovní hodnocení)	
HODNOCENÍ SPOLUPRÁCE STUDENTA S VEDOUCÍM (0-20 bodů)	20
Student plně spolupracoval, na doporučení vedoucího práce reagoval.	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro diplomové práce
Výborně	120 - 100
Velmi dobře	99 - 80
Dobře	79 – 60

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Viz posudek výše

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě práce:

- 1. Jaká doporučení k doplnění tréninkového obsahu u zkoumané skupiny byste vzhledem k získaným informacím provedl?*
- 2. Lišila se distribuce nejčastějších patologií u veslařů párových a nepárových disciplín?*

Místo a datum vypracování posudku

V Praze, 11.6.2024

Podpis vedoucího práce

Mgr. Et Mgr. Vojtěch Kovařovic