

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení: Jiří Pokorný

Název práce: Využívání regeneračních procesů u hráčů ledního hokeje

Cíl práce: Hlavním cílem této bakalářské práce je zjistit, které regenerační prostředky jsou preferovány hráči ledního hokeje a zároveň jaká je frekvence jejich využívání. Vedlejším cílem je zjistit jaký vliv má aplikace regeneračních procedur na hráče ledního hokeje.

Kritéria hodnocení práce:	Stupeň hodnocení			
	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			x	
teoretické znalosti		x		
vstupní údaje a jejich zpracování			x	
adekvátnost použitých metod		x		
samostatnost posluchače při zpracování tématu			x	
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací			x	
využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie			x	
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			x	
úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň			x	

Slovní hodnocení, připomínky:

Bakalářská práce má obvyklé členění, odpovídající rozsah stran i počet literárních zdrojů (starších i recentních), včetně cizojazyčných. Abstrakt je strukturovaný, postačujícího rozsahu, nicméně formulace cíle v abstraktu je odlišná od formulace v textu kapitoly 2. Úvod obsahuje zdůvodnění volby tématu, teoretická rešeršní část rámcově zahrnuje relevantní informace k tématu, nejedná se, a ani nebylo takto zamýšleno, o kompletní výčet postupů a metod regenerace ve sportu. Autor prokazuje postačující schopnost s literaturou a informacemi pracovat, přesto mohl využít více novějších literárních zdrojů. Cíle práce jsou stanoveny, jejich odlišné znění ve dvou variantách komplikuje zhodnocení dosažení 2 cíle práce, který je takto poněkud zmatečný; je formulováno 5 výzkumných otázek. Bylo využito anketní šetření. Výsledky jsou zpracovány po jednotlivých otázkách v grafech a slovně komentovány. V diskuzi autor porovnává své výsledky s výsledky jiných autorů; nicméně informační potenciál získaných dat není zcela vyčerpán a diskuze má rezervy, opět především ve vztahu k druhému cíli práce. Kontrola v systému Turnitin vykazuje míru shody s jinými zdroji v hodnotě 12 %, shoda není ve smyslu plagiátorství; citování je řádné. Etické aspekty byly schváleny vedoucí práce.

Závěr: Autor se práci věnoval, v přístupu jeho byl zřejmý zájem o problematiku. Práci konzultoval, i přes okolnost, že jeho časové rozvržení práce nebylo optimální, což se projevilo časovým tlakem v závěru zpracování. Přes výše zmíněné nedostatky splňuje bakalářská práce požadavky, a proto ji lze doporučit k obhajobě.

Navržené hodnocení: **dobře**

11. 6. 2024

MUDr. Simona Majorová