

**POSUDEK ~~BAKALÁŘSKÉ~~ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE**

Název	MOTIVACE MLADISTVÝCH K NÁSTUPU DO LÉČBY V TERAPEUTICKÉ KOMUNITĚ
Autor	Bc. Veronika Valachová
Vedoucí práce	Doc. MUDr. PhDr. Kamil Kalina, CSc.
Oponent práce	PaedDr. Martina Richterová Těmínová

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň</p> <p>Abstrakt obsahuje všechny položky a klíčové informace, má přiměřený rozsah, koresponduje s obsahem práce (5).</p>	5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň</p> <p>K vlastnímu tématu práce autorka vybrala adekvátní odbornou literaturu, popis základních pramenů a/nebo teoretického rámce je na standardní dobré úrovni a zohledňuje i práce zahraničních autorů. Poměrně široký záběr odborných témat nevybočuje z kontextu, má logické zdůvodnění a autorka se v něm plynule pohybuje. Co se týče odkazů a citací, musím konstatovat, že seznam literatury s položkami řazenými nikoliv abecedně, ale podle nejasného klíče, působí velmi chaoticky. Kromě toho, přinejmenším tam, kde je citace spojená s mým jménem, autorka opomíjí zásadu dohledatelnosti a ověřitelnosti: u kolektivních monografií („Kalina a kol.“), málokdy odkazuje přímo na autorskou kapitolu, přičemž bez odkazu na kapitolu nebo na stránku není jasné koho autorka doopravdy cituje a</p>	15

Byl dosavadní výzkum podroben kritice?	jak to v knize najít. (11-15).	
Použité metody a logika struktury práce	Výborná úroveň	
Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?	Ve výzkumné části autorka pluje na dobré vlně, jasně stanoví cíle práce a výzkumné otázky, přesvědčivě zdůvodňuje volbu použitých metod, rozsah a metodu výběru vzorku, tvorbu, zpracování a analýzu dat. Všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci včetně kreativního zacházení s metodologií. Lze ocenit, že autorka neváhala aplikovat schéma CMRS, které je sice v ČR známé, ale nepoužívá se, protože hodnotící manuál není dostupný, a ukázala, že i bez něj lze dospět k relevantním zjištěním. (16-20).	18
Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?		
Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?		
Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?		
Má práce logickou strukturu?	Výborná úroveň	
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Výsledky jsou prezentovány precizně, srozumitelně a uvěřitelně. Interpretace výsledků zohledňuje vztahy mezi výstupy výzkumu a teoretickými východisky. Lze ocenit, že autorka zvažuje alternativní vysvětlení, zamýšlí se nad slabými i silnými stránkami práce (k těm slabým patří i to, že prováděla výzkum v době, která byla pro dané pracoviště krizová, což nebylo její vinou) a uvádí odpovídající doporučení pro praxi. Přínos rozvoji vědomostí a k vývoji nových přístupů z práce jednoznačně vyplývá (24-30).	26
Jsou závěry prezentovány srozumitelně?		
Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?		
Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?		
Jsou závěry korektní?		
Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?	Výborná úroveň	9
Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?	Etikou se zabývá oddíl 9. Autorka se řídila mými doporučení a nepochyboval jsem o tom že etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou	
Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?		
Etické aspekty práce		
Byly vzaty v úvahu etické otázky?		
Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?		

Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?

dostatečně ošetřeny a že autorka práce projevila dostatečnou citlivost vůči kontextu, v němž svůj výzkum prováděla. Dodatečně mám však pochybnosti, zda uvedení názvu konkrétního pracoviště (terapeutická komunita SANANIM-Karlov) neoslabuje robustnost ochrany osobních údajů respondentů. Nicméně, je to spíše moje chyba než chyba autorky. Spíše tedy na svou než na její obhajobu poznamenávám, že počet terapeutických komunit v ČR, kde se léčí mladiství uživatelé, lze spočítat na prstech ruky nešikovného tesaře a už samotné téma ve spojení s pracovišti typu TK vlastně robustní ochranu nezaručuje. (9-10).

Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.

Výborná úroveň

Pojednává práce aktuální/praktický problém?

Léčba mladistvých uživatelů návykových látek je svízelnou záležitostí, často bývá neúspěšná a ještě častěji se o ní tato smýšlí. Přestavuje trvale aktuální a praktický problém v kontextu oboru a cokoliv se o něm dozvíme, je důležité. V tom je autorčina diplomová práce zabývající se motivací mladistvých k léčbě a jejím vývojem velmi přínosná a její doporučení mají širší platnost. Diplomka je zpracována na adekvátní úrovni, text je vhodně členěn a zásady logické i formální strukturace textu nikde neujíždějí. Úplně bez chyb není, ale za hodnocením si stojím. (12-15).

Je práce přínosná z hlediska oboru?

Obsahuje práce všechny klíčové části?

Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?

Je práce logicky uspořádána?

Je práce z formálního hlediska bez chyb?

13

Body celkem

86

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Vychází to na hraně stupně „výborné“, ale je to zdařilá a užitečná diplomka. Téma duševního zdraví mladistvých je v poslední době společensky i odborně naléhavé a je spojené s užíváním návykových látek tak často, že začalo být jednou z priorit adiktologie. Autorčin širší záběr z perspektivy motivace umožňuje komplexnější a tím významnější pohled na tento problém než pouze prizmatem diagnózy škodlivého užívání či závislosti. Práce by byla vhodná k publikaci v APLP a určitě si zaslouží přednesení na odborném fóru Společnosti pro návykové nemoci ČLS JEP (SNN), např. Purkyňky, AT konference 2025. A kdyby se autorce podařilo udělat ze svých zjištění a doporučení manuál pro přístup k mladistvým v léčbě a pro práci s jejich motivací, SNN jej ráda přijme do svých metodik. Pokud by téma mladistvých autorku trvaleji zajímalo, doporučuji přihlásit se do sekce dětské a dorostové adiktologie SNN.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaké tzv. účinné faktory terapeutické komunity mohou pacienta/klienta přivést ke změně původního motivačního nastavení? 2. Může autorka blíže popsat motivační rozhraní „léčím se kvůli rodině/kvůli sobě“? 	
Body celkem	86 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>Práci doporučuji k obhajobě, celkově výborně</i>	
Datum	6.6.2024	
Jméno a příjmení, podpis	Doc. MUDr. PhDr. Kamil Kalina, CSc.	