

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Monika Losková
Téma práce:	Práce doma
Rozsah práce:	178 344 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	v elektronické podobě dne 13.5. 2024 (v tištěné podobě se již neodevzdává)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je vysoce aktuální, jedná se o jeden z institutů souvisejících s ochranou práv zaměstnanců, jakož i s vnitřní bezpečností a veřejným zdravím

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti jednoznačně prokázala

3. Formální a systematické členění práce

Zvolená struktura práce je plně vyhovující, úsporná a přitom stále přehledná a čtivá.

4. Vyjádření k práci

Práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací.

Dle protokolu o vyhodnocení podobnosti práce ze dne 14.05.2024 se na 3956 stranách identifikovala míra podobnosti u cca. 109 dokumentů pod hranicí 33 %, jedná se však o souhrnnou míru podobnosti. Ani u jednoho dokumentu není míra podobnosti vyšší než 9% (u jednoho dokumentu a u dalších již 5% a méně procent), což odpovídá tématu práce, shodnosti základů právní úpravy a citacím zdrojové základní literatury. Program „turnitin“ identifikoval souhrnnou podobnost ve výši 32%, jedná se však o agregovaný údaj, když u jednotlivých dokumentů nepřevyšuje podobnost 3 %. Proto i zde docházím k závěru, že podobnost je dána shodností citované základní právní úpravy.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	práce splnila vytyčené cíle
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	kandidátka zpracovala práci samostatně, téma se mnou konzultovala, což odpovídá mé pozici vedoucího práce
Logická stavba práce	byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	ke zpracování tématu bylo využito určité množství odborné literatury; autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny i judikaturu (a to včetně judikatury nižších soudů)
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	autorka analyzuje zvolé téma dostatečně, dochází k podnětným závěrům, vyzdvihují analýzu mezinárodněprávní roviny problému na str. 15 a násl. diplomové práce. Autorka provedla samostatný výzkum v oblasti práce doma.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	vyhovující, výklad je není doprovázen grafy, což odpovídá tématu práce

Jazyková a stylistická úroveň	velmi dobrá, autorka těží ze svého již dosaženého vzdělání a praxe v oboru
-------------------------------	--

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Nemám zásadních připomínek. Autorka dochází k zajímavým a podnětným úvahám, které jsou podloženy výzkumem relevantní judikatury. Podkladem pro práci byly i statistická zjištění. Autorka zapracovala do textu práce mé připomínky.

Vyzdvihuji závěr kandidátky ke změnám právní úpravy (str. 59 a násl. diplomové práce).

K dílčím připomínkám dodávám, že kandidátka mé připomínky do práce zapracovala.

Navrhuji, aby kandidátka odpověděla na následující položené otázky, resp. podněty:

- 1) Je zaměstnanec se povinen souhlasit s výkonem práce doma?
- 2) Lze limitovat odpovědnost zaměstnavatele za úraz, který se zaměstnanci stane doma při výkonu práce?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě před příslušnou komisí pro státní zkoušky
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 3.6.2024

doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D., DSc.
vedoucí DP