

Aneta Janáková: Pojetí psychologie davu a psychologie revoluce Gustavem Le Bonem

Posudek na bakalářskou práci

Posuzovaná bakalářská práce Anety Janákové má – poměrujeme-li ji standardem, kterého práce tohoto typu obvykle dosahují – velmi dobrou úroveň. Téma, na které se autorka zaměřila, je zajímavé, a dokonce lze říci, že i přitažlivé. Přestože je práce věnována mysliteli, který je u nás vcelku dobře znám (Le Bonovo hlavní knižní dílo vyšlo pod názvem *Duše davů* v českém překladu poprvé již v r. 1897), její obsah je inovativní a přínosný (zejména díky zařazení kapitol věnovaných *Psychologii revoluce*, což je text, o kterém se u nás doposud podrobněji nehovořilo a nepsalo). Práce je formulována přehledně a srozumitelně; je z ní zřejmé, že její autorka sledované problematice dobře rozumí a že obsah zkoumaných děl i diskusí, které o nich proběhly, dokáže adekvátním způsobem přetlumočit a dodat k nim své vlastní postřehy. K těmto výrazným pozitivům bakalářské práce Anety Janákové je ovšem nutné dodat dvě kritické výtky, z nichž zejména ta druhá poukazuje na takový nedostatek v posuzované práci, který její hodnocení – jež by jinak mohlo být velmi pozitivní – výrazně snižuje.

První výtka není až tak závažná. Týká se toho, že text práce, který je vcelku sepsán bohatým, kultivovaným jazykem, obsahuje na některých místech určité formulační neobratnosti a překlepy (např. na str. 51 „Le Bon a Pitirim (sic!) se dosti podobají v názoru...“). Za nejzávažnější problém v tomto směru považuji samotný název práce *Pojetí psychologie davu a psychologie revoluce Gustavem Le Bonem*, kde uvedení Le Bonova jména v 7. pádu je minimálně diskutní.

Druhou výtku považuji nicméně za mnohem závažnější. – Ta se týká toho, že autorka v odkazech na literaturu, které její text obsahuje, neuvádí (s výjimkou dvou, možná tří doslovných citací) nikde odkazy na konkrétní stránky zmiňovaných pramenů, což informační hodnotu i odbornou úroveň její práce po

mém soudu velmi výrazně snižuje. Z tohoto důvodu, nemůže být její práce hodnocena lépe, než známkou velmi dobrou nebo dobrou (v závislosti na autorčině výkonu u obhajoby).

doc. PhDr. Jiří Šubrt, CSc.

Praha 11. května 2024