

POSUDEK VEDOUČÍHO NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora bakalářské práce: Barbora Plocková

Název předložené bakalářské práce: Příprava na manželství v ŘKC v sociálním kontextu

Vedoucí práce: ThDr. Dalibor Jiří Vik, Ph.D.

V Praze, 16.5.2024

Předložená bakalářská práce Barbory Plockové má název „Příprava na manželství v ŘKC v sociálním kontextu“. S povděkem lze kvitovat skutečnost, že její autorka je studentkou oboru Sociální a charitativní práce a rozhodla se pro svou kvalifikační práci zvolit téma interdisciplinární, což konvenuje celkové koncepci oboru akreditovaného na teologické fakultě. Jako vedoucí práce kladně hodnotím také samostatný přístup autorky, který se projevil jak ve volbě tématu, tak ve zpracování výzkumné části práce, již si autorka sama navrhla a realizovala.

Teoretická část práce představuje nejprve úvod do právního a částečně i teologického pojetí manželství v ŘKC. V prvním případě autorka vychází z příslušných kánonů *Kodexu kanonického práva* a sekundární výkladové literatury domácí proveniencie (Příbyl, Hrdina), ve druhém případě především z *Katechismu katolické církve*. Ve třetí kapitole, která představuje pokus o heuristiku a řešerši z odborné literatury, prokazuje autorka znalost i další literatury, a to zejména vybraných dokumentů 2. VK, které se tématu manželství dotýkají. V neposlední řadě zde cituje i některé články a studie z *Revue církevního práva*. Konečně si je vědoma i skutečnosti, že podobné téma nebylo kvalifikačně zpracováno poprvé, součást heuristické kapitoly tak tvoří i řešerše z repozitáře starších bakalářských a diplomových prací. V dalších kapitolách se autorka přesouvá k hlavnímu těžišti svého zájmu, jímž je samotná příprava na manželství. Tu chápe správně jako součást pastorační péče, kam ji také systematicky zařazuje (kap. 4). Samotné téma přípravy na manželství pojednává jednak v kontextu příslušné směrnice ČBK, jednak se zabývá jejím pojetím u konkrétních autorů (Traxler, Opatrný, kap. 5).

Praktickou část práce tvoří autorkou navržený a realizovaný výzkum, který se týká zjišťování obecných i konkrétních skutečností ohledně předmanželské přípravy, jež se dostaly do popředí autorčina zájmu. Ta se rozhodla dotazovat tři duchovní ŘKC, kteří se předmanželskou přípravou zabývají, a v jednom případě také vedoucí Centra pro rodinu při pražském arcibiskupství. Za tím účelem si zvolila kvalitativní výzkum prostřednictvím polostrukturovaného rozhovoru s otevřenými otázkami, při jeho zpracování pak užíla metodu otevřeného axiálního kódování. Rozhovory doplňuje také metoda zúčastněného pozorování. Zjištěné skutečnosti pak autorka uvádí v přehledné tabulce a vyvozuje z nich příslušné závěry v kapitolách Diskuse (kap. 12) a Závěr (kap. 13).

Celkový přístup autorky k danému tématu bychom mohli charakterizovat jako nezakrytě interesovaný. To je ale vlastně sympatické. V úvodních kapitolách sama uvádí, že je členkou ŘKC a k tématu ji poutá osobního zájem. Práci pozitivně prosvítá zaujetí daným tématem i upřímná osobní snaha dozvědět se o něm více z teoretického i praktického hlediska, získané poznatky pak autorka sděluje čtenáři s určitou přímočarostí, na některých místech možná hraničící s lehkou naivitou, způsobenou také formulační či myšlenkovou neohrabaností, s čímž souvisí i celkově nižší jazyková úroveň textu. Po formální stránce nicméně práce splňuje požadovaná kritéria, autorka prokazuje práci s relevantní literaturou (ačkoli se zaměřuje výhradně na domácí provenienci, u bakalářské práce to ještě nevidím jako

nedostatek) a dokáže si formálně správně navrhnout výzkum, realizovat jej a zpracovat transparentně výzkumná data pomocí předem zvolené metody. Z hlediska školitele rovněž oceňuji, že autorka konzultovala, spolupracovala a snažila se zohlednit nabízená doporučení. K vlastní práci dokáže přistoupit i sebekriticky – viz závěrečný odst. kap. 12, kde sama uvádí, že výzkumný vzorek mohl být větší a snad i pestřejší, což je jistě pravda. Jako školitel bych k tomu dodal, že by snad práci slušelo jednak poněkud důkladnější provázání teoretické a praktické části, jednak schopnost lépe „dotáhnout“, exponovat a na základě literatury lépe doložit některé podnětné myšlenky a momenty (problematika pastorační péče o rozvedené či správně intuitivně vytušený přínos pastorační péče o snoubence a manžele pro fungování státu apod.). V ostatních aspektech práci považuji za přiměřenou v daném stupni studia.

Navrhuji hodnotit práci jako velmi dobrou (2) s přihlédnutím k průběhu obhajoby.

D. J. Vik