

# Univerzita Karlova

## Fakulta tělesné výchovy a sportu

### Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství

#### Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Název bakalářské práce:</b> Vliv neurovizuálního tréninku na výkon fotbalistů	
<b>Autor práce</b>	Vojtěch Řezáč
Studijní program	Kondiční trenér
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Markéta Křivánková
<b>Konzultant</b>	
Akademický rok	2023/2024

#### Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

## Hodnocení jednotlivých aspektů práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p><b>ABSTRAKT (0-5 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)?</li> <li>• Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah?</li> <li>• Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)?</li> </ul>	5
<p><b>Abstrakt (slovní hodnocení)</b>            Abstrakt práce je srozumitelný, obsahuje všechny potřebné informace a klíčová slova. Je jasný a koresponduje s obsahem celé práce. Student shrnuje cíl práce, použité metody a hlavní výsledky přehledně a stručně.</p>	
<p><b>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické?</li> <li>• Je popsána metoda rešerše?</li> <li>• Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu?</li> <li>• Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury?</li> <li>• Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)?</li> <li>• Je použitá literatura řádně citována?</li> </ul>	25
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení)</b>            Teoretická část práce je velmi dobře zpracována. Student prokázal schopnost vyhledat a analyzovat odbornou literaturu a poskytl podrobný přehled o neurovizuálním tréninku. Výběr literatury je aktuální a používá z valné většiny cizojazyčné zdroje. Zdroje jsou řádně citovány.</p>	
<p><b>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně?</li> <li>• Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny?</li> <li>• Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům?</li> <li>• Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci?</li> <li>• Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</li> <li>• Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS?</li> </ul>	16
<p><b>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení)</b>            Metodická část práce je jasně a přehledně strukturovaná. Intervenční program neurovizuálního tréninku byl detailně popsán, včetně konkrétních cvičení a jejich frekvence. Použité metody jsou dobře zdůvodněné a popsány tak, aby umožňovaly replikaci. Jako nedostatek práce hodnotím chybějící diagnostiku vizuálního systému u probandů, kterou</p>	

jsme se studentem konzultovali, ale nakonec nebyla do výzkumu zařazena a jedná se tak o určitý limit práce, jelikož nemůžeme s jistotou potvrdit pozitivní účinky intervence na základě samotné aplikace neurovizuálního tréninku.

**ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)**

24

- Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?
- Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?
- Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?
- Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?
- Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?
- Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?
- Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?
- Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?

**Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)**

Výsledky výzkumu jsou prezentovány přehledně a logicky. Grafy a tabulky jsou srozumitelné a podporují závěry výzkumu. Interpretace výsledků je objektivní a odpovídá soudobému stavu poznání.

**ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)**

9

- Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?
- Je práce z hlediska oboru přínosná?

**Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)**

Práce se zabývá aktuálním a praktickým problémem v oblasti sportovního tréninku. Přináší nové poznatky o vlivu neurovizuálního tréninku na výkon fotbalistů, což je přínosné nejen pro akademické odborníky, ale i pro trenéry a potažmo samotné sportovce.

**FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)**

15

- Obsahuje práce všechny klíčové části?
- Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?
- Je práce logicky uspořádána?
- Má práce dobrou jazykovou úroveň?
- Je práce z formálního hlediska bez chyb?
- Jsou správně používány zkratky?
- Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?
- Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?

**Formální úroveň práce (slovní hodnocení)**

Práce je formálně velmi dobře zpracována. Obsahuje všechny klíčové části, je logicky uspořádaná a má dobrou jazykovou úroveň. Formální chyby jsou minimální. Obrázky, tabulky a grafy jsou jasně a srozumitelně označeny a popsány. Přílohy jsou řádně číslovány a je na ně v textu správně odkazováno.

<b>HODNOCENÍ SPOLUPRÁCE STUDENTA S VEDOUCÍM (0-20 bodů)</b>	20
Student pracoval velmi samostatně a zodpovědně. Spolupráce byla na vysoké úrovni. Pravidelně konzultoval průběh práce, přijímal rady a navržené připomínky vždy řádně zpracoval. Oceňuji pečlivost a důkladnost při zpracování celé práce.	

### Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro diplomové práce
Výborně	120 - 100
Velmi dobře	99 - 80
Dobře	79 – 60

**Práci klasifikuji stupněm: Výborně**

**Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Bakalářská práce Vojtěcha Řezáče splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci. Téma je aktuální a originální, teoretická a metodická část jsou velmi dobře zpracovány, výsledky jsou prezentovány přehledně a závěry jsou podloženy daty. Práce vykazuje úroveň odbornosti a kritického myšlení. Hlavním nedostatkem je absence diagnostiky vizuálního systému, která by byla vhodným faktorem pro potvrzení účinnosti intervence. I přesto však práce přináší hodnotné poznatky do praxe a podněty pro další zkoumání.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Otázky k obhajobě práce:**

- 1) Jaké specifické výhody a nevýhody má neurovizuální trénink ve srovnání s tradičními metodami tréninku?
- 2) Jak byste začlenil diagnostiku vizuálního systému do budoucích studií a jak by to mohlo ovlivnit výsledky?