

## Posudek na bakalářskou práci Evy Chomátové s názvem Formování identity českých Kabylů a česko-kabylských potomků.

Studentka předložila kvalitní a vyzrálou bakalářskou práci založenou na původním empirickém výzkumu, opřenu o kvalitativní metodologii. Zkraje snad lze konstatovat, že práce svým textovým rozsahem, množstvím nastudované sekundární literatury a především objemem samotné empirické práce (konstrukce dat, jejich analýza a interpretace) odpovídá spíše práci magisterské.

Z pozice školitele mohu konstatovat, že studentka pracovala dlouhodobě a systematicky, postupně se v tématu posouvala a dokázala ho nakonec dobře zúžit a zacílit. Prokázal přitom reflexivitu při práci s odbornou literaturou i při konstrukci vzorku a během průběžných interpretací získaných dat, když dokázala výzkumný záměr dílčím způsobem modifikovat (důraz na problematiku potomků). Svůj entuziasmus pro zvolené téma a snad i jistou slabost pro kabylskou kulturu přitom studentka dokázala velmi dobře korigovat s pomocí dobře zvoleného teoretického rámce (koncepty hybridní identity, symbolického kapitálu, stigmatu a diaspory) a s pomocí reflexe metodologických postupů a východisek (jejich možností a mezí).

Za hlavní pozitivum práce hodnotím, že navazuje na již provedený kvalitativně laděný výzkum Kabylů žijících v Praze, který provedla Tereza Hyánková (studentka si dala dokonce tu práci, že dr. Hyánkovou kontaktovala a opakovaně s ní úspěšně konzultovala). Zejména dosavadní vědění týkající se zvolené problematiky posunula tím směrem, že se systematicky zabývala potomky přistěhovalců z Kabýlie, jejich socializací, identitou či strategiemi vypořádávání se se stigmatem.

Druhým pozitivem a silnou stránkou celé práce je mimořádná schopnost studentky navázat kontakt se svými informanty, získat si jejich důvěru a vést rozhovory způsobem, který vede k tomu, že saturují odpovědi na vytyčené výzkumné otázky.

Z formálního hlediska je zapotřebí vyzdvihnout znalost relevantní literatury, tuzemské i zahraniční, a tedy solidní orientaci v tématice. Text práce je dobře stylisticky proveden, je dobře a logicky strukturován do jednotlivých kapitol, je srozumitelný a čtivý. Studentka velmi dobře pracovala s výběrem vhodných ilustrativních výroků svých informantů, na nichž demonstrovala svá dílčí zjištění.

Otázky pro obhajobu:

1. Zajímá mě, jakými dalšími směry by se podle studentky mohl ubírat budoucí výzkum Kabylů v Česku? Případně mě zajímá, zda by vzhledem k jejím zkušenostem ze studijního pobytu ve Francii a znalosti relevantní literatury podle ní nestálo za to pokusit se o systematictější komparaci kabylské přítomnosti ve Francii a v Česku?
2. Zajímá mě reflexe toho, zda by v případě možnosti výzkum opakovat, udělala studentka s odstupem času něco jinak (a proč)? Zde mi jde o reflexi zvolené metodologie.

Bakalářskou práci hodnotím jako velmi zdařilou a odpovídající spíše nárokům na práci magisterskou, navrhuji proto hodnotit známkou **výborně**.

Karel Černý, Ph.D.

Na Kokořínsku

15. června 2024