

Univerzita Karlova

Fakulta tělesné výchovy a sportu

Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce: Pohybová aktivita dětí v lesní mateřské škole: Porovnání s běžnou a zdraví podporující mateřskou školou	
Autor práce	Marianna Riegerová
Studijní program	Aplikovaná tělesná výchova a sport osob se specifickými potřebami
Vedoucí práce	Mgr. Markéta Křivánková
Konzultant	
Akademický rok	2023/2024

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	5
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt vyhovuje formálním požadavkům pro bakalářskou práci.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	24
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Odůvodnění práce je logické a dobře podložené. Rešerše literatury je podrobná, zahrnuje jak českou, tak zahraniční literaturu, a je řádně citována. Výběr literatury je aktuální a dostatečný.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	19
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Cíl práce je jasně definován a výzkumné otázky jsou dobře stanoveny. Použité metody jsou dobře popsány, umožňují replikaci. Práce nevyžadovala souhlas etické komise, což je v souladu s typem prováděného výzkumu. V příloze je zahrnut souhlas ředitelky MŠ s provedením výzkumu.</p>	
<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? 	24

<ul style="list-style-type: none"> • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Práce odpovídá současnému stavu poznání a neobsahuje zavádějící tvrzení. Výsledky jsou prezentovány srozumitelně a přehledně, jsou náležitě zhodnoceny a objektivně interpretovány. Diskuze zohledňuje kontext soudobého výzkumu a jsou uvedeny doporučení pro další výzkum.</p>	
<p>ODBOBNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	10
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Práce se zabývá aktuálním a praktickým problémem a shledávám ji přínosnou.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	15
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Práce obsahuje všechny klíčové části, je logicky uspořádána a má dobrou jazykovou úroveň. Je z formálního hlediska bez chyb, správně používá zkratky a obrázky, tabulky či grafika jsou jasně označeny a popsány. Příloha je řádně číslována a odkázána v textu.</p>	
<p>HODNOCENÍ SPOLUPRÁCE STUDENTA S VEDOUCÍM (0-20 bodů)</p>	20
<p>Spolupráce se studentkou Marianou Riegerovou byla velmi dobrá. Studentka byla samostatná, pečlivá a aktivně se zajímala o téma. Sama se spojila s autorkami předchozí studie pro získání potřebných informací k realizaci výzkumu. Konzultace probíhaly pravidelně a studentka byla schopna efektivně využívat poskytnuté rady a podněty.</p>	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro diplomové práce
Výborně	120 - 100
Velmi dobře	99 - 80
Dobře	79 – 60

Práci klasifikuji stupněm: Výborně

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Bakalářská práce Marianny Riegerové splňuje všechny požadavky kladené na tento typ akademické práce. Téma je zpracováno komplexně a srozumitelně. Práce přináší cenné poznatky o pohybové aktivitě dětí v různých typech mateřských škol.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě práce:

- 1) Jakým způsobem by mohly sezónní změny (např. zimní období) ovlivnit výsledky Vašeho výzkumu a jak byste tuto proměnnou zahrnula do dalšího výzkumu?
- 2) Jak byste doporučila implementovat zjištěné poznatky o významu pohybové aktivity z lesních mateřských škol do běžných mateřských škol s cílem zlepšit jejich vzdělávací programy?

V Praze, 12. 6. 2024

Mgr. Markéta Krivánková