

# POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení: Andrea Markvartová

Název práce: **Duševní hygiena pedagogických pracovníků**

Cíl práce: Hlavním cílem bylo zjistit, zda jsou pedagogičtí pracovníci seznámeni s pojmem duševní hygieny a jak a zda používají prostředky pro udržení duševního zdraví, jako jsou různé techniky a relaxace. Dalším cílem bylo zjistit, jak často jsou vystaveni situacím, které ovlivňují jejich psychickou pohodu na pracovišti a v soukromí. Vedlejším cílem bylo zjistit zdroje a nejčastější příčiny stresu u pedagogických pracovníků.

Kritéria hodnocení práce:	Stupeň hodnocení			
	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			x	
teoretické znalosti			x	
vstupní údaje a jejich zpracování			x	
adekvátnost použitých metod		x		
samostatnost posluchače při zpracování tématu		x		
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací			x	
využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie			x	
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			x	
úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň			x	

## Slovní hodnocení, připomínky:

Bakalářská práce má obvyklé členění, obsahuje všechny požadované části, má odpovídající rozsah stran i počet literárních zdrojů (starších i recentních), včetně cizojazyčných. V práci lze nalézt různá drobná pochybení (např. netradiční zpracování některých grafů, nezařazení poslední platné verze zákona o pedagogických pracovnících, neobratné formulace znesnadňující porozumění textu, číslování stránek neodpovídající požadavkům), která povětšinou vnímám jako důsledek nezkušenosti autorky v této oblasti. Dalším nedostatkem je velké množství vynechaných písmen či překlepů a věty s chybějícími zájmeny či slovesy, které snižují srozumitelnost textu. Zvolené metody jsou relevantní, výsledky prezentovány grafickou a textovou formou, diskuze je čtenářsky nepřehledná, ale obsahově vyhovující. Jsou zmíněny limity práce.

Kontrola v systému Turnitin vykazuje míru shody s jinými zdroji v hodnotě 19 %, shoda však není ve smyslu plagiátorství; citování je řádné. Etické aspekty byly schváleny vedoucí práce.

**Závěr:** Autorka si téma sama zvolila a pracovala víceméně samostatně. Vlastní časová realizace zpracování práce však nebyla optimální, což se projevilo časovým tlakem při dokončování práce. Vzhledem k výše zmíněným nedostatkům považuji práci za hraniční z pohledu požadavků na závěrečné práce, nicméně **ji lze postoupit k obhajobě.**

Navržené hodnocení: **dobře**