

Univerzita Karlova

Fakulta tělesné výchovy a sportu

Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce:	
Autor práce	Eliška Kopecká
Studijní program	Aplikovaná tělesná výchova a sport osob se specifickými potřebami
Vedoucí práce	Mgr. Markéta Křivánková
Konzultant	
Akademický rok	2023/2024

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	5
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt práce obsahuje všechny klíčové části, je srozumitelný a přehledný. Koresponduje s obsahem práce a má přiměřený rozsah. Klíčová slova jsou adekvátní a relevantní.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	25
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Zdůvodnění práce je logické a dobře strukturované, jasně uvádí důležitost problematiky močové inkontinence u sportovkyň. Studentka prokázala schopnost vyhledat, prostudovat a analyzovat relevantní odbornou literaturu. Teoretická část obsahuje podrobné a zajímavé informace o zvolené problematice, využívá aktuální české i zahraniční zdroje a použité zdroje řádně cituje.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	19
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Cíl práce je definován srozumitelně. Výzkumné otázky jsou jasně stanoveny. Použité metody jsou dobře popsány a umožňují replikaci. Práce zahrnuje souhlas Etické komise a informovaný souhlas.</p>	

<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	24
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Informace v práci odpovídají soudobému stavu poznání a neobsahují zavádějící tvrzení. Výsledky jsou prezentovány srozumitelně a přehledně, jsou náležitě zhodnoceny a objektivně interpretovány. Diskuse výsledků je zasazena do kontextu soudobého výzkumu, zodpovídá položení výzkumné otázky a nechybí také zmínka o limitech práce. Závěry jsou prezentovány srozumitelně a obsahují doporučení pro další výzkum.</p>	
<p>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	10
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Práce se zabývá aktuálním a praktickým problémem, který je často přehlížen a tabuizován. Je přínosná z hlediska oboru sportovní medicíny a může přispět k lepší prevenci a léčbě močové inkontinence u sportovkyň.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	15
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Práce obsahuje všechny klíčové části a je zpracována v přiměřeném rozsahu. Je logicky uspořádána a má dobrou jazykovou úroveň. Z formálního hlediska je práce bez chyb, v malé míře se vyskytují překlepy nebo špatné formulace slov. Obrázky, tabulky a grafy jsou jasně označeny a popsány, přílohy jsou řádně číslovány a odkázány v textu.</p>	
<p>HODNOCENÍ SPOLUPRÁCE STUDENTA S VEDOUCÍM (0-20 bodů)</p>	18
<p>Spolupráce se studentkou probíhala zpočátku velmi dobře, konzultovala pravidelně a aktivně se zajímala o téma práce. Následovala delší odmlka a finalizace práce probíhala v posledních týdnech před termínem odevzdání. Výsledná podoba práce však tímto nebyla výrazně</p>	

ovlivněna, jelikož se studentce podařilo vytvořit kvalitní práci s rozsáhlou a pečlivě zpracovanou empirickou částí a dobře vypracovanou částí praktickou. Celkově hodnotím práci jako velmi přínosnou a hodnotnou pro sportovní praxi.

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro diplomové práce
Výborně	120 - 100
Velmi dobře	99 - 80
Dobře	79 – 60

Práci klasifikuji stupněm: Výborně

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce Elišky Kopecké je kvalitně zpracovaná a přináší poznatky o problematice močové inkontinence u sportovkyň. Práce má velký potenciál pro další výzkum a praktické aplikace v oblasti sportovní medicíny a rehabilitace.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě práce:

- 1) Jaké jsou nejdůležitější poznatky, které mohou sportovní trenéři a fyzioterapeuti použít ve své praxi na základě výsledků vaší práce?
- 2) Plánujete respondentkám vytvořit a nabídnout cvičební program pro prevenci či nápravu MI?

V Praze, 13. 6. 2024

Mgr. Markéta Křivánková