

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE**  
**OPONENT**

|                      |                                                                                      |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Název</b>         | Prevalence užívání kratomu u studentů gymnázia ve Zlínském kraji: dotazníková studie |
| <b>Autor</b>         | Marcela Bačková                                                                      |
| <b>Vedoucí práce</b> | Adam Kulhánek                                                                        |
| <b>Oponent práce</b> | Tomáš Jandáč                                                                         |

| Hodnocená položka                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Úroveň a charakteristika položky                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Body        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <p><b>Abstrakt</b></p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>                                                                                                                                | <p>Abstrakt je příliš dlouhý (563 slov namísto doporučených 250 slov). Také jsou v něm nepřesnosti, kdy autorka měla zřejmě na mysli u bifázických vlastností kratomu stimulační a sedativní oproti uváděným stimulačním a analgetickým. Mezi doporučení udává provedení studie u žáků základních škol, taková studie byla nedávno uskutečněna v rámci Kliniky adiktologie, UPOL nebo v Centru sociálních služeb Praha.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 3 / max. 5  |
| <p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b></p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p> | <p>Studentka ve svém teoretickém ukotvení čerpala nejen z tuzemské, ale také ze zahraniční literatury. Citovaná literatura je aktuální.</p> <p>V úvodu autorka cituje mediální výstupy, přičemž mohla využít relevantních studií HBSC a Centra sociálních služeb Praha, které jsou uveřejněny v dobře dostupné Zprávě o nelegálních drogách v ČR NMS. Po přečtení zprávy by autorka věděla, že je více výzkumů zabývajících se užíváním kratomu i ve školní populaci daleko více než zmíněné 4 studie. Další studie dělali také kolegové z UPOL.</p> <p>Autorka velmi stručně představuje kapitulu o druzích kratomu z jednoho zdroje, nastiňuje dělení dle barev. Chybí ovšem ukotvení tohoto dělení a diskuze nad jeho problematikou, jedná se především o obchodní dělení a má své rezervy, což je nutné čtenáři osvětlit. Barevného rozlišení může být ještě více.</p> | 6 / max. 20 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <p>Kapitola o formách užívání má také nedostatky, kdy se objevují také alkoholové extrakty kratomu, které jsou velmi nebezpečné. V kapitole farmakologie by měla být zmínka také o metabolismu kratomu, pokud tak není zmíněno v jiné části práce. Autorka prezentuje kapitoly (1.6), kde vychází pouze z jednoho zdroje. V kapitole Prevalence užívání v ČR autorka tvrdí, že v ČR byly provedeny 4 studie na toto téma, tvrzení ovšem není správné. Kapitola 3 – chybí diskuze, jaké důsledky má, že kratom není smluvně vázán na mezinárodní úrovni. Kap. 3.1 – není na příklad diskutováno, co znamená zákon o psychomodulačních látkách. Kapitola syndrom závislosti je pouhá definice MKN bez další diskuze. Následuje kapitola o opiátech, kdy není vysvětleno, proč autorka náhle věnuje pozornost této skupině látek.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |              |
| <p><b>Použité metody a logika struktury práce</b></p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p> | <p>Autorka sleduje zejména prevalenci užívání kratomu a některé další aspekty užívání ve specifické cílové populaci. Pro tyto cíle byly vybrány adekvátní metody a výběrový soubor. Studentka navíc zvolila menší pilotní studii pro ověření použitého dotazníku. Přes všechny výhody má práce logickou strukturu.</p> <p>Popis metod začíná úvodem do designu, není jasné, jestli je to popis výzkumného problému, ale autorka zde uvádí jiné informace než v předchozí části – 5 studií místo dříve zmiňovaných 4 studií. Tato informace ovšem i nadále není správná, ani informace, že nebyl proveden průzkum u mladistvých.</p> <p>Vzhledem k tomu, že se jedná o kvantitativní přístup výzkumu, chybí hypotézy, které vyplývají z teoretického ukotvení. Výzkumný soubor je popsán velmi stručně a je zmíněna metoda jeho výběru, bohužel bez vysvětlení a citace, kde autorka studovala tuto metodu. Není také popsán základní soubor. Autorka nikde necituje literaturu, ze které vychází při výběru svých metod. Je stručně popsána metoda výběru souboru, ale není zmínka o základním souboru. Toto vnímání souboru je důležité pro interpretaci výsledků. Analýza dat je popsána velmi stručně a bez citace.</p> <p>Připomínku mám také k pojmenování samotných kapitol – „výzkumná metodika“ by měl být název pro celou kapitolu, nejen pro její část. Tato kapitola by pak měla být rozdělena na jednotlivé podkapitoly – základní soubor, výzkumný soubor, sběr dat, analýza dat apod.</p> | 10/ max. 20  |
| <p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b></p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <p>Výsledky jsou zpracovány přehledně a srozumitelně. Čtenář má tak možnost pochopit hlavní přínosy práce. V závěrečné části práce studentka diskutuje své výsledky s výsledky jiných studií, naznačuje také limity své práce a limity okolností na dané škole – místě sběru dat. Jsou také navržena další doporučení.</p> <p>Některé otázky z dotazníku jsou dle mého pro respondenta zaměnitelné – nepříjemné stavy po užití kratomu vs. zdravotní a psychické potíže s užíváním kratomu (nevím, zda bylo v dotazníku</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 23 / max. 30 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?<br/> Jsou závěry korektní?<br/> Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?<br/> Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?<br/> Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>                                                                            | <p>vysvětleno opakované užívání). Doporučil bych autorce více dbát na rozlišení užití a užívání, někdy text působí, že výrazy používá jako synonyma, což v kontextu práce synonyma nejsou. U některých tabulek bych dbal na pořadí proměnných (ročníky by tak nebyly řazeny abecedně, ale vzestupně od 1. do 4.). Dále by věty v odborném textu neměly začínat číslovkou, ve výsledcích by neměly být emočně podbarvené výrazy (další zajímavou otázkou...).</p> |                     |
| <p><b>Etické aspekty práce</b><br/> Byly vzaty v úvahu etické otázky?<br/> Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?<br/> Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>                                                                                                                                                  | <p>Autorka má výzkum schválený etickou komisí (ne EK 1. LF UK, jak udává, ale EK KAD 1.LF UK). Studentka se mohla věnovat také některým dalším aspektům výzkumné etiky – např. dotazování se na návykové látky u mladistvých.</p>                                                                                                                                                                                                                                | <p>8 / max. 10</p>  |
| <p><b>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</b><br/> Pojednává práce aktuální/praktický problém?<br/> Je práce přínosná z hlediska oboru?<br/> Obsahuje práce všechny klíčové části?<br/> Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?<br/> Je práce logicky uspořádána?<br/> Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p> | <p>Práce se zabývá aktuální problematikou užívání kratomu mezi mladistvými. Nelze souhlasit se studentkou, že se jedná o jedinečnou studii s tímto tématem, ale může přispět svými výsledky k poznávání cílové populace mladistvých. Práce obsahuje všechny klíčové části, má přiměřený rozsah a je logicky uspořádána. Z formálního hlediska je bez chyb.</p>                                                                                                   | <p>10 / max. 15</p> |



## Celkové hodnocení úrovně práce

|                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  |
|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <b>Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</b> | <p>Závěrečná práce studentky zpracovává aktuální téma užívání kratomu mezi mladistvými, konkrétně na vybraném gymnáziu. Práce splňuje všechna kritéria pro doporučení k obhajobě, přestože mám několik připomínek k samotné práci. Všechny připomínky jsem uvedl výše. Největším nedostatkem je z mého hlediska dojem, který práce vytváří – že k její konečné zpracování bylo uskutečněno v krátkém časovém období. Velkou rezervu tak má teoretické ukotvení, které přináší nepřesné informace a omezený rozhled o tématu, další rezervu má popis metod a design výzkumu. Časové tísni při psaní odpovídá také velký počet překlepů a pravopisných chyb.</p> |  |
| <b>Doplňující otázky k obhajobě</b>                                                | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bude se podle Vás lišit hodnota prevalence celoživotního užití kratomu ve Zlínském kraji a v jiných oblastech ČR (můžete si vybrat konkrétní region)? Případně z jakého důvodu.</li> <li>2. Jaké jsou podle Vás negativní důsledky čistě represivní regulační intervence vůči kratomu?</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |
| <b>Body celkem</b>                                                                 | 60 / max. 100 bodů                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| <b>Navrhované hodnocení</b>                                                        | <i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím dobře</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |
| <b>Datum</b>                                                                       | 25.5.2024                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |
| <b>Jméno a příjmení, podpis</b>                                                    | Tomáš Jandáč                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |

### **Instrukce pro posudky bakalářských prací:**

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů. Případné slovní připomínky k jednotlivým položkám připojte k souhrnnému hodnocení, pro které je vyhrazeno pole formuláře na posledním listu posudku.
2. Napište celkové shrnující hodnocení, včetně případných poznámek k jednotlivým položkám.
3. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
4. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
5. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

### **Instrukce pro posudky magisterských prací:**

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů.
2. U každé z hodnocených položek nahraďte text v poli „úroveň a charakteristika položky“ vlastním hodnotícím komentářem, který odpovídá na otázky vlevo, stávající obecnou formulací jednotlivých úrovní se můžete inspirovat.
3. Napište celkové shrnující hodnocení.
4. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
5. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
6. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

### **Klasifikace práce podle bodového hodnocení**

| <b>Výsledná známka</b> | <b>Bodové rozpětí pro <b>bakalářské</b> práce</b> | <b>Bodové rozpětí pro <b>magisterské</b> práce</b> |
|------------------------|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Výborně                | 100–81                                            | 100–86                                             |
| Velmi dobře            | 80–61                                             | 85–71                                              |
| Dobře                  | 60–41                                             | 70–56                                              |