

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *oponent*

Autor/ka práce: Alžběta Šimková

Název práce: Rekonstrukce ženské sexuality v České republice mezi lety 1950-2022 na pozadí dobového politického kontextu: biografické rozhovory

Vedoucí práce: Mgr. Andrea Průchová Hružová, Ph.D

Oponent/tka: Mgr. et Mgr. Ondřej Frunc

Navržené hodnocení: C

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíle práce jsou formulovány jasně a závěry ve své stěžejní části odpovídají cílům práce. Práce je dobře strukturována.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka pracuje s vhodně zvolenými zdroji, které se vztahují k tématu práce i ke zvolené metodě; rozsah literatury odpovídá bakalářské práci. Práce se opírá hlavně o texty v českém jazyce.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Práce je koncipovaná jako kvalitativní výzkum, založena na analýze dat získaných pomocí biografických rozhovorů doplněné o poznatky z autorčina antropologického deníku. Cílem této bakalářské práce bylo, dle autorky, identifikovat vlivy dobového mocenského aparátu na vnímání sexuality, ženami, vyrůstajícími v raném československém socialismu. Autorka provedla rozhovory s 5 ženami. Je si vědoma citlivosti celého tématu a dbá etického kodexu výzkumu. Velmi pozitivně hodnotím dvoufázový charakter výzkum, jde o dobrou metodu pro bezpečí klienta, navázání důvěry a bezpečí u tak intimního tématu výzkumu. Autorka sesbíral relevantní data. Práce je dle mého pohledu přínosná, obzvláště v kontextu výběru starších respondentek, jejichž hlas je ve výzkumu sexuality v kontextu ČR vítaným přínosem.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Práce je argumentačně solidní, zejména v tom, že v ní autor nečiní závěry a tvrzení, u nichž by neuvedl důvod, výpovědi a zdroje, na jejichž základě k nim dospěla.

Závěry jsou komunikovány srozumitelně. Autorka práce zodpovídá všechny své hlavní výzkumné otázky adekvátně ke zvolené metodě a výzkumnému vzorku respondentů.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano, jsou.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí je dobrá. Odkazový aparát je zvládnut dobře. Práce je napsána srozumitelným jazykem. Jedná se po formální stránce o zvládnutou práci v rozsahu bakalářské práce.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Jako přednosti této práce vnímám především výběr cílové skupiny. Věkově starší generace a jejich sexuální zkušenosti, nejsou často popisovány, a tak vnímám výběr cílové skupiny výzkumu, jako velké plus ve výzkumu sexuality v ČR. Rád bych také vyzdvihl, že přes nesnadný přístup do terénu a všechny etické otázky spojené s tímto tématem, se autorka úkolu zhostila úspěšně. Pozitivně hodnotím, že autorka provedla návratný výzkum, aby navázala lepší vztah s respondentkami. Jako trochu problematické, vidím jistou obecnost výzkumu. Respondentek bylo pouze 5. Neměli žádným způsobem zúženou roly, nebo nebyla tato skupina žádným jiným způsobem specifikována, než věkově. Takže výsledky se mohou občas jevit poněkud obecné, a ne příliš nečekané. Otázkou tedy je, jestli jsme se dozvěděli něco, co nebylo patrné před výzkumem? Autorka často charakterizuje dobový kontext, podle autorů věnujících se danému období, a následně tento popis potvrzují doslovně i její respondentky. Otázkou také je, zda jsou tyto výsledky nějak charakteristické právě pro tuto skupinu? Nebo by podobně odpovídali respondentky o 10, 20, 30 let mladší? Možná by bylo zajímavé zaměřit se na nějaké specifické dotazování na dobu 50. nebo 60. let, nebo specifika dospívání respondentek.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jaké téma a přístup rozpracování byste zvolila, pokud byste chtěla na tuto práci navázat v diplomové práci?

Pokud byste chtěla vybrat nějakou specifickou skupinu narátorek? Jaká skupina by to mohla být? Aby výzkum přinesl možná méně obecné závěry?

Přinesl pro Vás výzkum nějaké překvapení?

Jak obtížné/snadné pro Vás bylo, oslovit tuto věkovou skupinu? A navázat dobrý kontakt s respondentkami? Co pomohlo?

Jaké teoretické koncepty genderu by mohli být využitelné ve Vašem výzkumu? Nebo nějaká další zahraniční literatura k tomuto tématu?

9. Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Celkové hodnocení práce: C

Datum:

Podpis: