



Posudek na diplomovou práci

Autorka práce: Veronika Ilková

Název práce: Česká republika a její personální politika jako nástroj prosazování zájmů v Evropské unii

Obor/Rok: MV 2024

Autorka posudku (oponent práce):

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	10
	Teoretický konceptuální rámec	30	30
	Metodologie, analýza argumentace	40	32
Celkem		80	72
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	5
Celkem		20	20
CELKEM		100	92



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Cílem práce je zkoumat personální politiku ČR jako nástroj prosazování národních zájmů v Evropské unii. Téma je dlouhodobě relevantní pro českou evropskou politiku a výstupy práce tak mají potenciál být prakticky využitelné.

Zároveň se ale autorce práce povedlo zvolit a představit relevantní teoretický rámec, a to institucionalismus racionální volby a konkrétně model pán-správce, používaný i v dosavadní literatuře pro zkoumání podobných otázek. Důkladné představení a diskusi modelu patří mezi silné stránky práce, i když jeho využití v práci je omezené především na zasazení problematiky do širší akademické debaty.

Autorce se rovněž podařilo shromáždit poměrně široké spektrum dat o personálním obsazení především v Evropské komisi a v omezené míře v další institucích či orgánech a analyzovat je ve vztahu k naplnění tzv. směrného počtu, tj. ideální míry zastoupení stanovené Evropskou unií. Dále autorka zkoumá délku členství a velikost státu jako možné faktory ovlivňující úspěšnost zastoupení, které se ale neukázaly jako relevantní.

Podrobnější zkoumání případu ČR rovněž přináší zajímavé poznatky, především v zjištění, že zastoupení v kategoriích AD5-8 má klesající tendenci a může tak představovat počátek problému v zastoupení v kariéře „vyšších“ kategoriích v budoucnosti.

Bohužel se autorce nepodařilo získat data od jiných států s výjimkou Chorvatska – i když srovnání s ČR s Chorvatskem je přínosné. Popis české personální politiky sice pouze shrnuje dostupné strategie, poskytuje ale dobrý přehled napříč vícero orgány vlády.

Vedlejší kritéria:

Bez výhrad.

Vyjádření k plagiarismu:

Práce nenese známky plagiarismu.



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

Celkové hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě, navrhuji hodnotit stupněm A.

Mezi silné stránky práce patří teoretický rámec, sběr a použití dat, zpracování a prezentace výsledků a jejich praktická využitelnost. Autorka však mohla být ambicióznější v diskusi o závěrech práce, a to jak z teoretického, tak z praktického hlediska.

I když v závěru práce se autorka vyjádřila i k modelu pána správce když uvádí, že „...existují příklady, kdy se státy chovají v souladu s teoretickými předpoklady a uvědomují si, že skrz dobrou úroveň jejich reprezentace v mezinárodních organizacích mohou neformálně směřovat danou instituci k požadovanému chování“ (s.73), bohužel se nepokusila odpovědět na to, zda se „v souladu s teoretickými předpoklady“ chová i Česká republika. Vzhledem k charakteru práce se autorka rovněž mohla pokusit o konkrétnější doporučení pro ČR.

Výsledná známka:

A

Podpis: