



## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Posudek vedoucího práce

Autor práce: Kateřina Čižinská  
Název práce: Komunikace a panické jednání  
Autor posudku: Jiří Vinopal  
Návrh klasifikace práce: *výborně*

### KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

#### Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Práce má jasně formulovaný cíl i dílčí výzkumné otázky, závěry jim odpovídají.

#### Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Stanovenému cíli odpovídá zvolená metoda, postup řešení je dobře vyložen a jednotlivá metodologická rozhodnutí náležitě zdůvodněna.

#### Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Práce je konzistentním celkem. Teoretická část rekapituluje důležité dimenze problému krizové komunikace, nastavuje kontext a produkuje konkrétní východiska pro řešení empirického úkolu. Empirická část navazuje na stanovené hypotézy a závěr s diskusí vše propojuje a shrnuje.

#### Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Text práce je logicky vystavěn a přehledně strukturován, jednotlivé kroky jsou dobře vysvětleny.

### OBSAH PRÁCE

**Hodnocení kvality teoretické části práce** (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Teoretická část adekvátně mapuje východiska pro řešení zvoleného výzkumného problému, autorka uvádí řadu poznatků z jiných výzkumů a explicitně z nich vyvozuje předpoklady pro svůj výzkum. Ne všechny oblasti a aspekty krizové komunikace, které jsou zde zmíněny, mají následně odraz ve vlastních empirických analýzách (a občas proto některé části kapitol mohou působit spíše přehledovým charakterem), nicméně v daném případě výzkumně poměrně nového tématu považují tento přístup za funkční.

**Hodnocení kvality empirické části práce** (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Empirická část práce se nutně pohybuje v limitech sekundární analýzy datového zdroje, na jehož vzniku autorka neměla možnost se podílet. V rámci možností daného datového souboru považují její postup, dílčí rozhodnutí i učiněné závěry za příklad velmi dobře a efektivně provedené empirické analýzy. Samozřejmě se nabízí řada otazníků ohledně vhodnosti proměnných pro ověřování stanovených výzkumných otázek, konstrukci indexu panického jednání, úplnosti prediktorů v regresních modelech atp. Nicméně i těchto omezení si je autorka vědoma, reflektuje je při interpretaci výsledků a činění závěrů. Celkově proto hodnotím empirickou část práce jako velmi zdařilou.

**Hodnocení diskuse a závěrů práce** (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Autorka provádí důsledné shrnutí postupu a výsledů výzkumného procesu a dobře je diskutuje v kontextu teoretických východisek a i metodologických limitů. Výzkumné otázky tak zodpovídá a cíl práce naplňuje.

## FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

**Hodnocení naplnění kritérií odborného textu** (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Kritéria kladená na daný typ práce jsou splněna.

**Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů** (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Datové i literární zdroje považují za vhodně zvolené, dostatečné a dobře využitě.

**Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce** (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Jazyková, stylistická i grafická úroveň práce jsou na velmi dobré úrovni, nenacházím žádné významnější problémy. Snad pouze tabulky mohly být naformátovány graficky živějším způsobem a ty s výsledky analýz graficky „oddáleny“ od formátu výstupů SPSS.

## Celkové hodnocení práce

Diplomová práce Kateřiny Čížinské je velmi zdařilou výzkumnou studií v oblasti komunikace rizika. Ačkoli s ohledem na různorodost teoretických přístupů i dostupných dat pro sekundární analýzu nebylo vůbec snadné konkrétní, dostatečně obsáhlé a zároveň kompaktní, téma vyprofilovat, autorce se podařilo tento úkol velmi dobře splnit. Výsledná práce tak ve skutečnosti prezentuje jen menší část veškerých výzkumných aktivit, kterými zdárně prošla a na jejichž konci je ucelená, kvalitní a zajímavá výzkumná studie. Její výsledky by (po případných úpravách, doplnění a náležitém přepracování formátu) stálo za to prezentovat v podobě odborné publikace.

**Otázky a náměty k obhajobě**

Jednou z otázek je efekt komunikačních variant na jednotlivé druhy chování – činění ochranných opatření, vyhledávání informací, informování ostatních atp. Faktorová analýza sice poměrně autoritativně doporučila faktor o šesti položkách, v němž se tyto dimenze mísí, nicméně nenašli bychom nějaký důvod pro konstrukci závisle proměnné (proměnných) podle nějakých jiných kritérií, například právě podle typu jednání?

V analýzách „ohroženější skupiny“ stále často vychází jako signifikantní prediktor konspirační mentalita. Čím si to vysvětlujete, když právě tato proměnná byla použita pro definování ohrožené skupiny?

Datum: 31. 5. 2024

Podpis: