

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

**ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH**

Jméno autora práce	<b>Mgr. Lucie Kašová</b>
Název práce	<b>Zkušenosti supervizoru se supervizí s pracovníky v sociálních službách</b>
Autor posudku	doc. PhDr. Peter Brnula, PhD.
Vedoucí práce	doc. PhDr. Peter Brnula, PhD.
Rok obhajoby	2024
Specializace: <b>Supervize</b>	

<b>1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)</b>	a) <b>výborně</b> b) velmi dobře e) dobře d) nevyhovuje
Odůvodnění:	Tému diplomovej práce považujem za veľmi zaujímavú a podnetnú. Súvisí s odborom štúdia, jeho špecializáciou na supervíziu. Oceňujem autorku za jej spracovanie.
<b>2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce</b>	a) <b>výborně</b> b) velmi dobře e) dobře d) nevyhovuje
Odůvodnění:	Cieľ práce, ktorý si autorka stanovila považujem za výborne naformulovaný, realizovateľný a naplniteľný. Takto zacielená diplomová práca má prínos nielen pre prax v supervízii v sociálnych službách, ale aj pre rozvoj vzdelávania v supervízii.
<b>3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce</b>	a) <b>výborně</b> b) velmi dobře e) dobře d) nevyhovuje
Odůvodnění:	Kapitoly sú navzájom prepojené a hutné. Teoretický vstup je spracovaný v prvých dvoch kapitolách práce. Tieto sú spracované na vynikajúcej úrovni. Obsahujú nielen teóriu, ale aj realizované výskumy v spracovávanej oblasti. Prácu píše spôsobom IMRAD a tak oceňujem, že už aj týchto častiach uvádza zistenia z vlastného realizovaného výskumu. V oboch kapitolách sa autorka z môjho pohľadu sústredila na to podstatné a podarilo sa jej nebyť zahlcujúcou v týchto kapitolách. Tretia a štvrtá kapitola predstavujú výskum práce. Metodológia výskumu je výborne spracovaná a ponúka pochopenie v krokoch autorky. Oceňujem aj realizáciu predvýskumu, ktorý veľmi pomohol nastaveniu vlastného výskumu. Spracovanie samotných zistení autorka ponúka v zaujímavej imaginácii prostredníctvom rytiera – supervizora a jeho cesty zasvätenia do rytierstva. Toto považujem za výborné, že sa autorka na to podujala a aj prostredníctvom vytvorených názvov ponúka obsah zistených kategórií. Veľmi oceňujem tento krok v spracovaní výskumu. Považujem za dôležité konštatovať, že autorka predloženou diplomovou prácou preukazuje svoje vedomosti zo spracovávanej oblasti ako aj z oblasti výskumu.
<b>4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních, míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování</b>	a) <b>výborně</b> b) velmi dobře e) dobře d) nevyhovuje
Odůvodnění:	Využití zdroje považujem za relevantné.
<b>5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu</b>	a) <b>výborně</b> b) velmi dobře e) dobře d) nevyhovuje
Odůvodnění:	Metodológia výskumu nadväzuje na teoretický vstup ako už píšem vyššie. Považujem ju za výborne spracovanú a preukazujúcu nielen znalosti autorky ako aj schopnosť argumentácie pre zvolenú metodológiu. Techniky výskumu, ako ich autorka popisuje zodpovedajú stanovenému dizajnu výskumu.

<b>6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu</b>		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Spracovanie a interpretácia výsledkov výskumu zodpovedajú stanovenej metodológii a je možné ich považovať za výborne spracované. Ako už píšem vyššie, autorka spracovala svoje zistenia vynikajúcim spôsobom a dovoľím si tvrdiť, že prináša aj nové už overené poznatky vďaka realizovaniu výskumu.	
<b>7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce</b>		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Cieľ ako si ho autorka stanovila považujem za naplnený. Autorke sa podarilo spracovať kvalitnú diplomovú prácu.	
<b>8. Hodnocení formální stránky práce</b>		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Z formálnej stránky nemám žiadnu pripomienku.	
<b>9. Hodnocení přínosu práce pro praxi</b>		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práca môže byť veľmi prínosná pre prax supervízie v sociálnych službách aj vo všeobecnosti nielen v službách pre seniorov. Zároveň prináša zistenia aj pre vzdelávanie v supervízii a tým aj explicitne pre UK ako inštitúciu. Práca, jej spracovanie teda už v tejto chvíli má reálny prínos.	
<b>10. Otázky k obhajobě</b>	1. Čo Vás najviac prekvapilo zo získaných výskumných dát?	
<b>11. Celkové zhodnocení práce</b>		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Predkladanú diplomovú prácu odporúčam k obhajobe.	

.....  
*podpis autora posouzení*

Dne 3.6.2024