

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení : Mgr. Sára Hmírová

Název práce: Motivační intervence na základní škole a její vliv na pohybovou aktivitu dětí staršího školního věku

Cíl práce: Hlavním cílem práce bylo zkoumat možnosti realizace a vliv komplexního programu motivační intervence na pohybovou aktivitu (PA) dětí staršího školního věku během dvouměsíčního období v rámci školního vzdělávacího procesu.

Výzkumné otázky :

1. Jaké formy aktivit lze využít v motivační intervenci pro pozitivní ovlivnění vztahu žáků staršího školního věku k pohybovým aktivitám?
2. Jak budou žáci a pedagogové po dvou měsících vnímat a hodnotit motivační intervenci její jednotlivé části?
3. Pokud budou učitelé hodnotit motivační intervenci kladně, budou chtít pokračovat v realizaci vybraných aktivit i nadále?

1. Kritéria hodnocení práce

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
teoretické znalosti	x			
vstupní údaje a jejich zpracování	x			
adekvátnost použitých metod	x			
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací	x			
využitelnost výsledků práce v praxi popř. teorie			x	
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			

2. Připomínky :

Formální hledisko:

Práce se zabývá důležitým tématem zlepšením motivace k výkonu pohybové aktivity a tím zvýšení pohybové gramotnosti u dětí, což je klíčový faktor pro jejich zdraví a celkový bio-psycho-sociální rozvoj. S ohledem na rostoucí problematiku sedavého životního stylu mezi dětmi a dospívajícími je tato práce velmi relevantní a aktuální. Struktura diplomové práce (DP) obsahuje všechny náležitě kapitoly (abstrakt, obsah, úvod, teoretickou část, cíle, výzkumné otázky, hypotézy, charakteristiku výzkumu, výsledky, diskusi, závěr, použité zdroje a přílohy) Je napsána na 101 stranách textu. Práce splňuje zadaný rozsah DP a formální náležitosti. Literárních a internetových zdrojů autorka uvedla dostatek a správně požila citační normu APA 7. Formální zpracování a přesnost formulací hodnotím kladně. Klíčová slova jsou použita v názvu, tím autorka připravila budoucí čtenáře o větší rozsah vyhledávání její studie. Seznam zkratk není přiložen. V textu se objevují drobné formulační pravopisné chyby (např. str.45 formulace VO2). Etický souhlas ředitele základní školy s výzkumem nebyl připojen v originále.

Obsahové hledisko:

Téma a název práce: Název práce odpovídá zpracovanému tématu a stanoveným pravidlům. Autorkou zvolené téma si zaslouží aktuálně velkou pozornost a citlivé zpracování.

Abstrakt: Je napsán jasně a srozumitelně. Obsahuje všechny základní prvky a jeho délka je přiměřená. Abstrakt by mohl být konkrétnější. Například místo "pozitivní vliv" by bylo výstižnější uvést konkrétní procentuální nárůst pohybové aktivity nebo jiné měřitelné výsledky.

Úvod: Úvod dostává čtenáře do teoretické části angažovaně a důvody, proč si autorka téma zvolila, jsou vhodně popsány.

Teoretická část práce:

Oceňuji kvalitně odborné nastínění teoretických východisek. U citací jsou vždy uvedené adekvátní zdroje.

Cíle a úkoly práce: Cíle a úkoly práce považuji z větší části v DP za splněné.

Metodologie závěrečné práce: Autorka využila vhodně kvantitativní i kvalitativní metody sběru a tím zprostředkovala ucelenější náhled na danou problematiku.

Diskuze: Autorka výborně interpretuje výsledky svého výzkumu.

Závěr: Závěr diplomové práce je klíčovou částí, která shrnuje hlavní body výzkumu, autorka prezentuje dosažené výsledky, ale neposkytuje fakticky doporučení pro praxi a další výzkum. Chybí mi osobní reflexe o tom, co se autorka během práce na projektu naučila.

Hodnocení:

Předložená diplomová práce splňuje obsahové i formální nároky na DP kladené a jako oponent práce ji neshledávám plagiátem, ani mi není známo, že by se autorka plagiátorství dopustila. Téma autorka dobře vybrala, protože má velký význam aktuálně pro školní pedagogiku a zdraví dětské populace. Práci doporučuji k obhajobě. Finální ohodnocení komise je závislé samozřejmě na kvalitě obhajoby DP ze strany autorky. Navrhuji hodnocení výborně.

Otázky k zodpovězení při obhajobě:

1. Jaká jste si stanovila kritéria pro výběr probandů?
2. Jaká byla hlavní omezení Vaší studie a jak by mohla být řešena v budoucím podobném výzkumu?

V Praze 3.6.2024

.....

podpis oponenta diplomové práce
Mgr. Ilona Pavlová, MBA