

## POSUDEK OPONENTA

Název práce: **Romský holocaust**  
*Radek Náprstek*

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomová práce se zabývá tématem romského holocaustu, který je v odborné literatuře a médiích často opomíjen. Tento nedostatek v reprezentaci romského holocaustu činí zvolený témat velmi aktuálním a potřebným pro hlubší porozumění této tragické kapitoly historie. Práce se snaží osvětlit méně známé aspekty genocidy Romů během druhé světové války, což přispívá k rozšíření povědomí o této problematice a jejím významu pro současné otázky lidských práv a menšinových práv.

Romský holocaust, známý také jako Porajmos, představuje jedno z nejtemnějších období evropské historie. Během druhé světové války byly romské komunity systematicky perzekvovány, deportovány a vyvražďovány nacistickým režimem. Tato tragédie, často přehlížena v širších dějinách holocaustu, zanechala hluboké jizvy, které mají dodnes dopad na romskou identitu a společenské postavení.

Současný multikulturalismus se pokouší reagovat na historické nespravedlnosti, avšak čelí kritice za svou neschopnost skutečně začlenit marginalizované skupiny do společenského mainstreamu. Liberální demokracie, často oslavovaná jako ochránce lidských práv a svobod, se v praxi potýká s hlubokými strukturálními nerovnostmi. Romské komunity, navzdory deklarovaným zásadám rovnosti a inkluze, nadále čelí diskriminaci a sociálnímu vyloučení. Technokratický přístup k řešení těchto problémů, založený na statistických modelech a kvótách, selhává v zachycení lidského aspektu a kulturního bohatství, které romské komunity přinášejí.

Identitární války, které v současnosti probíhají v západních společnostech, často redukuje komplexní otázky na povrchní symboliku a politickou korektnost. Tento trend vede k polarizaci a narůstajícímu napětí mezi různými skupinami obyvatelstva, aniž by se skutečně řešily základní příčiny nerovností. Romský holocaust nám připomíná, že historie nelze jednoduše přepsat nebo ignorovat. Potřeba kritické reflexe a otevřeného dialogu je dnes důležitější než kdy dříve.

Liberální demokracie, ve své snaze udržet harmonii, často přehlíží hluboké společenské rozpory a historické křivdy. Technokracie, se svým důrazem na efektivitu a racionalitu, postrádá schopnost empatie a pochopení lidského utrpení. Kombinace těchto dvou přístupů vede k povrchním řešením, která neřeší jádro problému, ale spíše jej zakrývají.

## **2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody**

Téma romského holocaustu vyžaduje znalosti v oblasti historie, právní vědy a sociologie. Autor prokázal schopnost analyzovat historické a právní dokumenty, což svědčí o náročnosti práce. Práce zahrnuje analýzu právních předpisů a historických událostí, což vyžaduje pečlivé zpracování vstupních údajů a použití relevantních metod historické a právní analýzy. Autor také použil kvalitativní metody ke studiu dopadů genocidy na současné postavení Romů, což přispívá ke komplexnosti a hloubce výzkumu.

## **3. Formální a systematické členění práce**

Práce je systematicky členěna do logických kapitol, které postupně rozvíjejí hlavní téma. Úvod poskytuje jasný přehled o cílech a struktuře práce. Následující kapitoly se věnují

historickému kontextu, právním aspektům genocidy a analýze konkrétních případů diskriminace Romů. Závěr shrnuje hlavní zjištění a nabízí reflexi nad významem práce pro současné otázky lidských práv. Formální stránka práce je pečlivě dodržena, včetně správné citace použitých zdrojů a přehledné struktury textu.

#### **4. Vyjádření k práci**

Práce představuje příspěvek k pochopení romského holocaustu a jeho následků pro současnou společnost. Autor prokázal schopnost analyzovat historické události a právní předpisy, což přispívá k hlubšímu porozumění této problematice. Práce je dobře strukturovaná a srozumitelně napsaná, což usnadňuje čtenáři pochopení složitých témat. v současné společnosti, což je klíčové pro prevenci podobných tragédií v budoucnosti.

#### **5. Otázky k obhajobě**

Jak mohou liberální demokracie efektivně čelit hluboko zakořeněným strukturálním nerovnostem, když jejich současné politiky a instituce často přehlíží historické a sociální kontexty marginalizovaných skupin, jako jsou Romové?

Do jaké míry technokratické přístupy, založené na kvótách a statistikách, skutečně reflektují a řeší kulturní a historické specifika marginalizovaných komunit, a neomezují se jen na povrchní administrativní opatření?

Jakým způsobem mohou liberální demokracie přehodnotit své koncepty rovnosti a inkluze, aby se vyhnuly pouhému symbolickému gestu a dosáhly skutečné sociální spravedlnosti pro historicky utlačované skupiny?

Nakolik technokracie, se svým důrazem na efektivitu a racionalitu, zanedbává emocionální a lidský aspekt rozhodování, což může vést k přehlížení hlubších sociálních problémů a nespokojenosti v marginalizovaných komunitách?

Jak mohou liberální demokracie a technokratické systémy zlepšit svou schopnost naslouchat a začlenit hlasy marginalizovaných skupin, aby se předešlo opakování historických nespravedlností a zajistila se skutečná participace těchto komunit v politickém a společenském životě?

**Navržená známka: Velmi dobře**

Petr Agha