

**UNIVERZITA KARLOVA**

**FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut komunikačních studií

Katedra marketingové komunikace a PR

**Bakalářská práce**

**2024**

**Filip Čumpelík**

**UNIVERZITA KARLOVA**

**FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut komunikačních studií

Katedra marketingové komunikace a PR

**Pozorování sportswashingu na fotbalovém mistrovství  
světa v Kataru v roce 2022**

Bakalářská práce

Autor práce: Filip Čumpelík

Studijní program: Marketingová komunikace a PR

Vedoucí práce: Nina Ortová, M.A.

Rok obhajoby: 2024

## **Prohlášení**

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracoval samostatně a použil jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne 21. 4. 2024

Filip Čumpelík

## **Bibliografický záznam**

ČUMPELÍK, Filip. *Sledování sportswashingu na fotbalovém mistrovství světa v Kataru v roce 2022*. Praha, 2024. 75 s. Bakalářská práce práce (Bc). Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky, Katedra marketingové komunikace a PR. Vedoucí diplomové práce Nina Ortová, M.A.

**Rozsah práce: 82 364 znaků**

## **Abstrakt**

Tato bakalářská zkoumá fenomén sportswashingu na příkladu fotbalového mistrovství světa v Kataru v roce 2022. Cílem práce je zjistit, zda česká společnost vnímá organizaci mistrovství světa jako projev sportswashingu a zda se Kataru podařilo vylepšit své vnímání v České republice. Práce je rozdělena do dvou částí – teoretické a praktické. V teoretické části vysvětluje pojem sportswashing, ukazuje ho na nejvýraznějších historických příkladech, načež následně popisuje právě šampionát v Kataru. V praktické části byl realizován kvantitativní výzkum české společnosti pomocí dotazníkového šetření. Následovalo jeho vyhodnocení společně se zahrnutím kontextu z teoretické části. V závěru jsou zmíněna doporučení pro další výzkum fenoménu sportswashing.

## **Abstract**

This bachelor thesis examines the phenomenon of sportswashing through the example of the football World Cup in Qatar 2022. The aim of the thesis is to find out whether Czech society perceives the organisation of the World Cup as a manifestation of sportswashing and whether Qatar has managed to improve its perception in the Czech Republic. The thesis is divided into two parts – theoretical and practical. In the theoretical part, it explains the concept of sportswashing, shows it on the most significant historical examples, and then describes the Qatar championship. In the practical part, a quantitative research of Czech society was carried out by means of a questionnaire survey. This was followed by its evaluation together with the inclusion of context from the theoretical part. Finally, recommendations for further research on the phenomenon of sportswashing are mentioned.

## **Klíčová slova**

sportswashing, Katar, lidská práva, globální sportovní události, FIFA, korupce

## **Keywords**

sportswashing, Qatar, human rights, global sporting events, FIFA, corruption

## **Title/název práce**

Observing Sportswashing at Football World Cup in Qatar 2022

## **Poděkování**

Na tomto místě bych rád poděkoval své vedoucí Nině Ortové M.A. za příjemné vedení práce, poskytnutí konzultací a užitečných rad vztahujících se k této bakalářské práci. Dále bych rád poděkoval také rodině a blízkým za poskytnutí podpory po celou dobu tvorby této práce.

## Institut komunikačních studií a žurnalistiky FSV UK Teze BAKALÁŘSKÉ diplomové práce

**TUTO ČÁST VYPLŇUJE STUDENT/KA:**

**Příjmení a jméno diplomantky/diplomanta:**  
Filip Čumpelik

**Imatrikulační ročník diplomantky/diplomanta:**  
2020

**Fakultní e-mail diplomantky/diplomanta:**  
80863742@fsv.cuni.cz

**Studijní program/specializace:**  
Komunikační studia, Marketingová komunikace a PR

**Razítko podatelny:**

<b>Univerzita Karlova Fakulta sociálních věd</b>	
Došlo dne:	15 -03- 2023 -1-
Čj:	123 Příloh:
Přidělena:	

**Název práce v češtině:**

Pozorování sportswashingu na fotbalovém Mistrovství světa v Kataru 2022

**Název práce v angličtině:**

Observing sportswashing at football World Cup at Qatar 2022

**Předpokládaný termín dokončení** (semestr, akademický rok – vzor: ZS 2022/2023)

(diplomovou práci je možné obhajovat nejdříve šest měsíců od schválení tezí)

LS 2022/2023

**Základní charakteristika tématu a předpokládaný cíl práce** (max. 1000 znaků):

Sportswashing je jedním z mnoha druhů washingu. Využívají jej většinou státy nerespektující lidská práva pro zlepšení jejich mediálního obrazu a veřejného mínění. Nejčerstvějším případem je právě fotbalové Mistrovství světa v Kataru v roce 2022. Práce ukáže příklady sportswashingu na známých příkladech z historie (Olympijské hry v Berlíně 1936, Mistrovství světa ve fotbale v Argentině 1978, z novodobých pak Olympijské hry v Pchjongčchangu 2018 a Olympijské hry v Pekingu 2022). V praktické části bude sledovat, jak lidé vnímají téma sportswashingu a etiky Mistrovství světa ve fotbale hraném v Kataru v roce 2022. Bude se ptát, jak tato událost ovlivnila názor dotazovaných na organizující Katar, jaké informace s k nim dostaly. Očekávaným závěrem je, že pořádání takhle velké sportovní akce zemí, kde se nerespektují lidská práva, je veřejností zavrženíhodné a veřejnost s tím nesouhlasí. Katar totiž najal pracovníky, které nechal pracovat v nelidských podmínkách. Několik z nich během prací zemřelo (Millward, 2017).

**Předpokládaná struktura práce** (rozdělení do jednotlivých kapitol a podkapitol se stručnou charakteristikou jejich obsahu):

1. Úvod
2. Co je sportswashing? – kapitola bude vysvětlovat, čím se sportswashing vyznačuje a jak ho lze poznat
3. Příklady sportswashingu
  - 3.1. Olympijské hry v Berlíně 1936
  - 3.2. Mistrovství světa ve fotbale v Argentině 1978
  - 3.3. Olympijské hry v Pchjongčchangu 2018
  - 3.4. Olympijské hry v Pekingu 2022
4. Fotbalové mistrovství světa v Kataru 2022 – kapitola ukáže fakta týkající se sportswashingu přímo ve zkoumané zemi, ve zkoumaný termín
  - 4.1. Volba pořadatele MS v roce 2010
  - 4.2. Příprava MS
  - 4.3. Průběh MS
5. Dotazníkové šetření – dotazník se bude ptát na to, jestli široká populace zná pojem sportswashing, případně jak se na něj dívá, jak přistupují k jeho výskytu na MS v Kataru a kolik toho o něm ví
  - 5.1. Vzdělanost ohledně sportswashingu
  - 5.2. Názory na sportswashing na fotbalovém MS v Kataru
6. Výsledky šetření – v této kapitole se budu věnovat analýze výsledků šetření, dávání věcí do



souvislostí a hledání hlubších spojitostí

## 7. Závěr

### **Vymezení zpracovávaného materiálu** (např. konkrétní titul periodika a období jeho analýzy):

Na komunikaci pořadatele budu sledovat vývoj veřejně diskutovaných témat. Zdrojem informací budou webové stránky pořadatele: [www.fifa.com/fifaplus/en/tournaments/mens/worldcup/qatar2022](http://www.fifa.com/fifaplus/en/tournaments/mens/worldcup/qatar2022) a veřejné prohlášení jejího prezidenta Gianniho Infantina. Šampionát probíhal 20. 11. – 18. 12. 2022. Většina důležitých vyjádření mu předcházela. Mnou sledované období se proto bude týkat období roku před šampionátem až do jeho ukončení.

### **Postup (technika) při zpracování materiálu:**

Materiál budu zpracovávat na dvě části. První z nich bude analýza vybraných vyjádření pořadatele a jeho reprezentantů. Druhou pak anonymní dotazníkové šetření včetně otevřených i uzavřených otázek. Výběr respondentů bude náhodný a očekávaný počet respondentů je 200-300.

### **Základní literatura (nejméně 5 nejdůležitějších titulů k tématu a způsobu jeho zpracování; u všech titulů je nutné uvést stručnou anotaci na 2–5 řádků):**

FRUH, Kyle, Alfred ARCHER a Jake WOJTOWICZ, 2023. Sportswashing: Complicity and Corruption. *Sport, Ethics and Philosophy* [online]. 17(1), 101-118 [cit. 2023-03-09]. ISSN 1751-1321. Dostupné z: [doi:10.1080/17511321.2022.2107697](https://doi.org/10.1080/17511321.2022.2107697) – Odborný článek se věnuje sportswashingu jako takovému, jeho definici a možnosti jeho sledování. Ukazuje také, jak se mu vyhnout a co nedělat, abychom se k němu nesnížili.

FIFA Uncovered. [online]. Netflix. [cit. 2023-03-09]. Dostupné z:

<https://www.netflix.com/title/81356539>. – Investigativní seriál z produkce Netflixu se zabývá korupcí v mezinárodní organizaci FIFA. Ta trvala několik desítek let a v roce 2010 vyvrcholila tím, že Katar se stal vítězem výběrového řízení pro organizaci Mistrovství světa v roce 2022. V roce 2015 bylo několik nejvyšších představitelů obviněno a zatknuto policií.

MILLWARD, Peter, 2017. World Cup 2022 and Qatar's construction projects: Relational power in networks and relational responsibilities to migrant workers. *Current Sociology*, 65(5), 756–776. <https://doi.org/10.1177/0011392116645382> - Článek se věnuje najímání a využívání pracovníků ke stavbě stadionů, infrastruktury a ubytování pro Mistrovství světa 2022. Z velké části šlo o migranty, kteří byli nuceni pracovat v nelidských podmínkách a několik z nich tisíc z nich během staveb zemřelo.

SKEY, Michael. Sportswashing: Media headline or analytic concept?. *International Review for the Sociology of Sport* [online]. [cit. 2023-03-09]. ISSN 1012-6902. Dostupné z: [doi:10.1177/10126902221136086](https://doi.org/10.1177/10126902221136086) - Článek se zabývá pojmem "sportswashing" a otázkou, zda se jedná o mediální frázi či analytický koncept. Autor diskutuje různé definice sportswashingu a jeho souvislosti s ekonomickými, politickými a kulturními aspekty sportu. Závěrem autor navrhuje, aby se sportswashing vnímal jako analytický koncept, který umožňuje zkoumat vztahy mezi sportem, mocí a globálními trendy.

SØYLAND, Håvard Stamnes, 2020. Qatar's sports strategy: a case of sports diplomacy or sportswashing? [Dissertação de mestrado, Iscte - Instituto Universitário de Lisboa]. Repositório do Iscte. <http://hdl.handle.net/10071/22176> - Diplomová práce se zabývá strategií Kataru na prosazení svých zájmů a zviditelnění se na mapě světa. Upozorňuje, že kromě fotbalového Mistrovství světa se zde pořádali i jiné světové sportovní události a zamýšlí se nad tím, co to Kataru přineslo.

SØYLAND, Håvard Stamnes a Marcelo MORICONI, 2022. Qatar's multi-actors sports strategy: Diplomacy, critics and legitimisation. *International Area Studies Review* [online]. 25(4), 354-374 [cit. 2023-03-09]. ISSN 2233-8659. Dostupné z: [doi:10.1177/22338659221120065](https://doi.org/10.1177/22338659221120065) - Článek se zaměřuje na sportovní strategii Kataru a analyzuje její diplomacii, kritiky a legitimizaci. Autoři zkoumají, jak se Katar snaží využít sport k posílení své mezinárodní pozice a jak se snaží překonat kritiku v oblasti

lidských práv. Závěrem autoři navrhuji, že sportovní diplomacie může být účinným nástrojem v zahraniční politice, ale pouze za předpokladu, že jsou dodržovány základní hodnoty a standardy lidských práv.

**Diplomové práce k tématu** (seznam bakalářských, magisterských a doktorských prací, které byly k tématu obhájeny na UK, případně dalších oborově blízkých fakultách či vysokých školách za posledních pět let):

VANÍČEK, Jakub. Volba Kataru jako hostitele MS ve fotbale 2022. 2016. Bakalářská práce. Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu, Kinantropologie. Vedoucí práce Waic, Marek.

**Datum / Podpis studenta/ky**

13. 3. 2023

**TUTO ČÁST VYPLŇUJE PEDAGOG/PEDAGOŽKA:**

**Doporučení k tématu, struktuře a technice zpracování materiálu:**

**Případné doporučení dalších titulů literatury předepsané ke zpracování tématu:**

**Potvrzuji, že výše uvedené teze jsem s jejich autorem/kou konzultoval(a) a že téma odpovídá mému oborovému zaměření a oblasti odborné práce, kterou na FSV UK vykonávám.**

**Souhlasím s tím, že budu vedoucí(m) této práce.**

*NINA ORTOVA, M.A.*

**Příjmení a jméno pedagožky/pedagoga**

*15.3.20*

**Datum / Podpis pedagožky/pedagoga**

**TEZE JE NUTNO ODEVZDAT VYTIŠTĚNÉ, PODEPSANÉ A VE DVOU VYHOTOVENÍCH DO TERMÍNU UVEDENÉHO VE VYHLÁŠCE ŘEDITELE INSTITUTU, A TO PROSTŘEDNICTVÍM PODATELNY FSV UK. PŘIJATÉ TEZE JE NUTNÉ SI VYZVEDNOUT V SEKRETARIÁTU PŘÍSLUŠNÉ KATEDRY A NECHAT VEVÁZAT DO VÝTISKU DIPLOMOVÉ PRÁCE.**

**TEZE NA IKSŽ SCHVALUJE GARANT PŘÍSLUŠNÉHO STUDIJNÍHO PROGRAMU.**

## Obsah

Úvod	2
1. Definice sportswashingu	4
1.1. Jak se sportswashing projevuje	5
2. Sportswashing na sportovních událostech	6
2.1. Důvody pořádání globálních sportovních akcí	6
2.2. Olympijské hry v Berlíně 1936	9
2.3. Mistrovství světa ve fotbale v Argentině 1978	11
2.4. Fotbalové mistrovství světa v Rusku 2018	12
2.5. Olympijské hry v Pekingu 2022	15
3. Případová studie: Fotbalové mistrovství světa v Kataru 2022	16
3.1. Metodologie	16
3.2. Katarská národní vize 2030	17
3.3. Volba pořadatele MS v roce 2010	18
3.4. Příprava MS	19
3.5. Průběh MS	22
3.6. Sociální a ekonomické dopady šampionátu	23
4. Kvantitativní výzkum	25
4.1. Metodologie	25
4.2. Vyhodnocení dotazníkového šetření	27
5. Diskuse	37
Závěr	41
Summary	42
Použitá literatura	43
Seznam schémat	51
Seznam grafů	52
Seznam tabulek	53
Seznam příloh	54
Přílohy	55

## Úvod

Na největší sportovní události v čele s olympiádami a fotbalovými mistrovství světa je pravidelně upřena pozornost celého světa. Nejinak tomu bylo i v roce 2022, kdy právě fotbalové mistrovství světa proběhlo v Kataru. Volba tohoto státu, která proběhla roku 2010, byla již od samého začátku terčem kritiky spojené s obviněními z korupce, porušováním lidských práv, což ještě posílilo kvůli zprávám o dělnících, kteří pracovali na stavbách infrastruktury pro zmíněný šampionát.

V kontextu globálních sportovních událostí však vzniká fenomén, který přesahuje sportovní rovinu a využívá sport ke zlepšení PR (Fruh, 2023). Jedná se o praxi, kdy státy či jejich konkrétní představitelé využívají sport k očištění svého mezinárodního obrazu, zatímco jsou zapleteny do kontroverzí týkajících se nejčastěji lidských práv. Tato bakalářská práce sleduje tento fenomén na případové studii v Kataru.

V teoretické části práce se autor nejprve pokouší o vysvětlení pojmu společně s kontextem a důvody, proč vůbec státy stojí o pořádání globálních sportovních událostí. Dále se zabývá historickými příklady sportswashingu, které ukazují, že i když tento pojem vznikl až v roce 2015, sport je využíván pro politické účely a vylepšování image už desítky let (Skey, 2022). Prvním příkladem, na který se práce zaměřuje jsou olympijské hry v Berlíně roku 1936, dále fotbalový šampionát v Argentině v roce 1978, po čemž se práce přesouvá do nedávné historie a ukazuje sportswashing na fotbalovém MS v Rusku 2018. Toto podtéma se liší v porovnání se schválenou tezí, neboť během hlubší rešerše literatury autor usoudil, že fotbalové MS v Rusku 2018 je lepší případovou studií pro pochopení historického kontextu sportswashingu než původně zamýšlené olympijské hry v Pchjongčchangu 2018. Hlavním důvodem je vysoká míra podobnosti mezi šampionátem v Kataru a v Rusku – obě MS provázely problémy s lidskými právy, s úmrtími dělníků a v neposlední řadě byly obě země zvolené na stejném zasedání Výkonného výboru FIFA. V poslední části této kapitoly se práce zabývá olympiádou v Pekingu roku 2022.

V další kapitole teoretické části autor popisuje případovou studii fotbalového mistrovství světa v Kataru roku 2022 od jeho zvolení až po průběh turnaje. Některé kauzy však ještě

nejsou uzavřené, a tak autor kriticky pracuje s momentálně známými informacemi, které uveřejnila média.

V praktické části autor pomocí kvantitativní metody zjišťuje, pohled české společnosti na šampionát v Kataru. Výzkum byl proveden dotazníkovým šetřením, které probíhalo digitální formou a zapojilo se do něj 225 respondentů. Ti odpovídali jak na otevřené, tak na uzavřené otázky. Výsledky měly odpovědět na otázku, zda se pohled české společnosti na stát Katar změnil díky jeho organizaci šampionátu a také, zda česká společnost vnímá hostitelství šampionátu Kataru jako projev sportswashingu. Dotazník byl následně vyhodnocen a společně se závěry zanalyzován v diskusi.

## 1. Definice sportswashingu

Termín vychází z pojmu „*whitewashing*“, což je přímo odvozené od praní prádla nabílo, potažmo malování na bílo. To má symbolizovat maskování nepříznivé reality v případech, kdy se liší od jejího touženého vnímání. Cílem je tedy představovat publiku pouze selektivní část reality tak, aby zkreslila jejich pocity k dané organizaci nebo státu pozitivním směrem. Veřejnost si je ale ve většině případů vědoma skutečného stavu věcí. Tento jev můžeme sledovat v mnoha podobách, které jsou často nazývány podle barvy. Nejznámějším příkladem je *greenwashing*, který k lepšímu obrazu využívá udržitelnost. Dále známe *pinkwashing*<sup>1</sup>, *purplewashing*<sup>2</sup> nebo právě *sportswashing*. Ten se snaží od společenského problému odpoutat pozornost pomocí sportu (Fruh, 2022). Je to fenomén, kdy političtí vůdci využívají sportu, aby získali slovo a důležitost na světové scéně za účelem odvedení pozornosti od sociálních nedostatků svého režimu, často spojených s nedodržováním lidských práv (Boykoff, 2022).

Abychom mohli detailněji definovat termín *sportswashing*, musíme si uvědomit, že jde o propojení politických ambicí a zájmu populace o vrcholový sport. Díky tomu, že sport má přirozenou schopnost přitahovat pozornost, může být zneužíván k nastolování témat<sup>3</sup>, prezentace hodnot a tvorbě národní identity. To motivuje státy vkládat do sportu více finančních prostředků, ať už za účelem lepších sportovních výsledků, nebo rozvinutí infrastruktury, což může vést k pořádání světově sledovaných sportovních událostí (Guttman, 2002).

Už první olympijské hry roku 1896 v Athénách měly politický podtext (Djurovic, 2017). Právě skrze olympijské hry, jakožto největší světovou sportovní událost, mají politické reprezentace možnost promítnout své názory, manipulovat veřejné mínění. Toho využívají i nedemokratické státy, které se tak snaží vylepšit obraz svého režimu. (Guttman, 2002).

---

<sup>1</sup> *Pinkwashing*, v angličtině také známý jako *rainbow-washing*, je pojem z marketingového kontextu. Popisuje situace, kdy podniky a organizace využívají LGBT+ symboliku a témata, jako jsou duhové vlajky, aby se jevíly jako progresivní a vyjádřily podporu rovnosti. To však často kontrastuje s realitou v rámci těchto organizací, kde mohou panovat problematické pracovní podmínky, neetické obchodní praktiky nebo další kontroverze (PURPLE MAG, 2023).

<sup>2</sup> *Purplewashing* popisuje situaci, kdy společnost proklamuje podporu rovnoprávnosti a práv žen, ale nedělá pro to žádné kroky (Laforme, 2024).

<sup>3</sup> Nastolování témat neboli *agenda-setting* je koncept z oblasti mediálních studií, který zkoumá a popisuje distribuci témat v mediálním diskurzu. Segmenty, ve kterých témata absentují, nebo jsou naopak výrazná, jsou politika, veřejnost a média (Červenka, 2008).

## 1.1. Jak se sportswashing projevuje

Sportswashing se projevuje dvěma způsoby. Prvním z nich je, že státy, které mají zásadní společenské problémy, nejčastěji ve spojitosti s lidskými právy, pořádají globální sportovní události jako jsou olympijské hry, fotbalová mistrovství světa nebo třeba Velké ceny formule 1. Za druhé skrze akvizice či částečné vlastnictví sportovních klubů ze strany investičních skupin a organizací. Jako příklady můžeme uvést francouzský klub Paris Saint-Germain, který je vlastněn Qatar Sports Investments (akciová společnost, která se zabývá investicemi do sportu, byla založena katarskou vládou a její zisky jsou dále reinvestovány do katarského sportovního, rekreačního a turistického sektoru), Newcastle United vlastněn investiční skupinou ze Saúdské Arábie (Fruh, 2022), nebo vlastnictví fotbalového klubu Manchester City investiční skupinou Abu Dhabi United Group, kterou vlastní viceprezident Spojených arabských emirátů (Skey, 2022).

Skrze výše zmíněné sportovní platformy mohou dané společnosti, které jsou v tomto případě přímo navázané na vedení států, nastolovat témata a předávat sdělení po dlouhou dobu bez signifikantní oponentury. Fruh uvádí, že když jsme do vyhledávače Google zadali slovo „Katar“ v období kolem turnaje, viděli jsme články zabývající se fotbalovým mistrovstvím světa. Zatímco kauza dělníků umírajících kvůli práci v nehumánních podmínkách je odsunuta do pozadí (Fruh, 2022). Výsledkem je, že méně lidí řeší morální problémy dané situace (v tomto případě potlačování lidských práv) a namísto toho se společnosti vryje do hlavy pozitivní konotace, která vyplývá z pozitivních zážitků a vzpomínek nabraných během sportovní události (Fruh, 2022).

Kromě toho mají lidé tendence přehlížet morální prohřešky ve prospěch pozitivních emocí. Můžeme si to představit jako situaci, kdy člověk slaví úspěch sportovního klubu. S klubem je však spojen vlastník, který porušuje a potlačuje lidská práva. Ten se nevědomě dostává do povědomí společně s klubem a buduje pozitivní image své osoby. Tímto způsobem se může postava s původně špatnou image u veřejnosti proměnit v oblíbenou, což pramení z jeho pozice v klubu a pozitivními asociacemi s úspěchem klubu spojenými (Wojtowicz, 2022).

## **2. Sportswashing na sportovních událostech**

Vzhledem k šířce tématu bude tato práce sledovat pouze jeden z projevů sportswashingu, a to ten, kdy se stát rozhodne uspořádat sportovní událost. Státy obětují velké úsilí tomu, aby vyhrály tzv. „*bidding wars*“ česky licitační války (Smith, 2018) o to, kdo danou sportovní událost bude pořádat. Jako reprezentanty k jednáním posílají své nejvyšší politické příslušníky. Historicky se za pořádání olympijských her přimlouvali státníci jako Barack Obama, Vladimir Putin či bývalý španělský král Juan Carlos I. (Buckey, 2007; Radford, 2009). Tito státníci měli za úkol stát se reprezentantem nabídky svého státu, což jí mělo dodat serióznost a důležitost před výběrovou komisí.

Většina sportovních organizací má své kořeny v západním světě. Jsou tak postaveny na základech západních hodnot, což se odráží v jejich struktuře, pravidlech a fungování. Historicky probíhala většina globálních sportovních událostí v Evropě, Severní nebo Jižní Americe. V posledních letech ale pozorujeme trend odsouvání pořadatelství směrem na východ, případně do Afriky (Dowse, 2018). Příkladem mohou být mistrovství světa ve fotbale v Jihoafrické republice (2010), v Kataru (2022) nebo olympijské hry v Číně (2008, 2022), v Jižní Koreji (2018) nebo v Tokiu (2021). Tyto státy mají větší motivaci k pořádání, protože vidí šanci k přístupu na nové trhy a možnost nově definovat vztahy na globální scéně. Existuje u nich ale větší riziko, že na organizaci tak velkých událostí nejsou připravené. Tímto rizikem mohou být kapacitní limity, sociální a politické dopady, riziko vykořisťování ze strany organizace o jejíž událost se jedná nebo výše a dopad investic spojených s hostitelstvím (Dowse, 2018). K tomu, abychom pochopili, proč státy i s velkým finančním a společenským rizikem chtějí pořádat sportovní události, je potřeba si rozebrat jejich důvody.

### **2.1. Důvody pořádání globálních sportovních akcí**

Hlavní důvody, proč se státy uchází o pořádání událostí, můžeme rozdělit do tří kategorií: politické, ekonomické a společenské. Tyto motivace jsou neoddelitelně provázány a můžeme v nich spatřit rozdíly mezi rozvinutými a rozvojovými ekonomikami. Obecně platí, že rozvinuté západní státy mají v dnešní době nižší motivaci se o pořádání ucházet. Na rozdíl od rozvojových států totiž nevnímají potřebu symbolického významu ve formě mezinárodního uznání. Zároveň za organizací nevidí ekonomické benefity a často raději



investují do jiných odvětví, konkrétně do školství nebo do zdravotnictví. Zároveň však platí, že se i západní státy ucházejí o organizaci sportovních událostí a to hlavně z důvodu budování národní identity, posílení globální pozice jakožto státu, který bere sport jako důležitou součást kultury, ale i vidinu potenciálních ekonomických zisků (Dowse, 2018).

Politické důvody, které vedou kandidující státy k pořádání, můžeme rozdělit na dvě skupiny (Obrázek č.1). První spočívá v posílení pozice politických reprezentantů na domácím politickém poli. Veřejnosti ve své zemi tak státníci ukazují snahu daný stát zviditelnit a rozvíjet. Tím získávají kredit u společnosti a zvyšují své šance na znovuzvolení. Zároveň se jedná o jeden z hlavních pilířů „*bidding wars*“, protože organizátor globální sportovní akce se zavazuje k vytvoření vhodných podmínek pro



turnaj, což vyžaduje značné investice do infrastruktury země. Druhým důvodem je politické působení směrem ven ze země. Státy navazují globální vztahy, což vede k jejich silnějšímu vlivu na poli mezinárodních vztahů. Tento důvod je patrnější u rozvojových ekonomik než u těch rozvinutých (Grix, 2013). To také signalizuje ekonomickou a organizační sílu země.

*Schéma č.1: Cílová publika sportswashingu (Boykoff, 2022)*

Souvisí to i s ekonomickými motivacemi globální akce pořádat. Sponzorují je globální korporace a značky. Na mistrovství světa v Kataru to byly například Adidas, Coca-Cola, Hyundai, Budweiser, Visa nebo McDonald's (FIFA, 2022). Ty do regionu investují

finanční prostředky, díky kterým se očekává, že se bude modernizovat prostředí, infrastruktura a vzniknou nové pracovní pozice. Političtí představitelé se tím na sebe snaží upozornit a přiblížit se opětovnému zvolení v dalším volebním období (Clift, 2021). Neexistují však data o tom, že by sportovní akce v dlouhodobém horizontu po konání přinesla státům ekonomický růst. Naopak se jedná o velmi nákladnou záležitost, kvůli které dochází ke dluhům a ztrátám, s nimiž se státy potýkají mnoho následujících let (Transparency International, 2016). Montreal, který pořádal olympijské hry roku 1976, dluhy vzniklé s organizací splácel dalších 30 let. Již 20 let splácejí dluhy vzniklé s organizací olympijských her také Atény (Brittain, 2018).

Při pohledu na sociální důvody, které státy motivují k pořádání sportovních akcí zjistíme, že zde najdeme největší rozdíl mezi rozvinutými a rozvojovými ekonomikami. Populace v ekonomikách, které se snaží rozvíjet a dohnat ty vyspělé, podporuje organizaci takových událostí více. Lidé cítí možnost vzniku nových pracovních míst, šanci ke zkvalitnění životních podmínek a v některých případech ke změně politického vedení země, zapříčiněné tlakem zvenčí, který pořádání událostí přitahuje. V mnoha případech proto své politické vedení v tomto kroku podporují a neuvědomují si možná rizika a následky, které s organizací přichází. Ať už jde o finanční náročnost, nebo o celkovou připravenost země na nápor lidí z celého světa, dá se v těchto případech očekávat, že organizace v rozvojových zemích je výrazně náročnější než v zemích již rozvinutých. I tak jsou ale náklady na přípravu sportovní události i ve vyspělých zemích zpravidla vyšší než její výnosy (Preuss, 2006). Francie, pořádající fotbalové mistrovství světa roku 1998, zaznamenala v dalším roce nižší ekonomický růst než v letech před pořádáním (Allmers, 2009). Vzhledem k tomu, že k organizaci takto velkých událostí je potřebná výstavba sportovních stadionů i ubytovacích a pohostinských zařízení, které musí mít určitou kapacitu a kvalitu, stává se, že po ukončení události tyto stavby nemají dostatečné využití a stávají se přítěží. Příkladem může být Brazílie, která kvůli fotbalovému mistrovství světa vybudovala stadiony ve městech, kde nepůsobí žádný profesionální fotbalový tým, a stadiony tak neplní svou funkci (Brittain, 2018).

Zajímavé je, že z dostupné literatury vyplývá, že organizace událostí nebývá motivována úspěšným sportovním výsledkem. Pro státy, jež nejsou adeptem na zisk sportovního úspěchu, může jeho zisk probudit hlubokou národní hrdost a sounáležitost. Navíc může

vytvořit trvalou asociaci mezi zemí a sportem, jako tomu je například u Brazílie a fotbalu nebo Kanady a hokeje. Tyto konotace zvyšují povědomí o zemi a její renomé, na čemž může být z části postaven její mezinárodní obraz.

## 2.2. Olympijské hry v Berlíně 1936

Byť termín sportswashing vznikl až o několik desítek let později, letní olympijské hry v Berlíně roku 1936 bývají považovány za jednu z prvních případových studií tohoto fenoménu (Boykoff, 2023). Přezdívka „*Nacistická olympiáda*“ (United States Holocaust Museum, 2024; Large, 2007), kterou disponují, situaci dokonale popisuje, neboť byly organizovány nacistickou třetí říší v čele s Adolfem Hitlerem. I přes tento fakt se dodnes jedná o jednu z průlomových olympiád v mnoha směrech. Tamní nacistický režim vynaložil velké úsilí a finanční prostředky, aby celému světu ukázal velmi dobré fungování státu. Vše za pomoci do detailu propracované propagandy. Tomu pomohla i skutečnost, že se jednalo o první olympiádu, které se živě účastnila média, což napomohlo šíření informací mezi širokou veřejností, a to ve výrazně kratším čase, než tomu bylo zvykem. Kromě toho hry navštívily přes 3 miliony diváků, což byl rekordní počet a trojnásobek počtu diváků v porovnání s předešlými hrami v Los Angeles (Large, 2007). Hry se tedy dostaly mezi násobně více lidí než kdy dřív a nacistický režim si dal velmi záležet na tom, aby byl vidět jen v tom nejlepším světle. Původní projekt sportoviště, na kterém se olympiáda měla odehrávat, nechal Hitler násobně zvětšit, vybudoval Májové pole se zvonicí nebo historicky první olympijský zvon. Na zahajovací ceremoniál byla slavnostně přinesena olympijská pochodeň, čímž daná tradice vznikla. Celá olympiáda měla světu ukázat majestátnost modernitu a nenásilnost Německé říše (Reichel, 2004).

Tím ale německá snaha vytvoření průlomových her nekončila. Pro diváky přímo na místě byla připravena řada doprovodných událostí. Diváci si mohli užít kulturní nebo společenské události, vybraní hosté poté galavečery pořádané samotnou nacistickou garniturou. Velkolepost her neunikla ani tehdejším firmám, které z nich cítily vysoký marketingový potenciál, a tak se do nich nebály investovat finanční prostředky. Stavěly restaurace, hotely a sponzorovaly některé soutěže (Reichel, 2004).

Vedení Německé říše považovalo olympiádu za vydařenou. Světu byly ukázány majestátní stavby, německým sportovcům se dařilo – vyhráli nejvíce medailí ze všech zúčastněných zemí (Olympics, 2024) a podpořili tak svou vidinu Německé říše, jakožto vyvoleného národa. Ani to ale nedokázalo úplně zahladit stopy zločinů, které se už v té době v nacistickém Německu děly vůči Židům a dalším národnostním menšinám (Kessler, 2011).

V rámci snížení tlaku a kritiky zvenčí Německé říše bylo nařízeno se měsíc před olympiádou a měsíc po ní vyhýbat tématům spojeným se Židy. Ruku v ruce s tím byla v rámci olympijské myšlenky omezena jak fyzická, tak verbální agrese právě vůči lidem židovského původu. Níže postavení nacističtí členové armády měli příkázáno chodit v civilním oděvu namísto typické uniformy. To za účelem snížení pocitu, že olympijské hry jsou pod taktovkou armádní moci. Přitom režim veškerým židovským sportovcům zakázal se olympiády účastnit. Jedinou židovskou sportovkyní, kterou nacisté na olympiádu zapsali, byla Gretel Bergmann, aby utlumili světovou kritiku (Pfister, 1999). I té ale nakonec start odepřeli. Ona se poté nechala slyšet, že i kdyby jí závodit povolili a ona vyhrála, musela by se bát o život, protože židovský sportovec nemohl být lepší než ten německý (United States Holocaust Memorial Museum, 2008).

I přes snahu třetí říše zakrýt fakt, že potlačují práva židovských a etnických menšin, se v roce 1935 v mnoha zemích světa začal řešit bojkot her. Nejvýraznější roli v něm hrály Spojené státy americké, přidaly se státy jako Velká Británie, Francie, Nizozemsko, Švédsko nebo Československo. Alternativou k olympijským hrám měla být tzv. „*lidová olympiáda*“, která se měla odehrát ve španělské Barceloně. Tam ale těsně před jejím začátkem vypukla občanská válka a z lidové olympiády tak sešlo (Large, 2007). Když se pak po těsném hlasování, které vyvolal tehdejší předseda Olympijského výboru USA Avery Brundage, Spojené státy americké rozhodly olympiády v Berlíně zúčastnit, přidaly se všechny protestující státy a nakonec se her zúčastnilo 49 zemí, což bylo více než na všech předchozích olympijských hrách (United States Holocaust Museum, 2024).

### 2.3. Mistrovství světa ve fotbale v Argentině 1978

Když v roce 1966 přidělila FIFA<sup>4</sup> Argentině pořádání šampionátu, který měl proběhnout v roce 1978, nikdo nevěděl, že o necelých 10 let později nastane v Argentině převrat a k moci se dostane vojenská junta. Ta byla rozhodnuta zbavit se každého, kdo se proti ní vymezí. Odhaduje se, že v době po převratu zmizelo více než pět tisíc lidí (McKenzie, 2021). Juntě hrálo do karet, že předchozí, výrazně oslabená vláda moc kroků k přípravě Mundialu, jak Argentinci šampionát označují, nedokázala uskutečnit. Junta, v čele s prezidentem Videlou, tak měla možnost ukázat, že její systém vládnutí dokáže dosáhnout výsledků a naklonit si tak lid, který juntě spíše nepodporoval, na svou stranu. Junta se rozhodla tuto možnost naplno využít, založila organizaci Ente Autárquico Mundial 1978, která měla za organizaci mistrovství světa odpovědnost. Ta měla k přípravám k dispozici 10 % státního rozpočtu Argentiny a téměř neomezené lidské zdroje. Junta si dala za cíl pomocí dobře zorganizovaného turnaje, spojeného s kvalitními výsledky národního mužstva Argentiny, zlepšit náladu ve společnosti a odklonit diskusi ve společnosti od společenského převratu (Edwards, 2018). K tomu potřebovala spolupráci s médii, respektive jejich řízení. Zde vznikla přezdívka pro šampionát – The World Cup of the Press, v češtině Mistrovství světa tisku (Smith, 2002).

Na spolupráci s tehdejšími režimem média nepřistoupila. Znamenalo by to pro ně přehlížení zločinů a vražd tisíců Argentinců, kteří s převratem nesouhlasili. Jednalo se převážně o levicové občany země. Pravidelně byli pohřešováni lidé, u silnic se objevovala lidská těla a tisk o tom kriticky informoval. Proto byl prezident Videla nucen přistoupit k razantnějším opatřením. Usoudil, že je potřeba média ovládat (Smith, 2002). Pomocí tvrdé cenzury kontroloval, že masmédia nebudou informovat o mrtvých tělech, nezvěstných lidech ani ozbrojených a bezpečnostních složkách. Pokud se těchto pravidel deník nedržel, byl suspendován a novináři byli umlčeni. S blížícím se šampionátem byla cenzura tisku rozšířena i na kritické informování o argentinském fotbalovém mužstvu a jeho trenérovi Menottim. Tato pravidla režim ale nemohl uplatňovat na zahraniční novináře. To pochopila Amnesty International, která vytvořila iniciativu „Yes to Football, No to Torture“ (Felix, 2016). Ta nabádala celosvětové novináře, aby kromě fotbalu informovali i o tom, co vidí mimo fotbalové stadiony. Ti se, v čele s francouzskými a britskými novináři,

---

<sup>4</sup> FIFA je zkratka slov Fédération Internationale de Football Association. Jedná se o organizaci, která kontroluje mezinárodní fotbalové soutěže a pořádá mistrovství světa (Cambridge Dictionary, 2024).

této role chopili a ve svých médiích kriticky popisovali situaci, ve které se Argentina nacházela. Francouzská média dokonce podněcovala k bojkotu mistrovství, když ve svém manifestu hlásila: „*Neměli bychom hrát fotbal uprostřed koncentračních táborů a mučírén.*“ (Frommer, 2022).

Jejich snaha však nebyla naplněna a Argentina, po vzoru Hitlerova Německa roku 1936, pořádala sportovní akci s globálním přesahem. Admirál Emilio Massera se nechal slyšet, že pořádání turnaje ukáže Argentinu jako zemi, která je schopná úspěšně realizovat mezinárodní projekty, a utiší tak kritiku, která se na Argentinu valí z liberálních států Evropy (Frommer, 2022).

Na zahájení přednesl rezident Videla, stejně jako Hitler v roce 1936, svou řeč v civilním oděvu a vypustil bílé holubice značící světový mír. Po začátku šampionátu se jak argentinská, tak světová média zaměřila na fotbal (Smith, 2002).

Šampionát ovládla domácí Argentina, čehož tehdejší armádní režim využil ve svůj prospěch. Podařilo se mu zorganizovat velký turnaj, na kterém navíc jeho tým dokázal zvítězit. Tyto úspěchy se rozhodl prezentovat na mezinárodním poli a vydat se do opozice ke kritickým názorům na vedení argentinského státu. Kritické hlasy znějící nejvíce ze Spojených států amerických, odmítal s tvrzením, že jsou tendenční, nepravdivé a rozvracející vztahy mezi těmito dvěma státy, přičemž se opíral o právě nabyté úspěchy. Argentinská média, povzbuzena nacionalistickou náladou ve společnosti po výhře šampionátu, ale stále pod přísnou kontrolou politických představitelů státu, útočila na americký tisk kvůli pokrytectví a nerespektování rasové rovnosti v zemi (Frommer, 2022).

Novinář David Conn v dokumentu FIFA Uncovered uvádí, že sportswashing se stává velkým globálním problémem a že to bylo právě mistrovství světa v Argentině, které sepsalo příručku, jak ho správně praktikovat (FIFA Uncovered, 2022).

## **2.4. Fotbalové mistrovství světa v Rusku 2018**

Volba Ruska jakožto pořádajícího státu proběhla v roce 2010 v Curychu. Jednalo se o jediný stát s autoritářským režimem, který na pořadatele kandidoval (VOX, 2022). Rusko

porazilo favorizovanou Anglii, která už před volbou do infrastruktury pro pořádání MS značně investovala, nebo společnou kandidaturu Španělska a Portugalska. Zároveň se však prokázalo, že za výhrou Ruska stojí úplatky členů výkonného výboru FIFA Jacka Warnera (Bensinger 2018) a Rafaela Saguera (VOX, 2022). Podezření z úplatkářství začalo ihned po ruském vítězství, potvrdilo se až v roce 2015, kdy byli zmínění muži zatčeni a mají zákaz vykonávat jakoukoli funkci spojenou s národním i mezinárodním fotbalem.

Turnaj v Rusku byl ještě před samotným startem bojkotován několika státy v čele s Velkou Británií. Její tehdejší premiérka Theresa Mayová nařídila úředníkům, mezi něž patřil například i princ William, který byl předsedou anglické Fotbalové asociace, turnaj bojkotovat. To znamenalo, že se nesměli účastnit slavnostního zahájení a nebylo jim doporučeno navštívit šampionát jako takový (Reiche, 2018). Podle Kremlu se zahájení turnaje zúčastnila politická reprezentace pouze 17 ze 32 států, které se na turnaji představily. Jako důvody bojkotu byly uváděny diktátorský režim v Rusku, anexe Krymského poloostrova a zvyšující se napětí mezi východoukrajinskými nacionalisty a proruskými separatisty (Meier, 2021).

Mezinárodní média nahlížela na situaci v Rusku před šampionátem kriticky z mnoha pohledů – obrovská finanční zátěž, autoritářský režim státu nebo státem řízený doping. Rusko rámcovala jako agresivní a ofenzivní stát. Naopak domácí média v Rusku se soustředila na pozitivní stránku turnaje. Zvýrazňovala jeho kvalitní, a hlavně včasnou přípravu (Meier, 2021).

Začátkem roku 2017 byly v Rusku přijaty zákony, které omezovaly svobodu shromažďování a do určité míry opravňovaly domácí násilí na ženách. Kvůli těmto skutečnostem se během celého roku v Rusku pořádaly pokojné demonstrace, které často končily zatýkáním organizátorů, účastníků i informujících novinářů (Amnesty International, 2018). Amnesty International (2018) také upozorňuje na omezování svobody slova, pronásledování LGBT komunity organizované úřady, ubírání práv uprchlíkům a migrantům i na nespravedlivé soudní procesy. Všechna tato fakta se FIFA rozhodla ignorovat a globální sportovní událost zde v roce 2018 uspořádat i přes to, že vytvořila novou strategii pro podporu dodržování lidských práv, která právě o těchto tématech pojednává (FIFA, 2017).

Nejvýraznější problémy s lidskými právy zažívali občané v oblasti Čečenska. Tam působil vůdce Ramzan Kadyrov, který nechával vypalovat domy, vraždit místní a byl podporovatelem vraždy ze cti (Worden, 2018). V Čečensku byl vybudován tréninkový kemp, kde se týmy na MS připravovaly, čehož Kadyrov využil k sebepropagaci na sociálních sítích, kdy přidal fotku s jednou z fotbalových hvězd, Mohamedem Salahem. Na tuto skutečnost reagoval John Leicester z agentury AP slovy: „*Využívat přitažlivosti sportu, zejména fotbalu, k tomu, aby oni sami a jejich režimy vypadali dobře, je jeden z nejstarších triků v příručce despotů,*“ (Leicester, 2018).

Obrovské problémy s lidskými právy měli také dělníci, kteří měli za úkol připravit stadiony na konání turnaje. Podle reportu BWI (2017) během staveb minimálně 21 dělníků přišlo o život. Jako důvody jsou uváděny pád z výšky nebo pád těžkého závaží na některého z dělníků. To ukazuje na nedodržování pracovních podmínek a postupů.

Investigativní médium Josimar (2017) odhalilo, že na stavbě petrohradské Zenit Areny se podílelo nejméně 110 Severokorejců, které popisuje jako rukojmí, nebo dokonce novodobé otroky. Dělníci ze Severní Koreje zde pracovali častokrát více než 10 hodin denně za minimální mzdu, ze které bylo ještě 30–50 % jejich příjmů posíláno severokorejskému režimu (Luhn, 2017). Dělníci byli neustále sledováni, a když se redaktor deníku The Guardian pokusil s jedním z nich udělat rozhovor, nebylo mu to umožněno. Oficiálně způsobilo smrt jednoho z nich srdeční selhání, avšak okolnosti naznačují, že se jednalo o extrémní životní a pracovní podmínky, kterým severokorejský dělník podlehl (Melnaes, 2017).

I přes všestrannou kritiku MS v Rusku 2018 byl šampionát v leccem úspěšný. Z ekonomického hlediska se jednalo o nejvýnosnější šampionát v historii (VOX, 2022). Šampionát také ukázal fotbal jako platformu pro společenskou změnu. Irácké ženy mohly navštěvovat stadiony během zápasů, což v jejich zemi nebylo zvykem, poprvé byly zápasy MS komentovány také ženami (Reiche, 2018). Oslavu a legitimizaci režimu Vladimira Putina a lidskoprávní otázky v Rusku však FIFA ani přes tlak zvenčí nijak neřešila, a to i přesto, že se jednalo o přímé porušení její strategie pro podporu lidských práv (Buchanan, 2017).



## 2.5. Olympijské hry v Pekingu 2022

Čínská lidová republika je západním světem dlouhodobě kritizována za svůj propagandistický režim a porušování lidských práv. Nejinak tomu bylo před pořádáním olympiády v Pekingu v roce 2022 a během ní. Jako nejvýraznější problémy svět viděl pronásledování, mučení a genocidu ujugurské muslimské menšiny v oblasti Sin-ťiang, porušování lidských práv v Tibetu nebo zmizení a následné objevení tenistky Pcheng Šuaj (Dubinsky, 2022). Dalšími příčinami byla cenzura vnitrostátního i mezinárodního tisku, zejména vztahujícího se k ruské invazi na Ukrajině (Datt, 2022). To vyústilo až v diplomatický bojkot her ze strany Spojených států amerických, následovaný dalšími státy. Diodato (2023) poukazuje na to, že olympijské hry jsou výrazným hybatelem na úrovni diplomatických vztahů, což se na této olympiádě přímo potvrdilo.

V Pekingu se konaly olympijské hry už roku 2008. Účelem těchto her z pozice Čínské lidové republiky bylo ukázat potenciál, průmyslovou a ekonomickou sílu Číny zbytku světa. Od toho hry roku 2022 upustili a jejich cílem bylo vytvořit narativ o Pekingu jakožto o městě olympiády. V žádném jiném městě se olympijské hry nekonaly dvakrát (Dubinsky, 2022).

Jak bylo zmíněno, kritika čínského režimu a jeho propagandy vedla k diplomatickému bojkotu olympijských her Spojenými státy americkými. To znamenalo, že USA nepošle do Čínské lidové republiky vysoké státníky, sportovci však startovat mohli (Cha, 2022). Čína reagovala vyjádřením, že Spojené státy americké olympiádu politizují, přičemž ty situaci viděly přímo opačně. K bojkotu se následně přidala Velká Británie, Kanada a Austrálie. Své státníky do Číny nevyslaly ani Dánsko, Nizozemsko nebo Japonsko, u těchto států však není zcela jasné, zda se účastnily protestu, nebo šlo o preventivní opatření proti covidu-19 (Cha, 2022). Podle Dubinského (2022) se na bojkot dá nahlížet jako na whataboutismus<sup>5</sup>, potažmo pokrytectví. Spojené státy pořádaly v roce 2022 celosvětově sledovaný Super Bowl<sup>6</sup> – událost, která se spojená s konzumem a kapitalismem. Kromě

---

<sup>5</sup> Whataboutismus je postup, kdy se na kritiku nebo obtížnou otázku odpoví podobnou kritikou nebo položením jiné, ale související otázky, obvykle začínající slovy „What about?“ (Cambridge Dictionary, 2024).

<sup>6</sup> Superbowl je zápas v americkém fotbale, který se každoročně hraje mezi vítězi dvou lig (= skupin), aby se rozhodlo, který tým je nejlepší v zemi (Cambridge Dictionary, 2024).

toho americké ministerstvo obrany zaplatilo týmům z NFL<sup>7</sup> za vlastenecké projevy jakožto nábor do armády. Anglie byla kritizována za organizaci her Commonwealthu.

Snaha Čínské lidové republiky a její propagandy o nezveřejňování kritických projevů a názorů vůči tamějšímu režimu se dá považovat za částečně úspěšnou. Už před startem her čelila Čína celosvětové kritice za chování vůči muslimské menšině v oblasti Sin-ťiangu nebo za zmizení tenistky Pcheng Šuaj poté, co obvinila bývalého čínského vicepremiéra ze znásilnění. Tenistka se po naléhání světových médií objevila v jednom rozhovoru, který se ale jevil jako zfalšovaný (Datt, 2022). Jako opatření před sportovci, kteří by se z místa olympiády o tamní situaci mohli vyjadřovat, předeslala Jang Šu<sup>8</sup>, že „pokud se budou sportovci chovat a mluvit v rozporu s olympijským duchem“, můžou čelit „určitým trestům“. To mělo, podle analytiků The Guardian, zastrašující účinek. Sportovci, kteří se kriticky o Čínské lidové republice vyjádřili, tak udělali až těsně před odjezdem ze země nebo po návratu domů (Graham-Harrison, 2022). Zahraniční novináři byli kvůli své práci obtěžováni na sociálních sítích, bylo jim bráněno v rozhovorech se sportovci i čínskými občany (Datt, 2022). Zajímavou formou cenzury bylo využívání hashtagů na sociálních sítích. Čínská propaganda vytvořila síti Twitter, dnešním X, přes 3000 falešných profilů, pod kterými spamovala, a zdiskreditovala tak hashtagy, které se pravidelně využívaly ke kritice čínského režimu. Šlo například o #Beijing2022 nebo #genocidegames (Datt, 2022).

### **3. Případová studie: Fotbalové mistrovství světa v Kataru 2022**

#### **3.1. Metodologie**

V této kapitole se autor pokusí popsat šampionát z pohledu potenciálního sportswashingu. Případová studie se bude zaměřovat nejvíce na lidská práva, neboť ta se jevila ve spojitosti s turnajem jako největší problém (Millward, 2016; Søyland, 2022). Téma zpracuje chronologicky od zvolení Kataru jakožto hostitele mistrovství světa, přes přípravu šampionátu až po jeho průběh. Některé informace, zejména týkající se obvinění z korupce nebo úmrtí dělníků nemusí být kompletní, neboť vyšetřování jsou stále v procesu. I tak se ale autor bude snažit na základě dostupných informací popsat objektivní pohled na problémy a situace vzniklé ve spojitosti s turnajem. Informace bude autor čerpat nejčastěji

---

<sup>7</sup> NFL je zkratka pro National Football League, což je nejvyšší soutěž v americkém fotbale v USA.

<sup>8</sup> Jang Šu je viceprezident čínského olympijského výboru, a zároveň byl viceprezidentem organizačního výboru olympijských her v Pekingu 2022 (Olympics.com, 2024).

ze světových médií se sportovními redakcemi například The Guardian nebo ESPN, zároveň ale poskytne oponenturu ze strany Kataru, která zmíněné kauzy často odmítala. V kapitole 4 této práce poté autor provedl výzkum, který vychází z této případové studie a přímo na ni navazuje.

### **3.2. Katarská národní vize 2030**

V první řadě je třeba pochopit motivaci Kataru k pořádání globální sportovní akce, jako je fotbalové mistrovství světa. Tu nalezneme v dokumentu s názvem Katarská národní vize 2030, kterou vydal v roce 2008 generální sekretariát pro plánování rozvoje Kataru. V tomto 40stránkovém dokumentu sekretariát popisuje cíle, které pro Katar vytyčil do roku 2030, včetně kroků jejich naplnění. Byť je v dokumentu slovo „sport“ zmíněno pouze jednou (Qatar National Vision 2030, s. 20, 2008), z kroků, které Katar od vydání dokumentu podnikl lze vyčíst, že sport hraje ve strategii Kataru klíčovou roli (Brannagan, 2023).

Podle dokumentu si Katar vytyčil cíl, kterým je naplnění pěti ambicí:

- modernizace a zachování tradic
- potřeby této a příštích generací
- zvládnutí růstu a nekontrolované expanze
- velikost a kvalita přistěhovalecké pracovní síly a její rozvoj
- ekonomický růst, společenský vývoj a dohled nad životním prostředím

Těchto ambic se Katar pokouší dosáhnout i pomocí sportu. Investice do sportovních událostí, jako je MS, zvyšují katarskou mezinárodní prestiž, stejně tak modernizují stát a připravují ho pro další generace tím, že posilují cestovní ruch, pohostinství nebo oděvní infrastrukturu, čímž se diverzifikuje hospodářství (Schanfenort, 2012; Søyland, 2022). Sportovní iniciativy pak budují národní identitu, podporují tradice, přičemž slouží jako dlouhodobá investice do veřejného zdraví (Brannagan, 2023). Co se týče přistěhovalecké pracovní síly, tam Katar během příprav na MS narazil na zásadní problém s lidskými právy, stejně tak tomu bylo u společenského růstu.

Dá se tedy pochopit, že sport je jedním z pilířů strategie Kataru pro jeho dlouhodobý rozvoj. Kromě MS se zde v posledních 15 letech pořádaly akce Mezinárodní asociace atletických federací (IAAF) Diamantová liga (každoročně), tenisové turnaje ATP Qatar Exxonmobil Open a WTA Qatar TotalEnergies Open, MS silničních motocyklů, MS v atletice nebo Velká cena F1 (Qatar Tourism, 2024). Řadí se tím mezi globální špičku v organizaci globálních sportovních eventů. I přes úspěchy na poli sportovní diplomacie se Kataru nedaří potlačit kritiku kvůli korupčním skandálům a lidským právům (Søyland, 2022).

### **3.3. Volba pořadatele MS v roce 2010**

Proces volby, který se konal 2. prosince 2010, byl historický tím, že FIFA rozhodla o hostiteli dvou šampionátů najednou, přičemž později bylo odhaleno rozsáhlé úplatkářství a korupci v rámci organizace. Květnové obvinění lorda Triesmana z anglické fotbalové asociace ohledně podezření z podplácení dvou členů výkonného výboru FIFA, založené na informacích od informátora zapojeného do katarské nabídky, přispěly k volání po reformě FIFA a opakování hlasování o pořádání mistrovství světa v roce 2022 (Triesman, 2011).

Volba Kataru jako hostitele Mistrovství světa ve fotbale 2022 vyvolala rozsáhlé kontroverze a stala se předmětem intenzivní veřejné a akademické debaty. Kritika se zaměřila jak na Mezinárodní federaci fotbalových asociací (FIFA), tak přímo na Katar, přičemž hlavní obavy vyplývaly z podmínek zahraničních pracovníků angažovaných na projektech spojených s přípravou turnaje. Tyto pracovní podmínky, včetně zpráv o nelegálním zadržování pasů pracovníků a nedostatečném přístupu ke zdravotní péči, poukázaly na nedostatky ve stávajících kritériích FIFA pro výběr pořadatelských zemí, zvláště pokud jde o respektování lidských práv (Dorsey, 2014). Další kontroverze způsobil fakt, že Katar byl od začátku považován za outsidera volby. Většina aspektů v jeho přihlášce byla vyhodnocena jako středně riziková, jeden aspekt dokonce jako vysoce rizikový. Naproti tomu hlavního favorita USA hodnotila komise jako nízkorizikový (FIFA Uncovered, 2022).

Magazín Tablet ve svém článku z 30. srpna 2023 uvádí, že se dostal k dokumentům, které popisují, jak skrz Qatar National Bank (QNB) proudily platby 14 členům Výkonného výboru FIFA, která rozhoduje o pořadateli šampionátu. V období mezi únorem 2009 a prosincem 2010 se mělo jednat o více než 330 milionů dolarů (Rosen, 2023). Další

obvinění o podplácení členů výkonného výboru FIFA, jako byli Jack Warner a Nicolás Leoz, kteří údajně požadovali finanční výhody výměnou za své hlasy pro katarskou kandidaturu, pouze prohloubily kontroverze. Mohammed bin Hammam, klíčová postava v získání her pro Katar, byl obviněn z uplácení 25 funkcionářů FIFA, což vedlo k jeho suspendaci spolu s Warnerem (FIFA Uncovered, 2022). Obvinění proti nim vyvolala otázky o integritě celého procesu volby (Gill, 2019).

Navzdory kontroverzím přinesla volba Kataru jako hostitele mistrovství světa ve fotbale také pozitivní změny. Katar podnikl kroky ke zlepšení pracovních podmínek a přizpůsobil legislativu, čímž reagoval na mezinárodní tlak (Hayajneh, 2022). Tato snaha vyvolala diskusi o potřebě reformy v rámci FIFA, zejména s ohledem na zahrnutí kritérií lidských práv do procesu výběru pořadatelů.

Proces volby tak odhalil složité etické, politické a sociálně-ekonomické otázky spojené s pořádáním globálních sportovních událostí. Poukázal na potřebu vyváženého přístupu, kde se zohledňují nejen sportovní, ale i etické, sociální a ekonomické aspekty (Dorsey, 2014).

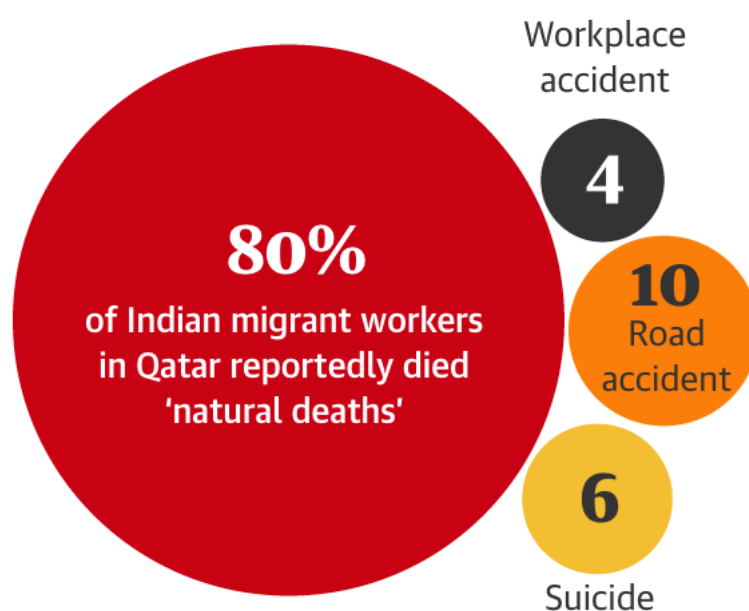
### **3.4. Příprava MS**

S přípravami na šampionát začal Katar ihned po zvolení v roce 2010 a to hlavně rozvojem infrastruktury, najímáním migrujících pracovníků zejména z Indie, Nepálu nebo ze Srí Lanky a přípravami reforem v pracovním a migračním právu (Søyland, 2022).

Hlavní pracovní silou, o kterou se organizátoři mohli opřít, byli přistěhovalečtí dělníci. Podle výzkumu, který provedla organizace za lidská práva Equidem (2022), jich zde bylo zaměstnáno více než 30 000. Tato organizace také na základě rozhovorů s 60 dělníky popisuje, že s nimi nebylo zacházeno v souladu s lidskými právy. Byly jim zabavovány pasy, znemožňováno změnit zaměstnání, report popisuje i násilí na základě národnosti v místech pracoviště. Dělníci neměli možnost práci změnit ani ukončit, a tak Amnesty International (2023) mluví o tzv. nucené práci, která je v rozporu s lidskými právy.

Deník The Guardian v roce 2021 uvedl, že během staveb stadionů i jiné infrastruktury související s šampionátem přišlo o život přes 6 500 přistěhovaleckých dělníků v souvislosti

s jejich zaměstnáním. Tuto informaci ovšem nepodpořila Mezinárodní organizace práce – ILO (Tuñón, 2021), ani David Goldblatt (2022) ve své knize. Oba zdroje se shodují na tom, že mezi 6 500 dělníky jsou započítáni i ti, kteří se na přípravě šampionátu nepodíleli, stejně jako ti, kteří odešli do důchodu. Tyto informace potvrzuje i web dw.com, který se zabýval fact-checkingem zprávy deníku The Guardian (Walker, 2022). Všechny zmíněné zdroje se ale shodují, že v souvislosti s nedodržením pracovních postupů a lidských práv nějací dělníci o život přišli.



*Schéma č. 2: Příčiny úmrtí dělníků podle The Guardian (The Guardian, 2021)*

Katar tato obvinění popřel. Kritice čelil i prezident FIFA Gianni Infantino, který na otázku mrtvých dělníků odpověděl vyhýbavě, že pokud někomu dáte práci, třeba i v těžkých podmínkách, dáváte mu tím hrdost a důstojnost. Dále uvedl, že 6 000 dělníků mohlo zemřít i při jiných stavbách a že FIFA není zodpovědná za všechno, co se děje po celém světě (Lane, 2022).

Legislativní změny zavedené v roce 2020 jako je minimální mzda 1000 katarských rijálů (1 katarský rijál = 6,37 Kč – kurt v době reformy) za měsíc a zlepšení pracovní mobility,

byly kroky vpřed ke zlepšení životních a pracovních podmínek migrujících pracovníků v Kataru. Tyto kroky, na které tlačila i ILO, naznačují snahu Kataru o reformu v odpovědi na dlouhodobou mezinárodní kritiku (International Labour Organization, 2021; Qadri, 2022). Výzkumy, které každý rok provádí organizace Human Rights Watch (2022; 2023; 2024), ukazují, že tyto reformy se nepodařilo správně implementovat, a to hlavně z důvodů pozdního zavedení nebo nedostatečného vymáhání.

Rozvoj infrastruktury, včetně výstavby nových stadionů a dopravních systémů, představuje klíčovou část příprav na mistrovství. Investice do těchto projektů nejenže proměnily katarské městské a sociální prostředí, ale také zdůraznily otázky pracovních práv a bezpečnosti na pracovišti, včetně zdravotních rizik a úmrtí migrujících pracovníků (Craig, 2022; Zimbalist, 2022).

Kritika Kataru nezůstala omezena pouze na práci migrujících pracovníků. Otázky týkající se práv žen a LGBTQ komunit také získaly pozornost, poukazující na výzvy, kterým tyto skupiny v Kataru čelí. Ženy se nesměly samostatně rozhodovat v klíčových otázkách jejich života (zaměstnání, studium, cesty do zahraničí, v určitých případech i forma zdravotní péče). Zákony v Kataru také diskriminují LGBTQ osoby, neboť v trestní zákoník kriminalizuje sexuální styk osob stejného pohlaví, přičemž trestá i svádění jiných osob stejného pohlaví. Human Rights Watch zdůraznila, že ačkoliv Katar podnikl kroky k reformě pracovního práva, nedostatečná ochrana a diskriminace žen a LGBTQ osob přetrvává. To zahrnuje omezení práv žen a zprávy o svévolném zatýkání a špatném zacházení s členy LGBTQ komunity (Human Rights Watch, s. 459-500, 2023; Amnesty International, 2023).

Vzhledem ke stávajícím pravidlům, která v Kataru platí hlavně z náboženských důvodů, tam není možné volně prodávat a konzumovat alkoholické nápoje. Součástí kandidatury na organizaci šampionátu se však Katar zavázal během turnaje udělit výjimku. Ta zněla, že fanoušci, potažmo turisté, budou moci konzumovat alkoholické nápoje v prostředí kolem a uvnitř stadionů. Již před samotným startem turnaje, konkrétně týden předem, však vydali organizátoři podpoření organizací FIFA vyjádření, že stany s pivem uvnitř stadionů musí být umístěny na skrytá místa, tak aby nebyly fanouškům na očích. Toto přání mělo přijít od člena katarské královské rodiny (Panja, 2022). Pouhé dva dny před startem turnaje však

bylo oznámeno, že se na stadionech alkohol prodávat nesmí, přestože jedním z klíčových sponzorů byla pivovarská značka Budweiser, která každé 4 roky investuje přibližně 75 milionů dolarů do spojení s mistrovstvím světa (Hamilton, 2022; Panja, 2022). FIFA následně rozhodla, že prodej alkoholických nápojů bude omezen pouze na fanouškovské zóny mimo stadiony (FIFA, 2022). Budweiser na tuto změnu zareagoval na sociální síti slovy: „Well, that’s awkward...“ (příspěvek je již smazán), což do češtiny volně překládáme jako „No, tohle je zvláštní...“ (překlad autora), čímž firma poukazuje na rozpor mezi jeho očekáváním a realitou (Hamilton, 2022). Prodej nealkoholického piva na stadionech zůstal po celou dobu turnaje legální.

### **3.5. Průběh MS**

Významným aspektem průběhu šampionátu byla návštěvnost. Statistiky ukazují, že průměrná návštěvnost činila 53 191 diváků na zápas a celkově turnaj navštívilo 3 404 252 diváků. Nejvíce k celkovému počtu návštěvníků přispěl stadion Lusail Iconic Stadium, na který se vešlo 88 966 diváků (Parashar, 2022). Tato čísla naznačují vysoký mezinárodní zájem o turnaj, podtrhují jeho globální dosah a také to, že všechny stadiony se dařilo zaplnit téměř ze 100 %.

Kontroverze vyvolalo i obvinění o „placených fanoušcích“, kdy videa na sociálních sítích naznačovala, že někteří fanoušci mohli být za svou přítomnost a podporu finančně kompenzováni. Debatu podnítilo konkrétně video, které zachycuje fanoušky vítající anglický národní tým v Kataru, přičemž celá početná skupina fanoušků byla pravděpodobně indické národnosti (Livescore, 2022). Katarský nejvyšší výbor i fanoušci tato obvinění odmítli s tvrzením, že jsou autentickými fanoušky s hlubokými znalostmi o anglickém fotbale (Ingle, 2022).

Výzkum provedený Carvache-Francem (2024) během šampionátu ukazuje, že turnaj byl mezi fanoušky na místě považován za úspěšný. Navštívilo jej přes 1,4 milionu turistů, kteří kromě sledování zápasů využívali čas k poznávání katarské kultury. Toto naznačuje, že šampionát splnil jednu z klíčových ambicí Kataru – prezentovat zemi jako kulturně bohatou a přívětivou pro mezinárodní návštěvníky (Carvache-Franco, 2024).



Mimo zápasy mohli fanoušci navštívit FIFA Fan Festival. Ten trval po celou dobu konání šampionátu. Jednalo se o prostor v Dauhá s exhibicemi, muzei, restauračními zařízeními, živou muzikou i soutěžemi pro návštěvníky. Celkem se na festivalu představilo 146 hudebníků a FIFA Fan Festival navštívilo přes 1,8 milionu fanoušků. Na festivalu bylo pro fanoušky k dostání pivo, zároveň zde ale byly tzv. sober zones (česky zóny bez alkoholu). V menším měřítku byly obdobou tohoto festivalu FIFA Fan Zones. Ty existovaly tři a byly více zaměřené na sledování zápasů šampionátu pro návštěvníky, kteří nedokázali sehnat vstupenky na stadion. I zde bylo návštěvníkům k dispozici pivo. Značky Coca-Cola a AB InBev vytvořili zóny pro fanoušky v jiných zúčastněných státech šampionátu, tak aby si lidé mohli užít zážitek z turnaje v různých místech světa (Dubaj, Londýn, Mexico City, Rio de Janeiro, Rijád, Sao Paulo a Soul).

Celkově lze říci, že pořádání šampionátu bylo pro Katar významným úspěchem. Stal se prvním státem na Blízkém východě, který hostil tento turnaj, a zaznamenal obrovský rozvoj infrastruktury a sportu. Desetileté investice do infrastruktury mají potenciál zvýšit státní udržitelnost, podpořit cestovní ruch a diverzifikovat hospodářství, což může mít dlouhodobý pozitivní dopad na katarskou ekonomiku a mezinárodní image země (Bibolov, 2024).

### **3.6. Sociální a ekonomické dopady šampionátu**

Mistrovství světa ve fotbale v Kataru v roce 2022 mělo výrazné ekonomické a sociální dopady na zemi a její obyvatele, přičemž přineslo jak příležitosti, tak výzvy. Z ekonomického hlediska byl šampionát hnací silou pro rozvoj nejen sportovní, ale i jiné infrastruktury, což mělo pozitivní dopad na ekologické sektory ekonomiky (Bibolov, 2024).

Investice do infrastruktury, které předcházely mistrovství světa, byly odhadovány na 200 až 300 miliard dolarů a zahrnovaly vše od stadionů po dopravní systémy a hotelové kapacity. Tyto projekty nejenže změnily vizuální charakter země, ale staly se klíčem k diversifikaci ekonomiky mimo tradiční ropný a plynárenský průmysl (Bibolov, 2024).

Díky tomu Katar posílil svou pozici v oblasti turismu a hostitelská role mu umožnila zvýšit svou globální viditelnost, což by mohlo přispět k dalšímu rozvoji turistického sektoru.

Sociální dopady šampionátu byly rovněž významné, avšak smíšené. Studie, kterou provedli Al Gheithi a Alkindi, ukázala, že mistrovství světa mělo pozitivní vliv na pocit hrdosti a národní identity mezi Katarci (Alkindi, 2023), ale zároveň přineslo výzvy, jako jsou zvýšené náklady na život a zatížení infrastruktury, což mělo dopad na každodenní život obyvatel (Al Gheithi, 2024). Tyto změny byly vnímány rozdílně mezi různými demografickými skupinami, což poukazuje na složitost sociálních dopadů velkých mezinárodních událostí.

Ekonomický přínos byl doplněn růstem v turistickém sektoru, s odhadovanými příjmy od turistů a příjmy z mediálních práv v řádu miliard dolarů, což představovalo zhruba 1 % HDP Kataru v roce 2022. Tento přínos byl srovnatelný s přínosem, který mělo hostitelství mistrovství světa pro ekonomiku Jižní Koreje v roce 2002 (Bibolov, 2024).

Z dlouhodobého hlediska se očekává, že investice do infrastruktury a zvýšená mezinárodní pozornost pomohou Kataru dosáhnout jeho cílů v rámci Národní vize 2030, která směřuje k diverzifikaci ekonomiky a snížení závislosti na uhlovodících. To zahrnuje i reformy pracovního trhu a zlepšení pracovních podmínek pro migranty, což bylo kritizováno na mezinárodní scéně před a během šampionátu.

Celkově mistrovství světa přineslo Kataru jak okamžité ekonomické a sociální přínosy, tak platformu pro budoucí růst. Zdá se, že přínosy převažují nad negativními aspekty, přičemž důležitou roli hrají i pokračující reformy a investice do lidského kapitálu a udržitelnosti (Bibolov, 2024; Al Gheithi, 2024).

## 4. Kvantitativní výzkum

Na výše popsanou případovou studii se autor rozhodl navázat kvalitativním výzkumem, který by měl ukázat pohled české společnosti na danou problematiku. Ten proběhne dotazníkovým šetřením, jehož výsledky následně autor popíše a detailněji zanalyzuje v diskusi.

### 4.1. Metodologie

V této části autor představí způsob výzkumu daného problému. Sběr dat pro zodpovězení výzkumných otázek této práce byl proveden kvantitativním způsobem pomocí dotazníkového šetření, jež vycházelo z informací o mistrovství světa v Kataru, které autor rozebírá v kapitole 3 této práce. Jak popisuje Novotná (2019) ve své knize, kvantitativní metoda bývá využívána k měření veřejného mínění. K tomu přidává, že má standardizovat a zobecňovat zjištění pomocí kvantifikace. Ta dovoluje každému čtenáři pochopit výsledek sledování, neboť už od mala jsme zvyklí sledovat a chápat jednoduchá čísla a procenta. Upozorňuje však, že výsledky výzkumu společenských věd mají zpravidla pravděpodobnostní povahu a jen výjimečně jsou schopny determinovat jasné zákony. S těmito znalostmi autor práce usoudil, že k popsání společenského názoru na fotbalové mistrovství světa v Kataru 2022 a projevům sportswashingu na něm je právě kvantitativní výzkum tou správnou variantou.

Cílem práce je zjistit, zda česká společnost vnímá organizaci Mistrovství světa ve fotbale 2022 Kataru jako projev sportswashingu (VO1). Dále zda se pořadatelstvím této globální sportovní akce pohled společnosti na daný stát změnil (VO2). K první otázce byly přidány dvě vedlejší výzkumné otázky.

VO1: *Vnímá česká společnost organizaci fotbalového mistrovství světa v roce 2022 Kataru jako projev sportswashingu?*

VVO1.1: *Vnímá česká společnost etické a morální problémy související s přidělením pořádání globální sportovní události Kataru?*

VVO1.2: *Vnímá česká společnost problémy s lidskými právy, které se v Kataru před šampionátem a během něj projevovaly?*

*VO2: Změnilo pořádání Mistrovství světa ve fotbale 2022 pohled české společnosti na Katar?*

Jak již bylo zmíněno výše, výzkum probíhal pomocí dotazníkového šetření. To probíhalo od 9. 4. 2024 do 14. 4. 2024 online formou ve webové aplikaci Google Forms. Očekávaný počet respondentů byl 200–300. Distribuci dotazníku autor zajistil skrze 3 kanály. Prvním byly kontakty autora práce, se kterými se propojil pomocí online platform Instagram, Facebook a WhatsApp. Druhým kanálem byly skupiny a komunity sociálních sítí Facebook a X. Konkrétně se jednalo o facebookové skupiny Zbraslav a Dotazníky k vyplnění a komunitu sociální sítě X Social Media CZ/SK. Třetím kanálem byla distribuce dotazníku vlivným osobnostem na sociální síti X, které měly za úkol dotazník distribuovat dál. Jednalo se například o Viléma Fraňka nebo Filipa Horského. Účelem distribuce bylo rozšířit dotazník mezi co nejširší socio-ekonomické a demografické spektrum respondentů. Osobnosti i skupiny komunity byly vybrány právě z důvodu rozdílných cílových skupin, což mělo zaručit reprezentativnost vzorku české společnosti.

Respondenti odpovídali na 19 otázek, které měly za úkol ukázat autorovi pohled na danou problematiku z pozice české společnosti. V dotazníku byly využity jak otevřené, tak uzavřené otázky včetně otázek s Likterovou škálou. V každé uzavřené otázce směl respondent uvést pouze jednu odpověď. Dotazník byl rozdělen do šesti kategorií, ze kterých dvě nepřímo kopírovaly výzkumné otázky, tři kategorie dokreslovaly pohled na dané situace spojené s MS v Kataru. Poslední kategorie se zabývala demografickými údaji respondentů.

Ke zodpovězení VO1 přímo nesměřovala žádná z otázek, odpověď autor hledat s přihlédnutím k datům ze 14 otázek v dotazníku. Odpověď na VO2 autor určoval na základě dvou otázek, které porovnávaly názor respondentů na Katar před šampionátem a po něm.

Odpovědi byly zaznamenávány do webových aplikací Google Forms a Google Sheets, ze které poté autor čerpal data pro analýzu. K vyhodnocení dotazníkového šetření došlo hned po ukončení přijímání odpovědí dotazníku. Kompletní znění otázek i odpovědí je uvedeno mezi přílohami.

## 4.2. Vyhodnocení dotazníkového šetření

Celkem dotazník vyplnilo 225 respondentů. Nejvíce zastoupená část jsou mladí dospělí ve věku 18–25 let (30,2 %). Celkové věkové rozložení respondentů bylo následující:

- 18–25 let (30,2 %)
- 26–35 let (19,1 %)
- 36–50 let (26,7 %)
- 51–65 let (20,9 %)
- 66 let a více (3,1 %)

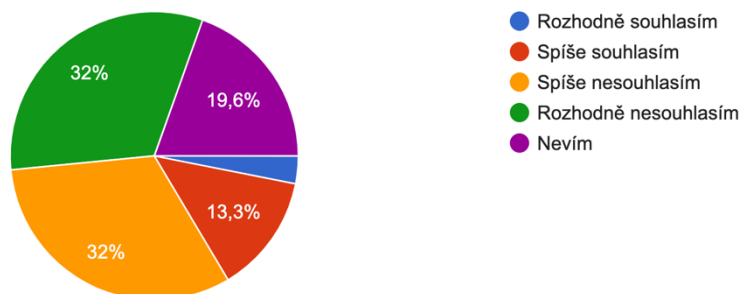
Z celkového počtu 225 odpovědí bylo 115 mužů (51,1 %), 109 žen (48,4 %) a jeden respondent odpověděl možností „Jiné“. Celkově dotazník zasáhl širokou populaci poměrně rovnoměrným způsobem s tím, že nevíce odpovědí bylo od mladých lidí, nejméně poté od lidí ve věku 66 a více let, neboť jejich oslovení digitální formou je nejnáročnější.

Otázka č. 1 měla zjistit, jak velká část respondentů má alespoň minimální znalost kolem dané tematiky. Ptala se, zda respondenti vědí, kde se poslední šampionát odehrál. Jednalo se o otevřenou otázku, aby nedošlo ke zkreslení vnímání respondentů. 56,4 % (127) respondentů uvedlo jako odpověď Katar (v různých gramatických a pravopisných provedeních), 37,8 % (85) respondentů naopak přiznalo, že neví, kde se šampionát odehrával. Zbylí respondenti odpovídali nesprávnými odpověďmi například Saúdská Arábie, Ukrajina, Rusko, nebo Afrika. Tyto odpovědi se vždy vyskytovaly pouze jednou.

Otázka č. 2 (Graf č. 1) předala všem respondentům informaci, že poslední fotbalové Mistrovství světa proběhlo v Kataru, a dala jeho volbu do kontrastu s ostatními kandidujícími zeměmi, kterými byla Austrálie, Japonsko, Jižní Korea a USA. Respondenti měli na Likertově škále určit, jak moc souhlasí s tvrzením, že volba Kataru jako hostitele byla vhodnou volbou. Nejčtenější odpovědi byly dvě. „Rozhodně nesouhlasím“ a „spíše nesouhlasím“ obě určilo 32 % (72) respondentů. V pořadí podle četnosti následovaly odpovědi „nevím“, „spíše souhlasím“ a „rozhodně souhlasím“.

Mistrovství se konalo v Kataru. Případá Vám to jako vhodná volba? Pro úplnost, dalšími kandidujícími zeměmi byly: Austrálie, Japonsko, Jižní Korea a USA.

225 odpovědí

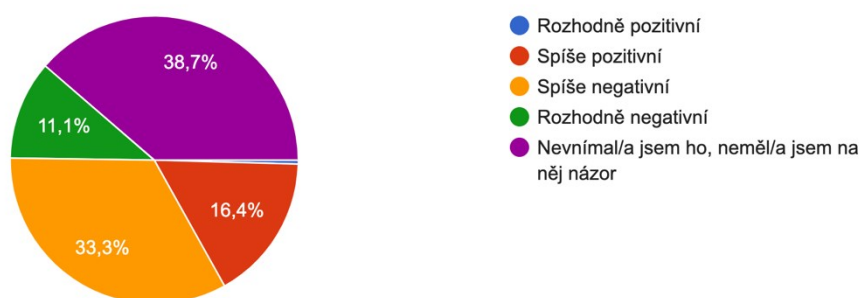


Graf č. 1 – Otázka dotazníkového šetření č. 2 (autor)

V otázce č. 3 (Graf č. 2) se autor ptal na názor respondentů na Katar jako stát před konáním šampionátu. Nejčastější odpovědí bylo „nevnímam/a jsem ho, neměl/a jsem na něj názor“, což označilo 38,7 % (87) respondentů. Dále se většina odpovědí držela kolem středu, tedy „spíše negativní“ a „spíše pozitivní“, přičemž negativní názor převládal (33,3 %). Rozhodně negativně vnímalo Katar pouze 11,1 % (25) respondentů a rozhodně pozitivně pak jen jeden respondent.

Jaký byl Váš názor na Katar před konáním šampionátu?

225 odpovědí



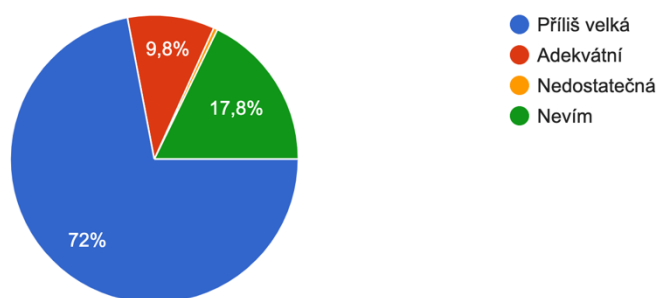
Graf č. 2 – Otázka dotazníkového šetření č. 3 (autor)

Otázka č. 4 měla otevřenou odpověď a ptala se, zda respondenti zaznamenali nějaké kontroverze kolem procesu volby Kataru jakožto hostitele mistrovství světa. Vzhledem k tomu, že odpovědi byly otevřené, měli respondenti možnost uvést více odpovědí. Zároveň otázka směřovala čistě na kontroverze s přidělením hostitelství, což ale

pravděpodobně nebylo v dotazníku dostatečně explicitně řečeno, a tak respondenti uváděli veškeré kontroverze, které v kontextu šampionátu zaznamenali. Nejčastěji respondenti uváděli, že nezaznamenali žádné kontroverze (43,1 %), dále kontroverze spojené s právy a úmrtími dělníků (24,4 %) a problémy s údajnou korupcí volby hostitele (19,6 %). Výskyt dalších odpovědí byl pod 10 %, všechny jsou k nalezení v přílohách této práce.

Otázky č. 5, 6 a 7 se týkaly investice do pořádání šampionátu. V otázce č. 5 (Graf č. 2) se autor ptal na názor na výši investice do pořádání šampionátu, která činila přes 220 miliard dolarů. 72 % (162) respondentů se shodlo, že investice byla příliš vysoká, což potvrzují i porovnání s jinými ročníky turnaje (šlo o 15× vyšší částku, než investovalo Rusko na organizaci předchozího turnaje – tuto informaci respondenti neměli).

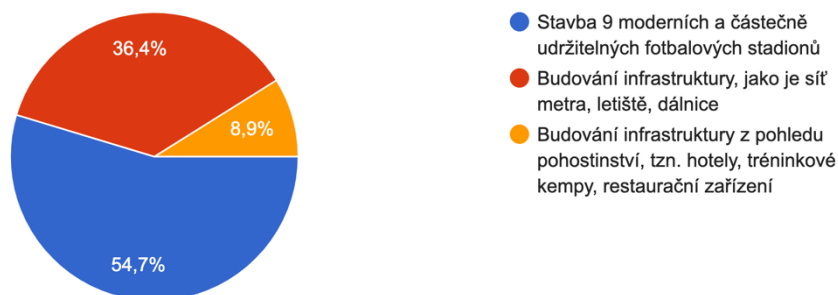
Katar investoval do příprav na šampionát přes 220 miliard dolarů. Jak velká částka to podle Vás je?  
225 odpovědí



Graf č. 3 – Otázka dotazníkového šetření č. 5 (autor)

V otázce č. 6 (Graf č. 3) se autor ptal, do kterého ze tří největších segmentů investic bylo využito nejvíce financí. Nejčastější odpověď zde byla „stavba moderních a částečně udržitelných fotbalových stadionů“, kterou určilo 54,7 % (123) respondentů. Správnou odpověď „budování infrastruktury z pohledu pohostinství, tzn. hotely, tréninkové kempy, restaurační zařízení“ určilo pouze 8,9 % (20) respondentů.

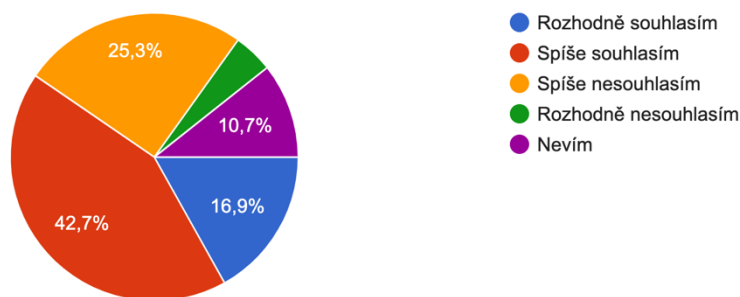
Dokážete odhadnout, do kterého segmentu příprav bylo investováno nejvíce finančních prostředků?  
225 odpovědí



Graf č. 4 – Otázka dotazníkového šetření č. 6 (autor)

Otázka č. 7 (Graf č. 4) se ptala, zda si respondenti myslí, že Katar může z investic v budoucnu benefitovat. Celkem 59,6 % (134) respondentů má za to, že může (součet odpovědí „spíše souhlasím“ a „rozhodně souhlasím“). Opačného názoru, tedy že Katar z investic benefitovat nemůže, je 29,7 % (67) respondentů.

Souhlasíte, že z rozsáhlých investic do infrastruktury může v budoucnu Katar benefitovat?  
225 odpovědí



Graf č. 5 – Otázka dotazníkového šetření č. 7 (autor)

Zajímavý je pohled na korelace mezi otázkami č. 6 a 7 (Tabulka č. 1). Můžeme zde vidět vysokou míru shody, kdy vyšší procento skupiny respondentů, která v otázce č. 6 určila jako nejvýraznější investici do „budování infrastruktury, jako je síť metra, letiště, dálnice“, se v otázce č. 7 domnívá, že Katar z investic může benefitovat častěji než zbylé dvě skupiny respondentů. Z toho autor usuzuje, že investice do stadionů vidí respondenti jako méně významné pro rozvoj a budování státu Katar, neboť je pravděpodobné, že zůstanou



prázdné a nebudou mít využití. Naproti tomu jak investice do pohostinství, tak do dopravních uzlů Kataru mohou pomoci s nárůstem cestovního ruchu a diverzifikací hospodářství, což je součástí vize Kataru pro rok 2030.

	Rozhodně nesouhlasím	Spíše nesouhlasím	Nevím	Spíše souhlasím	Rozhodně souhlasím	Celkem
Pohostinství	1	4	4	7	4	20
Doprava	1	17	7	33	24	82
Stadiony	8	36	13	56	10	123
Celkem	10	57	24	96	38	225

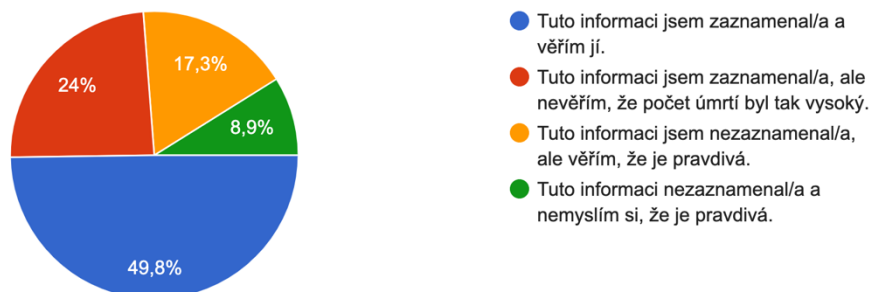
*Tabulka č.1 – Korelace otázek č. 6 a 7 (autor)*

Otázka č. 8 se ptala: „Kromě fotbalových témat rezonovala společnost i společenská témata. Vybavíte si některé z nich?“ Šlo o otázku s otevřenou odpovědí. Vzhledem k tomu, že formulace otázky částečně připomínala otázku č. 4, velká část odpovědí se shoduje také. Odpovědí, která se v několika variantách vyskytovala nejčastěji, byla odpověď „ne“. Odpovědělo tak 37,3 % (84) respondentů. I ostatní odpovědi víceméně kopírovaly otázku č. 5 s odchylkami v jednotkách procent. Mezi dalšími častými odpověďmi se tedy objevila lidská práva (dělníků, žen i LGBTQ komunity), úmrtí dělníků a alkohol. Vymizela odpověď „korupce“, což je s velkou pravděpodobností zapříčiněno zněním otázky. Kompletní znění odpovědí lze nalézt v přílohách této práce.

Otázka č. 9 (Graf č. 5) zjišťovala znalost a důvěru v informaci, kterou přineslo médium The Guardian, že při stavbách stadionů a jiné infrastruktury zemřelo přes 5 000 dělníků (tato informace není potvrzená). Téměř tři čtvrtiny respondentů informaci zaznamenaly, z čehož 65 % jí věří (z celkového počtu respondentů to tvoří 49,8 %). Ze zbývajících čtvrtiny, která informaci nezaznamenala, si větší část myslí, že je uvedená informace je pravdivá.

Při stavbách stadionů, ale i jiné infrastruktury údajně zemřelo více než 5 tisíc přistěhovaleckých dělníků. Se kterým z následujících tvrzení se nejvíce ztotožňujete?

225 odpovědí



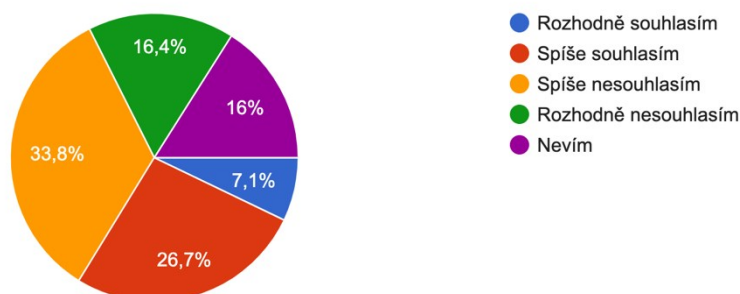
Graf č. 6 – Otázka dotazníkového šetření č. 9 (autor)

Následovalo 5 otázek se zadáním: „*Jak moc souhlasíte s následujícími vyjádřeními?*“ Odpovídat měli respondenti pomocí Likterovy škály. Dvě otázky (č. 10 a 11) obsahovaly vyjádření o šampionátu v Kataru, zbylé 3 otázky (č. 12, 13 a 14) zjišťovaly názory respondentů na přidělování globálních sportovních událostí.

Jedním z cílů Kataru bylo zvýšení povědomí o státu jako takovém, o místních kultuře i jeho vyspělosti a modernitě. K tomuto tématu směřovala otázka č. 10 (Graf č. 6), která měla formu tvrzení: „*Katar po šampionátu vnímám více, než jsem jej vnímal/a před ním.*“ Podařilo se mu to celkem u 33,8 % (76) respondentů (součet odpovědí „rozhodně souhlasím“ a „spíše souhlasím“). Naopak 50,2 % (113) s tímto tvrzením nesouhlasí.

Katar po šampionátu vnímám více, než jsem jej vnímal před ním.

225 odpovědí



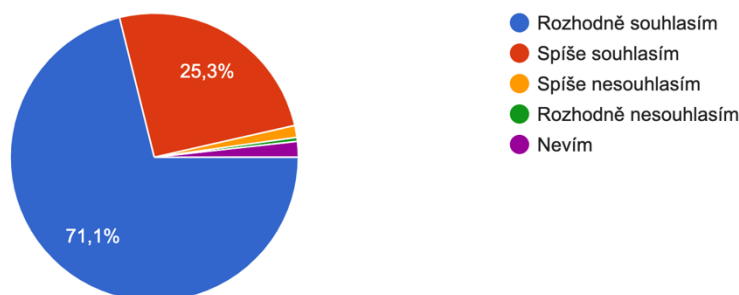
Graf č. 7 – Otázka dotazníkového šetření č. 10 (autor)

Navazující otázka č. 11 říká, že „*způsob organizace šampionátu Katarem vzbuzuje etické a morální otázky*“, propojuje téma Kataru jako takového a následující otázky ohledně organizace. 77,3 % (174) respondentů se zde shoduje, že způsob organizace turnaje Katarem tyto otázky probouzí (opět součet „rozhodně souhlasím“ a „spíše souhlasím“). 18,7 % (42) respondentů označilo „nevím“ a pouze 4 % respondentů s tímto vyjádřením nesouhlasí.

Otázka č. 12 (Graf č. 7) zněla: „*Dodržování lidských práv by mělo být jedním z kritérií přidělování organizace globálních sportovních událostí.*“ Narážela na hlasy veřejnosti, které po volbě Ruska a Kataru kritizovaly organizaci FIFA z důvodu, že právě toto kritérium nebylo do té doby zohledňováno. Téměř všichni respondenti (96,8 %) se shodli, že kritérium lidských práv by v procesu kandidatury a jejího vyhodnocení mělo být jedním z pilířů. Otázka č. 13 navazovala s tvrzením, že „*globální sportovní události by neměly být organizovány státy, které jsou vedeny autoritářskými režimy*“, kde autor očekával výsledky výrazně korelující s předchozí otázkou. Teze se ukázala jako pravdivá, neboť 84 % (189) respondentů s tvrzením souhlasí. Tato data vypovídají o tom, že respondentům, kteří mají představovat reprezentativní vzorek české společnosti, záleží na tom, kde a za jakých okolností se konají globální sportovní události. Poslední dvě mistrovství světa v tomto ohledu fungují jako případová studie.

Dodržování lidských práv by mělo být jedním z kritérií přidělování organizace globálních sportovních událostí.

225 odpovědí



Graf č. 8 – Otázka dotazníkového šetření č. 12 (autor)

Otázka č. 14 zněla: „*Globální sportovní události by měly být organizovány na nových místech, aby se tradice sportu rozšířila do celého světa.*“ Odpověďmi „rozhodně

souhlasím“ a „spíše souhlasím“ respondenti nepřímo vyvrací předešlé dvě otázky, neboť přibližně půlka zemí světa je autokratická, přičemž většinu demokratických států světa najdeme v Evropě nebo Severní a Jižní Americe (Our World in Data, 2024). 55,5 % (125) respondentů označilo, že s tvrzením souhlasí. Celkem 103 lidí se vyjádřilo, že globální sportovní události by neměly být organizovány státy vedenými autokratickými režimy, ale zároveň věří, že tyto události by měly být organizovány na nových místech po světě (viz Tabulka č. 2). Tento překryv může naznačovat několik věcí. Jednou z variant je, že respondenti nad tímto pohledem dostatečně nepřemýšleli. Autokratický režim vedení státu se může v myslích respondentů asociovat s něčím „špatným“, a tak lidé podvědomě nechtějí těmto státům dávat možnost se pomocí sportovní události zviditelnit. Rozšiřování sportovní kultury naproti tomu zní pozitivně, a tak je možné, že u respondentů došlo ke zkreslení pohledu na věc. Druhým vysvětlením by bylo, že respondenti si neuvědomují, jak velká část světa je vedena autokratickými režimy. Poslední variantou je, že tito respondenti věří, že o globální sportovní události se budou ucházet státy světa, které jsou demokratické a zároveň u nich ještě žádná globální sportovní událost neproběhla.

#### Otázka č. 14

	Rozhodně souhlasím	Spíše souhlasím	Nevím	Spíše nesouhlasím	Rozhodně nesouhlasím	Celkem
Rozhodně souhlasím	16	45	9	34	1	105
Spíše souhlasím	9	33	14	27	1	84
Nevím	1	8	5	2	1	17
Spíše nesouhlasím	2	7	3	1	0	13
Rozhodně nesouhlasím	0	4	1	0	1	6
Celkem	28	97	32	64	4	225

Tabulka č. 2 – Korelace otázek č. 13 a 14 (autor)

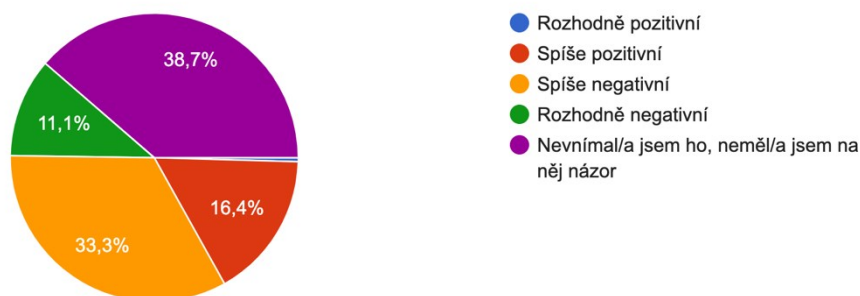
Otázky č. 15 a 16 se týkaly tématu zákazu alkoholu v Kataru. Jak již bylo zmíněno v teoretické části práce, v Kataru panuje částečná prohibice, které se ale Katar zavázal udělit výjimku, jež by opravňovala turisty a fanoušky ke konzumaci alkoholu v okolí a uvnitř stadionů. První z otázek zjišťovala, zda respondenti o prohibici a slíbené výjimce vědí. 58,7 % (132) z nich uvedlo, že ano, zbylých 41,3 % (93) ne.

Druhá z otázek (otázka č. 16) se zaměřovala na upuštění Kataru od výjimky se zněním: „Katar výjimku zrušil pár dní před startem turnaje. Označte tvrzení, se kterým nejvíce souhlasíte.“ Největší skupina lidí, celkem 51,1 % má za to, že „Katar se kandidaturou zavázal k udělení výjimky, ta proto měla být udělena.“ 37,8 % respondentů je toho názoru, že Katar výjimku vůbec neměl slibovat, neboť státní kultura je důležitější než zvyklosti návštěvníků turnaje. Otázkou je, zda by bez tohoto slibu došlo k přidělení organizace šampionátu (vzhledem k podezřením z korupce se ale dá předpokládat, že částečná prohibice by nebyla důvodem volbu změnit). Respondentům nebyla poskytnuta informace, že na prodej alkoholu, konkrétně piva, v místě turnaje, byla napojena partnerství. Největším z nich bylo partnerství se značkou Budweiser u které se dá předpokládat, že pokud by znala informaci o zákazu prodeje piva na stadionu, partnerství, do kterého vložila 75 milionů dolarů, by neuzavřela.

Poslední otázkou, kterou dotazník obsahoval, bylo vnímání státu Katar po konání mistrovství světa. Pro výpovědní hodnotu této otázky je třeba i porovnat s otázkou č. 3. Porovnání těchto dvou otázek je totiž zásadní částí výzkumu, která má za cíl ukázat změnu vnímání Kataru zapříčiněnou hostitelstvím mistrovství světa.

Jaký byl Váš názor na Katar před konáním šampionátu?

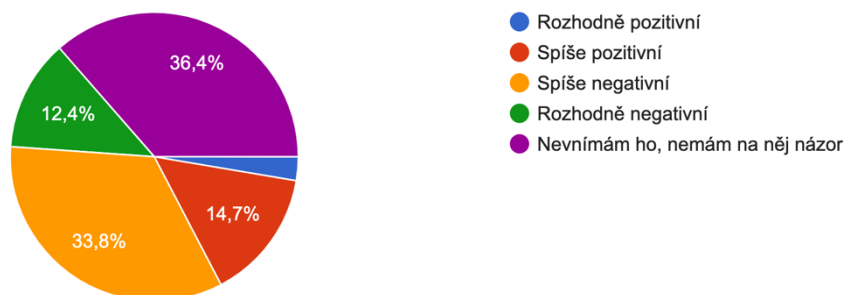
225 odpovědí



Graf č. 9 – Otázka dotazníkového šetření č. 3

### Jaký je Váš názor na Katar po konání šampionátu?

225 odpovědí



Graf č. 10 – Otázka dotazníkového šetření č. 17

Při pohledu na grafy otázek č. 3 a 17 vidíme, že jsou téměř identické. Z toho by se dalo usoudit, že v souvislosti s pořádáním šampionátu nedošlo ke změně veřejného mínění o státu Katar. Zajímavou věc ale pozorujeme při analýze konkrétních odpovědí jednotlivých respondentů, které autor rozebírá níže. V kumulativních číslech pozorujeme malé zvýšení četnosti odpovědi „rozhodně pozitivní“ na úkor odpovědí „spíše pozitivní“ a „nevnímám/a jsem ho“, jedná se ale o nárůst o 1,3 %, což je změna, ke které mohlo dojít zkreslením v důsledku samotného vyplnění dotazníku. Autor tedy vnímání před konáním a po něm interpretuje jako identické.

I přes celkovou podobnost grafů najdeme v odpovědích jednotlivých respondentů změnu vnímání (viz Tabulka č. 3). Odlišnou odpověď na otázku č. 3 a 17 označilo celkem 44 % respondentů. Největší změna nastala u respondentů, kteří před konáním šampionátu vnímali Katar spíše negativně. Téměř polovina z nich názor změnila, 15 respondentů negativním směrem, 11 pozitivním a 13 z nich Katar přestalo vnímat. Výrazná a pro účely této práce významná změna nastala u respondentů, kteří před konáním Katar nevnímali. 25 z těchto respondentů (29 %) začalo Katar vnímat, avšak vytvořilo si k němu negativní konotaci. Pozitivním směrem z této skupiny lidí šampionát ovlivnil pouze 7 lidí (8 %). Na základě těchto dat lze konstatovat, že konání šampionátu v Kataru dokázalo změnit pohled české společnosti na Katar jako zemi. Rozdílné hodnoty v jednotlivých a kumulativních odpovědích respondentů autor interpretuje tím, že Kataru se podařilo změnit, ale hlavně zvýšit jeho vnímání v české společnosti, avšak pozitivní a negativní stránky spojené s organizací turnaje se negují. To znamená, že problémy spojené s pořádáním šampionátu

česká společnost vnímá stejně silně jako fakt, že Katar turnaj dokázal zorganizovat a dodat lidem pozitivní emoce se šampionátem spojené.

	Rozhodně negativní	Spíše negativní	Nevnímám	Spíše pozitivní	Rozhodně pozitivní	Celkem
Rozhodně negativní	8	11	5	1	0	25
Spíše negativní	15	36	13	9	2	75
Nevnímám/a jsem	5	20	55	7	0	87
Spíše pozitivní	0	9	9	16	3	37
Rozhodně pozitivní	0	0	0	0	1	1
Celkem	28	76	82	33	6	225

Tabulka č. 3 – Změna vnímání Kataru jednotlivými respondenty

## 5. Diskuse

V této části autor na základě dat z dotazníkového šetření odpoví na výzkumné otázky, potvrdí nebo vyvrátí svou tezi, zobecní výsledky konkrétních otázek dotazníku v kontextu práce a vyvodí závěry. V některých tématech se liší názor respondentů, kteří uvedli, že šampionát se konal v Kataru, a těch, kteří odpověděli chybně, nebo „ne“. Proto autor k těmto skupinám v určitých částech diskuse přistupuje zvlášť, přičemž respondenty, kteří znalost prokázali, označil *skupina 1* a respondenty, kteří ne, označil jako *skupina 2*. Vzhledem k tomu, že znalost prostředí konání šampionátu není pro výzkum zásadní, pro odpovědi na výzkumné otázky využívá autor odpovědi všech respondentů.

VO1: *Vnímá česká společnost organizaci fotbalového mistrovství světa v roce 2022 Kataru jako projev sportswashingu?*

Vzhledem k povaze dotazníku a potenciálnímu zkreslení dat nebyla respondentům podána informace o tom, co konkrétně termín sportswashing znamená. Z tohoto důvodu budou

závěry pro tuto výzkumnou otázku z velké části založené na výsledcích VVO1.1 a VVO1.2, společně se zobecněním otázek č. 4, 6, 8, 11, 12, 15 a 16. Zobecněná data z dotazníku naznačují, že lidé vnímají problematičnost přidělení organizace globální sportovní akce státu, který má problémy s lidskými právy a je postaven na jiných hodnotách než česká společnost.

*VVO1.1: Vnímá česká společnost etické a morální problémy s přidělením pořádání globální sportovní události Kataru?*

Závěr této výzkumné otázky vychází z dat, která autor získal v dotazníku, konkrétně z otázek č. 2 a 11–14. Ty naznačují, že přidělení organizace Kataru bere česká společnost jako problematické z důvodu podezření z korupce některých členů výkonného výboru FIFA. Společnost vnímá negativně i fakt, že Katar je státem, který je veden autoritářským režimem. Za problematické toto považuje až 84 % respondentů. Za výraznější tento problém považuje skupina 2, ze které s organizací autoritářským státem nesouhlasí 92,7 % respondentů.

*VVO1.2: Vnímá česká společnost problémy s lidskými právy, které se v Kataru před šampionátem a během něj projevovaly?*

Odpověď na VVO1.2 je dle dat z dotazníkového šetření „ano“. Pro 77,3 % respondentů je chování Kataru během organizace mistrovství světa důvodem k morálním a etickým otázkám. Zejména skupina 1 zmiňuje jako problematické zacházení s přistěhovaleckými dělníky a právy žen. Téměř všichni respondenti (96,4 %) se shodují, že dodržování lidských práv by mělo být jedním z kritérií přidělení organizace globální sportovní události, což v tomto případě nebylo dodrženo.

Data z VVO1.1 a VVO1.2 autor interpretuje tak, že česká společnost kriticky registruje počínání Kataru ve spojitosti nejen s pořádáním mistrovství světa v roce 2022. Hlavní problémy vidí v nedodržování práv žen a nevysvětlených úmrtích dělníků. Velká část společnosti dokonce důvěřuje informaci The Guardian, že úmrtí dělníků spojených s výstavbou infrastruktury pro mistrovství světa bylo více než 5 000. Výraznější důvěru v tuto informaci prokazuje skupina 1, ze které jí věří 64,3 %. To velmi negativně ovlivňuje obraz Kataru v české společnosti, což brzdí katarskou snahu o vylepšení své image.



## *VO2: Změnilo pořádání Mistrovství světa ve fotbale 2022 pohled české společnosti na Katar?*

Na základě dat získaných v dotazníkovém šetření můžeme říct, že změna nastala, byť není na první pohled patrná. 33,8 % respondentů uvedlo, že má pocit, že Katar po konání mistrovství světa vnímá více, proti tomuto tvrzení hlasovalo 50,2 % respondentů. Větší změnu ve vnímání z tohoto pohledu prokazuje skupina 1, ze které 44,2 % říká, že Katar vnímá více. Druhou variantou, jak na VO2 odpovědět, je porovnání otázek č. 3 a 17 v dotazníku, které už částečně proběhlo v kapitole 4.3. této práce. Ač kumulativní změna v českém prostředí prakticky nenastala, změnu vnímání jednotlivců můžeme sledovat poměrně jasně. Jinou odpověď na otázky vnímání Kataru před turnajem a po něm označilo celkem 44 % respondentů. Autor tuto změnu v jednotlivostech, ale už ne v kumulativním součtu vysvětluje tak, že Kataru se podařilo být více vnímán českou společností, neboť organizace šampionátu mu přinesla mediální prezenci, místo ve veřejné debatě i na sociálních sítích. Pozitivní faktory organizace (budování infrastruktury, snaha o otevření se vnějšímu světu, navázání diplomatických vztahů) však česká společnost bere jako stejně významné jako ty negativní (podezření z korupce, nedodržování lidských práv, úmrtí dělníků, porušení slíbené výjimky na konzumaci alkoholických nápojů). Z tohoto důvodu se pohled české společnosti jako celku změnil, ale neposunul se ani pozitivním, ani negativním směrem.

Vrácením se k národní vizi Kataru pro rok 2030 zjistíme, že Katar pravděpodobně považuje konání šampionátu za úspěšné. Investice 220 miliard byla sice extrémně vysoká, ale vzhledem k tomu, že většina financí putovala do infrastruktury, ze které může stát těžit další desítky let, přiblížil se Katar její realizací naplnění čtyř z pěti ambicí, které si v dokumentu stanovil. Ambici „velikost a kvalita přistěhovalecké pracovní síly a její rozvoj“ sice nenaplnil, ale z jeho pohledu se jí pravděpodobně přiblížil. Na šampionátu pracovaly tisíce přistěhovaleckých dělníků, proběhla legislativní změna, která měla za úkol této pracovní síle zlepšit podmínky. To, že její realizace neproběhla tak, jak humanitární organizace a západní společnost očekávala, Katar podle autora nevnímá.

Kvůli rozsáhlé kritice, která se na Katar snášela po celou dobu přípravy i organizace šampionátu, se Kataru pravděpodobně nepodařilo navázat mnoho dlouhodobých

obchodních vztahů a posílit své slovo na poli mezinárodní diplomacie. To podle Boykoffa (2022) bývají nejčastější motivace k organizaci globálních sportovních událostí a dá se předpokládat, že tuto ambici měl i Katar. V případě, že by nebylo kontroverzí kolem lidských práv a korupčních afér, dá se předpokládat, že tato ambice Kataru by byla naplněna, což zmiňuje i Humang Rights Watch (2023).

Nakonec lze říct, že mistrovství světa v Kataru 2022 dostalo pojem sportswashing do veřejné diskuse. Z důvodu částečného odsunu globálních sportovních událostí ze západních států v posledních letech je pravděpodobné, že se s tímto pojmem budeme setkávat více a více a šampionát v Kataru bude sloužit jako jeho případová studie.

### Limity výzkumu

Vhledem k povaze bakalářské práce je zřejmé, že výše popsany výzkum má i své limity. Prvním a nejzásadnějším je, že výzkum nesleduje socio-ekonomické a detailní demografické údaje, čímž mohou být výsledky šetření zkresleny. Druhou limitací je to, že výzkum probíhal 16 měsíců po ukončení šampionátu. Mohlo se tedy stát, že například pohled respondenta na Katar se proměnil i v době mezi konáním turnaje a dotazníkovým šetřením, avšak respondent přičítá změnu vnímání právě konání turnaje. Také se mohlo stát, že respondent by například na otázku, které kontroverze spojené s konáním MS zachytil odpovídal před rokem jinak, neboť v mezidobí tuto informaci zapomněl. Posledním limitem, který autor vnímá je fakt, že veřejné mínění je vždy z velké části ovlivněno mediálním zpracováním daných informací. Je tedy pravděpodobné, že pokud by média k šampionátu přistupovala jinak, bude i jeho vnímání českou společností jiné.

Z těchto důvodů si autor myslí, že výsledky šetření nelze brát za jasný popis reality, ale spíše jako její nastínění. Ke zcela jasným závěrům, které by českou populaci s jistotou popsaly, by byl třeba rozsáhlejší výzkum, kterým je možné na tuto práci navázat.

## **Závěr**

Fotbalové mistrovství světa v Kataru v roce 2022 poskytlo unikátní příležitost prozkoumat, jak mohou globální sportovní události sloužit jako nástroje sportswashingu a zároveň jak tyto události ovlivňují mezinárodní vnímání pořádajících zemí. Výsledky této bakalářské práce ukazují, že zatímco Katar možná získal větší mezinárodní viditelnost, veřejné vnímání v České republice se mu výrazně vylepšit nepodařilo.

Zjištění práce potvrzují, že i když Katar usiloval o vylepšení svého obrazu prostřednictvím pořádání mistrovství světa, kontroverze a kritika, které šampionát provázely, měly za následek, že jakékoliv potenciální pozitivní efekty byly z velké části zastíněny otázkami týkajícími se lidských práv a etiky. Toto pozorování je v souladu s teoretickým rámcem, který zdůrazňuje, že sportswashing může mít omezený účinek, pokud jsou problémy, které se snaží zakrýt, příliš závažné nebo dobře zdokumentované.

Vzhledem k těmto závěrům doporučuje tato práce další výzkum zaměřený na dlouhodobější důsledky sportswashingu a na strategie, které by mohly zemím jako Katar pomoci lépe řešit základní problémy, místo aby se snažily o krátkodobé zlepšení obrazu prostřednictvím sportovních událostí. Tento přístup by mohl přinést více udržitelných výsledků, které by byly přínosné nejen pro pořádající zemi, ale i pro mezinárodní společenství jako celek.

Nakonec autor považuje za pozitivní zjištění fakt, že pouhá organizace globální sportovní události za účelem zlepšení svého obrazu a vytvoření pozitivní emoce nedokáže zakrýt problémy, které dalekosáhle převyšují důležitost sportu.

## **Summary**

The 2022 FIFA World Cup in Qatar has provided a unique opportunity to explore how global sporting events can serve as sportswashing tools, as well as how these events influence international perceptions of the host countries. The results of this thesis show that while Qatar may have gained greater international visibility, public perception in the Czech Republic has not been significantly improved.

The findings of the thesis confirm that while Qatar sought to improve its image through hosting the World Cup, the controversy and criticism that accompanied the championship resulted in any potential positive effects being largely overshadowed by issues relating to human rights and ethics. This observation is consistent with a theoretical framework that emphasises that sportswashing can have limited effect if the issues it seeks to obscure are too serious or well documented.

In light of these findings, this paper recommends further research focusing on the longer-term consequences of sportswashing and on strategies that could help countries like Qatar better address the underlying problems, rather than seeking short-term image enhancement through sporting events. This approach could yield more sustainable results that would benefit not only the hosting country, but also the international community as a whole.

Finally, the author considers as a positive finding the fact that merely organizing a global sporting event to improve its image and create positive emotions cannot hide the problems that far outweigh the importance of sport.

## Použitá literatura

- ALKINDI, Fahad saeed, 2023. *The positive role of the FIFA World Cup Qatar 2022*. Journal of Survey in Fisheries Sciences [online]. [cit. 2024-04-26].
- ALLMERS, Swantje a Wolfgang MAENNIG, 2009. *Economic impacts of the FIFA Soccer World Cups in France 1998, Germany 2006, and outlook for South Africa 2010*. Eastern Economic Journal [online]. 35(4), 500-519 [cit. 2024-04-18]. ISSN 0094-5056. Dostupné z: doi:10.1057/ej.2009.30
- AL GHEITHI, Rashid, Abdul Rahim AL DROUSHI a Amin GAAFAR, 2024. *Social Impacts of Hosting the 2022 FIFA World Cup on Citizens and Residents in Qatar*. In: Journal of Physical Education [online]. 2024-03-28, s. 112-69 [cit. 2024-04-26]. ISSN 2707-5729. Dostupné z: doi:10.37359/JOPE.V36(1)2024.2006
- AMNESTY INTERNATIONAL, 2018. *Amnesty International Report 2017/18 - Russian Federation*, 22 February 2018 [online]. [cit. 2024-03-22].
- AMNESTY INTERNATIONAL, 2023. *Amnesty International Report 2022/23* [online]. [cit. 2024-04-09]. ISBN 978-0-86210-502-0. Dostupné z: <https://www.amnesty.org/en/documents/pol10/5670/2023/en/>
- BARCLAY, Jonathan, 2009. *PREDICTING THE COSTS AND BENEFITS OF MEGA-SPORTING EVENTS: MISJUDGEMENT OF OLYMPIC PROPORTIONS?*. Economic Affairs, 29: 62-66. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0270.2009.01896.x>
- BENSINGER, Ken, 2018. *How Russia won the World Cup*. The Guardian [online]. [cit. 2024-03-22]. Dostupné z: <https://www.theguardian.com/news/2018/jun/14/how-russia-won-the-world-cup>
- BIBOLOV, Aidyn, Ken MIYAJIMA, Sidra REHMAN a Tongfang YUAN, 2024. *2022 FIFA World Cup: Economic Impact on Qatar and Regional Spillovers* [online]. In: . [cit. 2024-04-26]. Dostupné z: <https://www.imf.org/en/Publications/selected-issues-papers/Issues/2024/02/21/2022-FIFA-World-Cup-Economic-Impact-on-Qatar-and-Regional-Spillovers-545107>
- BIBOLOV, Aidyn, 2024. *2022 FIFA World Cup*. In: Selected Issues Papers [online]. [cit. 2024-04-12]. ISSN 2958-7875. Dostupné z: doi:10.5089/9798400267864.018
- BOYKOFF, Jules, 2022. *Toward a Theory of Sportswashing: Mega-Events, Soft Power, and Political Conflict*. Sociology of Sport Journal. 39(4), 342-351. ISSN 0741-1235. Dostupné z: doi:10.1123/ssj.2022-0095
- BOYKOFF, Jules, 2023. *THE 1936 BERLIN OLYMPICS: RACE, POWER, AND SPORTSWASHING*. ISBN 978-1-957792-25-5.
- BRANNAGAN, Paul Michael a Jonathan GRIX, 2023. *Nation-state strategies for human capital development: the case of sports mega-events in Qatar*. Third World Quarterly [online]. 2023-08-03, 44(8), 1807-1824 [cit. 2024-04-05]. ISSN 0143-6597. Dostupné z: doi:10.1080/01436597.2023.2200159

BRITAIN, Ian, 2018. *Legacies and mega events: fact or fairy tales?*. New York. ISBN 978-1-315-55898-1.

BUCKLEY, Neil, 2007. *Putin's lobbying wins Sochi the Olympics*. In: Financial Times [online]. London: THE FINANCIAL TIMES LTD [cit. 2024-02-15]. Dostupné z: <https://www.ft.com/content/fe4ad9cc-2ad0-11dc-85f9-000b5df10621>

BUCHANAN, Jane, 2017. *Red Card: Exploitation of Construction Workers on World Cup Sites in Russia* [online]. Human Rights Watch [cit. 2024-03-22]. ISBN 978-1-6231-34822. Dostupné z: [https://www.hrw.org/sites/default/files/report\\_pdf/russiafifa0617\\_web\\_0.pdf](https://www.hrw.org/sites/default/files/report_pdf/russiafifa0617_web_0.pdf)

*BWI: New Report: FIFA's foul play at the 2018 World Cup Russia*, 2017. In: Building and Wood Workers' International [online]. [cit. 2024-03-22]. Dostupné z: [https://www.bwint.org/cs\\_CZ/cms/news-72/new-report-fifas-foul-play-at-the-2018-world-cup-russia-1084](https://www.bwint.org/cs_CZ/cms/news-72/new-report-fifas-foul-play-at-the-2018-world-cup-russia-1084)

CAMBRIDGE DICTIONARY, 2024. *FIFA* [online]. [cit. 2024-03-01]. Dostupné z: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/fifa>

CAMBRIDGE DICTIONARY, 2024. *Whataboutism* [online]. [cit. 2024-03-22]. Dostupné z: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/fifa>

CARVACHE-FRANCO, Mauricio, Tahani HASSAN, Miguel ORDEN-MEJÍA, Orly CARVACHE-FRANCO a Wilmer CARVACHE-FRANCO, 2024. *Motivations and satisfaction of sports tourists during the FIFA world cup in Qatar 2022*. Heliyon [online]. 10(5) [cit. 2024-04-12]. ISSN 24058440. Dostupné z: doi:10.1016/j.heliyon.2024.e26682

CHA, Viktor, 2022. *The Biden Boycott of the 2022 Beijing Winter Olympics*. Center for Strategic & International Studies [online]. [cit. 2024-03-09]. Dostupné z: <https://www.csis.org/analysis/biden-boycott-2022-beijing-winter-olympics>

CLIFT, Bryan a Alan TOMLINSON, 2021. *Populism in Sport, Leisure, and Popular Culture. 1*. New York: Routledge. ISBN 978-0-429-34084-0.

CONN, David, 2022. *FIFA UNCOVERED* [online]. [cit. 2024-03-02]. Dostupné z: <https://www.netflix.com/us/title/80221113?s=i&trkid=14170286&vlang=en&clip=81642060>

CRAIG, Matt, 2022. *The Money Behind The Most Expensive World Cup In History: Qatar 2022 By The Numbers*. Forbes [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.forbes.com/sites/mattcraig/2022/11/19/the-money-behind-the-most-expensive-world-cup-in-history-qatar-2022-by-the-numbers/?sh=4077e3efbf5>

ČERVENKA, Jan, 2008. *Agenda-setting: teoretické přístupy* [online]. Praha: Sociologický ústav Akademie věd ČR [cit. 2024-03-01]. ISBN 978-80-7330-151-4.

DATT, Angeli, 2022. *#Beijing2022: Winter Olympics a display of propaganda and censorship* [online]. In: . [cit. 2024-03-09]. Dostupné z: <https://freedomhouse.org/article/beijing2022-winter-olympics-display-propaganda-and-censorship>

DIODATO, Emidio a Veronica STRINA, 2023. *Olympic Diplomacy as Contestation: The Legacy of the Beijing Olympics*. The International Spectator [online]. 2023-04-03, 58(2), 1-16 [cit. 2024-03-09]. ISSN 0393-2729. Dostupné z: doi:10.1080/03932729.2023.2204023

DJUROVIC, Dejan, 2017. *Historical Development of the Olympic Movement*. Sport Mont [online]. 2017-10-01, 15(3), 43-46 [cit. 2024-03-01]. ISSN 14517485. Dostupné z: doi:10.26773/smj.2017.10.008

DORSEY, James M., 2014. *The 2022 World Cup: A Potential Monkey Wrench for Change*. The International Journal of the History of Sport [online]. 2014-08-18, 31(14), 1739-1754 [cit. 2024-03-24]. ISSN 0952-3367. Dostupné z: doi:10.1080/09523367.2014.929115

DOWSE, Suzanne, 2018. *Sport mega-events, the 'non-West' and the ethics of event hosting* [online]. [cit. 2024-02-24]. Dostupné z: doi:https://doi.org/10.1080/17430437.2018.1401359

DUBINSKY, Yoav, 2022. *NATION BRANDING, PUBLIC DIPLOMACY AND THE DYSTOPIAN BEIJING 2022 WINTER OLYMPIC GAMES*. In: Center of Public Diplomacy [online]. [cit. 2024-03-09]. Dostupné z: https://uscpublicdiplomacy.org/blog/nation-branding-public-diplomacy-and-dystopian-beijing-2022-winter-olympic-games

EDWARDS, Daniel, 2018. *The dark story of the murderous dictatorship behind Argentina's 1978 World Cup win*. Goal.com [online]. [cit. 2024-03-25]. Dostupné z: https://www.goal.com/en/news/the-dark-story-of-the-dictatorship-behind-argentinas-1978-world-cup-win/1k53qqcgt7r8q19xcawarwgsls

EQUIDEM, 2022. *Discrimination and Exploitation of Migrant Construction Workers on FIFA World Cup Qatar 2022 Stadium Sites*. Equidem [online]. [cit. 2024-04-18]. Dostupné z: https://www.equidem.org/assets/downloads/Equidem\_Qatar\_World\_Cup\_Stadiums\_Report\_Final.pdf

FELIX A., Jiménez Botta, 2016. *'Yes to Football, No to Torture!' The politics of the 1978 Football World Cup in West Germany*, Sport in Society, DOI:10.1080/17430437.2016.1221053

FIFA, 2017. *FIFA's Human Rights Policy* [online]. [cit. 2024-03.-22]. Dostupné z: https://digitalhub.fifa.com/m/1a876c66a3f0498d/original/kr05dqyhwr1uhqy2lh6r-pdf.pdf

FIFA, 2022. *FIFA World Cup Qatar 2022* [online]. [cit. 2024-02-16]. Dostupné z: https://www.fifa.com/fifaplus/

*FIFA UNCOVERED*, 2022. Netflix [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: https://www.netflix.com/us/title/80221113?s=i&trkid=14170286&vlang=en&clip=81642060

FROMMER, Frederic J., 2022. *The World Cup that left human rights behind*. The Washington Post [online]. [cit. 2024-02-25]. Dostupné z: https://www.washingtonpost.com/sports/2022/12/15/1978-world-cup-argentina/

- FRUH, Kyle, Alfred ARCHER a Jake WOJTOWICZ, 2023. *Sportswashing: Complicity and Corruption*. Sport, Ethics and Philosophy [online]. 2023-01-02, 17(1), 101-118 [cit. 2023-03-09]. ISSN 1751-1321. Dostupné z: doi:10.1080/17511321.2022.2107697
- GARDNER, Andrew, Silvia PESSOA, Abdoulaye DIOP, Kaltham AL-GHANIM, Kien LE TRUNG a Laura HARKNESS, 2013. *A Portrait of Low-Income Migrants in Contemporary Qatar*. Journal of Arabian Studies [online]. 3(1), 1-17 [cit. 2024-03-24]. ISSN 2153-4764. Dostupné z: doi:10.1080/21534764.2013.806076
- GENERAL SECRETARIAT FOR DEVELOPMENT PLANNING. *Qatar National Vision 2030*. [dokument ve formátu PDF]. 2008 [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: [http://www.mdps.gov.qa/portal/page/portal/gsdg\\_en/qatar\\_national\\_vision/qnv\\_2030\\_document/QNV2030\\_English\\_v2.pdf](http://www.mdps.gov.qa/portal/page/portal/gsdg_en/qatar_national_vision/qnv_2030_document/QNV2030_English_v2.pdf).
- GILL, Sahiba, Edouard ADELUS a Francisco DE ABREU DUARTE, 2019. *Whose Game? FIFA, Corruption and the Challenge of Global Governance*. European Journal of International Law [online]. 2019-08-11, 30(3), 1041-1066 [cit. 2024-04-06]. ISSN 0938-5428. Dostupné z: doi:10.1093/ejil/chz054
- GOLDBLATT, David, 2022. *How to Get on TV*. London Review of Books [online]. (44) [cit. 2024-04-09]. Dostupné z: <https://www.lrb.co.uk/the-paper/v44/n22/david-goldblatt/how-to-get-on-tv>
- GRAHAM-HARRISON, Emma, 2022. *Sport, politics and Covid collide at the Beijing Winter Olympics*. The Guardian [online]. [cit. 2024-03-09]. Dostupné z: <https://www.theguardian.com/world/2022/jan/30/sport-politics-and-covid-collide-at-the-beijing-winter-olympics>
- GRIX, J. (2013). *Sport Politics and the Olympics*. Political Studies Review, 11(1), 15-25. <https://doi.org/10.1111/1478-9302.12001>
- GUTTMANN, Allen. *The Olympics, a history of the modern games*. University of Illinois Press, 2002.
- HAMILTON, Tom, 2022. *Qatar bans alcohol at World Cup stadiums in late reversal*. ESPN [online]. [cit. 2024-04-12]. Dostupné z: [https://www.espn.com/soccer/story/\\_/id/37633988/fifa-qatar-talks-whether-beer-sold-world-cup-stadiums-sources](https://www.espn.com/soccer/story/_/id/37633988/fifa-qatar-talks-whether-beer-sold-world-cup-stadiums-sources)
- HAYAJNEH, A.Z., 2022. *FIFA World Cup Qatar 2022: The Remaining Legacy within Qatari Legal System*, [online]. Global Journal of Politics and Law Research, Vol.10, No.7, pp.23-4 [cit. 2024-03-24].
- HUMAN RIGHTS WATCH, 2023. *Qatar*. In: WORLD REPORT 2024 [online]. s. 512-517 [cit. 2024-04-06]. ISBN 978-1-64421-240-0. Dostupné z: [https://www.hrw.org/sites/default/files/media\\_2023/01/World\\_Report\\_2023\\_WEBSPREADS\\_0.pdf](https://www.hrw.org/sites/default/files/media_2023/01/World_Report_2023_WEBSPREADS_0.pdf)
- HUMAN RIGHTS WATCH, 2024. *Qatar*. In: WORLD REPORT 2024 [online]. s. 512-517 [cit. 2024-04-06]. ISBN 978-1-64421-337-7. Dostupné z:



[https://www.hrw.org/sites/default/files/media\\_2024/01/World%20Report%202024%20LOWRES%20WEBSPREADS\\_0.pdf](https://www.hrw.org/sites/default/files/media_2024/01/World%20Report%202024%20LOWRES%20WEBSPREADS_0.pdf)

INGLE, Sean, 2022. *'Disappointing and unsurprising': Qatar 2022 organisers reject 'fake fan' claims* [online]. [cit. 2024-04-12]. Dostupné z: <https://www.theguardian.com/football/2022/nov/16/disappointing-and-unsurprising-qatar-2022-organisers-reject-fake-fan-claims>

JACKSON, Chris, 2018. *It's not all Fun and Games at the 2018 Winter Olympics* [online]. IPSOS [cit. 2024-03-03]. Dostupné z: <https://www.ipsos.com/en/its-not-all-fun-and-games-2018-winter-olympics>

KESSLER, Mario, 2011. *Only Nazi Games? Berlin 1936: The Olympic Games between Sports and Politics* [online]. [cit. 2024-02-24]. Dostupné z: [doi:https://doi.org/10.1080/08854300.2011.579476](https://doi.org/10.1080/08854300.2011.579476)

LAFORME, Andréane, 2024. *Purplewashing: what is it and how to avoid it?* Republik [online]. [cit. 2024-04-24]. Dostupné z: <https://republik.ca/en/blog/purplewashing/>

LANE, Barnaby, 2022. *FIFA boss claims workers gain 'dignity and pride' from hard work when asked about 6,500 reported migrant deaths in Qatar ahead of the World Cup.* Business Insider [online]. [cit. 2024-04-12]. Dostupné z: <https://www.businessinsider.com/fifa-boss-says-dying-migrant-workers-gain-dignity-work-qatar-2022-5>

LARGE, Clay David, 2007. *Nazi Games: The Olympics of 1936.* ISBN 9780393349702.

LEICESTER, Johl, 2018. *Column: Salah suckered in inauspicious World Cup start* [online]. [cit. 2024-04-25]. Dostupné z: <https://apnews.com/general-news-97816d2db3a44eaf864d8fa1a619fb00>

LIVESCORE, 2022. *Real of fake fans?* [online]. 2022 [cit. 2024-04-12]. Dostupné z: [https://www.tiktok.com/@livescore/video/7165857558996028677?is\\_from\\_webapp=1&web\\_id=7322840781830833696](https://www.tiktok.com/@livescore/video/7165857558996028677?is_from_webapp=1&web_id=7322840781830833696)

LUHN, Alec, 2017. *'Like prisoners of war': North Korean labour behind Russia 2018 World Cup* [online]. [cit. 2024-03-23]. Dostupné z: <https://www.theguardian.com/football/2017/jun/04/like-prisoners-of-war-north-korean-labour-russia-world-cup-st-petersburg-stadium-zenit-arena>

MCKENZIE, Alan, 2021. *How the 1978 Argentina World Cup was 'sportswashed'* [online]. [cit. 2024-02-25]. Dostupné z: <https://firsttimefinish.co.uk/2021/04/12/how-the-1978-argentina-world-cup-sportswashed/>

MEIER, Henk Erik, Michael MUTZ, Julia GLATHE, Malte JETZKE a Martin HÖLZEN, 2021. *Politicization of a Contested Mega Event: The 2018 FIFA World Cup on Twitter* [online]. 9(5), 785-810 [cit. 2024-03-22]. ISSN 2167-4795. Dostupné z: [doi:10.1177/2167479519892579](https://doi.org/10.1177/2167479519892579)

MELNÆS, Håvard, 2017. *The Slaves of St Petersburg. Jorimar* [online]. [cit. 2024-03-22]. Dostupné z: <https://josimar.no/artikler/the-slaves-of-st-petersburg/3851/>

MILLWARD, P., 2016. *World Cup 2022 and Qatar's Construction Projects: Relational Power in Networks and Relational Responsibilities to Migrant Workers*. *Current Sociology*, 65 (5). pp. 756-776. [online]. [cit. 2024-04-06]. ISSN 1461-7064

NOVOTNÁ, Hedvika, Ondřej ŠPAČEK a ŠTOVÍČKOVÁ JANTULOVÁ, 2019. *METODY VÝZKUMU VE SPOLEČENSKÝCH VĚDÁCH*. Fakulta humanitních studií. ISBN 978-80-7571-052-9.

OLYMPICS, 2024. *BERLIN 1936 MEDAL TABLE* [online]. [cit. 2024-04-09]. Dostupné z: <https://olympics.com/en/olympic-games/berlin-1936/medals>

OUR WORLD IN DATA. *Countries that are democracies and autocracies* [online]. [cit. 2024-04-19]. Dostupné z: <https://ourworldindata.org/grapher/countries-democracies-autocracies-row>

PANJA, Tariq, 2022. *Qatar World Cup Faces New Edict: Hide the Beer* [online]. [cit. 2024-04-12]. Dostupné z: <https://www.nytimes.com/2022/11/14/sports/soccer/world-cup-beer-fifa.html>

PARASHAR, Manas, 2022. *Qatar 2022 FIFA World Cup Attendance* [online]. [cit. 2024-04-12]. Dostupné z: <https://www.kaggle.com/datasets/parasharmanas/qatar-2022-fifa-world-cup-attendance?resource=download>

PATISSON, Pete a Niamh MCINTYRE, 2021. *Revealed: 6,500 migrant workers have died in Qatar since World Cup awarded*. *The Guardian* [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.theguardian.com/global-development/2021/feb/23/revealed-migrant-worker-deaths-qatar-fifa-world-cup-2022>

PFISTER, Gertrud, 1999. *Gretel Bergmann* [online]. [cit. 2024-02-24]. Dostupné z: <https://jwa.org/encyclopedia/article/bergmann-gretel>

PREUSS, Holger, 2006. *Lasting Effects of Major Sporting Events* [online]. In: . [cit. 2024-03-01]. Dostupné z: <https://idrottsforum.org/articles/preuss/preuss061213.pdf>

PURPLE MAG, 2023. *Co je to pinkwashing? Když se značky dělají lepší, než jsou*. *Seznam Médium* [online]. [cit. 2024-04-24]. Dostupné z: <https://medium.seznam.cz/clanek/purple-mag-co-je-to-pinkwashing-kdyz-se-znacky-delaji-lepsi-nez-jsou-26971>

QADRI, Mustafa, 2022. *Qatar Labour Reforms Ahead of the FIFA 2022 World Cup*. *Business and Human Rights Journal* [online]. 7(2), 319-325 [cit. 2024-04-06]. ISSN 2057-0198. Dostupné z: doi:10.1017/bhj.2022.14

QATAR TOURISM. *Visit Qatar* [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://visitqatar.com/intl-en/about-qatar/sport>

RADFORD, Paul, 2009. *Lobbying for 2016 Olympics gives way to ballet*. In: <https://www.reuters.com/article/idINIndia-42851720091001> [online]. New York: Reuters [cit. 2024-03-01].

REICHEL, Peter: *Svůdný klam Třetí říše: Fascinující a násilná tvář fašismu*. Praha, Argo 2004, 388 stran. Z německého originálu přeložil Josef Boček.

REICHE, Danyel, 2018. *Issues around the FIFA World Cup 2018 in Russia: A showcase of how sports and politics mix*. Sport und Gesellschaft [online]. 2018-12-19, 15(2-3), 283-296 [cit. 2024-03-22]. ISSN 2366-0465. Dostupné z: doi:10.1515/sug-2018-0013

ROSEN, Armin, 2023. *Qatar's World Cup FIFA Bribe Documents Exposed*, Tablet [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://www.tabletmag.com/sections/sports/articles/qatar-world-cup-fifa-bribe-documents-exposed-armin-rosen>

SCHARFENORT, Nadine, 2012. *Urban Development and Social Change in Qatar: The Qatar National Vision 2030 and the 2022 FIFA World Cup*. Journal of Arabian Studies [online]. 2(2), 209-230 [cit. 2024-04-05]. ISSN 2153-4764. Dostupné z: doi:10.1080/21534764.2012.736204

SCHARPF, Adam, Christian GLÄSSEL a Pearce EDWARDS, 2023. *International Sports Events and Repression in Autocracies: Evidence from the 1978 FIFA World Cup* [online]. [cit. 2024-02-25]. Dostupné z: doi:<https://doi.org/10.1017/S0003055422000958>

SIMKHADA, Padam, Edwin van TEIJLINGEN a Pramod REGMI, 2022. *Migrant Workers in Qatar: Not just an important topic during the FIFA World Cup 2022*. Health Prospect: Journal of Public Health [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.semanticscholar.org/paper/Migrant-Workers-in-Qatar%3A-Not-just-an-important-the-Simkhada-Teijlingen/219e7257522dccb5216fb5fdeece64c01c0067cf>

SMITH, B.L., 2002. *The Argentinian Junta and the Press in the Run-up to the 1978 World Cup*, Soccer & Society, 3:1, 69-78, DOI: 10.1080/714004869

SMITH, Steve, 2018. *Bidding Wars* [online]. [cit. 2024-03-01]. Dostupné z: [www.sportstravelmagazine.com/bidding-wars/](http://www.sportstravelmagazine.com/bidding-wars/)

SØYLAND, Håvard Stamnes a Marcelo MORICONI, 2022. *Qatar's multi-actors sports strategy: Diplomacy, critics and legitimisation*. International Area Studies Review [online]. 25(4), 354-374 [cit. 2023-03-09]. ISSN 2233-8659. Dostupné z: doi:10.1177/22338659221120065

TRANSPARENCY INTERNATIONAL, 2016. *Global Corruption Report: Sport*. 1. New York: Routledge. ISBN 978-1-315-69570-9.

TRIESMAN, David, 2011. *Lord Triesman accuses Fifa executives of 'unethical behaviour'*. The Guardian [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.theguardian.com/football/2011/may/10/lord-triesman-fifa>

TUÑÓN, Max, 2021. *One is too many* [online]. [cit. 2024-04-09]. ISBN 9789220347393. Dostupné z: [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---arabstates/---ro-beirut/---ilo-qatar/documents/publication/wcms\\_828395.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---arabstates/---ro-beirut/---ilo-qatar/documents/publication/wcms_828395.pdf)

UNITED STATES HOLOCAUST MEMORIAL MUSEUM, 2008. *The Nazi Olympics: Jewish Athletes (Part 1)* [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=5ODX0MZgX7A>

UNITED STATES HOLOCAUST MEMORIAL MUSEUM. *THE MOVEMENT TO BOYCOTT THE BERLIN OLYMPICS OF 1936* [online]. In: . [cit. 2024-02-24]. Dostupné z: <https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/the-movement-to-boycott-the-berlin-olympics-of-1936>

VOX, 2022. *How FIFA corrupted the World Cup*. YouTube [online]. [cit. 2024-03-22]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=BlKVfJg4hHE>

WALKER, Jan D., 2022. *Fact check: How many people died for the Qatar World Cup?* [online]. [cit. 2024-04-09]. Dostupné z: <https://www.dw.com/en/fact-check-how-many-people-have-died-for-the-qatar-world-cup/a-63763713>

WORDEN, Minky, 2018. *Russia's bloody World Cup*. Politico [online]. [cit. 2024-03-22]. Dostupné z: <https://www.hrw.org/news/2018/07/13/russias-bloody-world-cup>

WOJTOWICZ, Jake, 2022. *Sportswashing: What It Is, Who Does It, and How to Stop It* [online]. [cit. 2024-04-08]. Dostupné z: <https://www.liberalcurrents.com/sportswashing-what-it-is-who-does-it-and-how-to-stop-it-ef-bf-bc/>

ZIMBALIST, Andrew, 2023. *Will the World Cup bring home an economic win for Qatar?* Focus Economics [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.focus-economics.com/blog/will-the-world-cup-bring-home-an-economic-win-for-qatar/>

## **Seznam schémat**

Schéma 1: Audiences of sportswashing

Schéma 2: Příčiny mrtvých dělníků podle The Guardian

## **Seznam grafů**

Graf č. 1: Otázka dotazníkového šetření č. 2

Graf č. 2: Otázka dotazníkového šetření č. 3

Graf č. 3: Otázka dotazníkového šetření č. 5

Graf č. 4: Otázka dotazníkového šetření č. 6

Graf č. 5: Otázka dotazníkového šetření č. 7

Graf č. 6: Otázka dotazníkového šetření č. 9

Graf č. 7: Otázka dotazníkového šetření č. 10

Graf č. 8: Otázka dotazníkového šetření č. 12

Graf č. 9: Otázka dotazníkového šetření č. 3

Graf č. 10: Otázka dotazníkového šetření č. 17

## **Seznam tabulek**

Tabulka č. 1: Korelace otázek č. 6 a 7

Tabulka č. 2: Korelace otázek č. 13 a 14

Tabulka č. 3: Změna vnímání Kataru jednotlivými respondenty

## **Seznam příloh**

Příloha č. 1: Dotazníkové šetření „Sportswashing na fotbalovém Mistrovství světa“

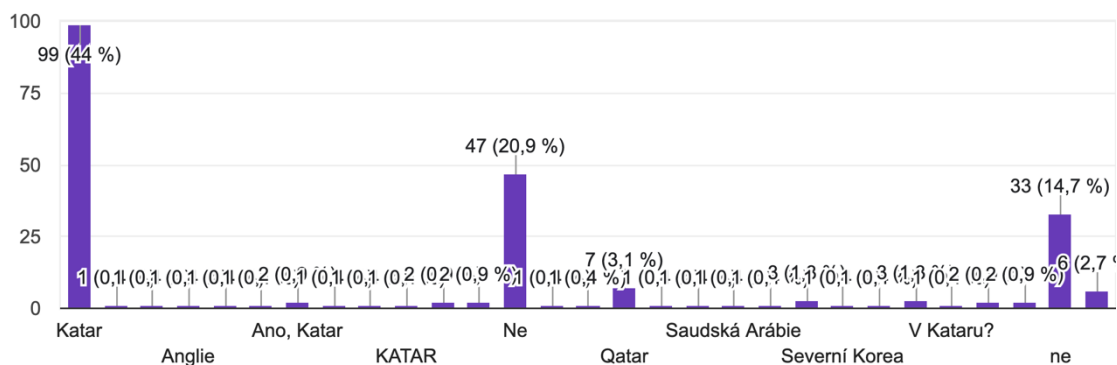


## Přílohy

### Příloha č. 1: Dotazníkové šetření „Sportswashing na fotbalovém Mistrovství světa“

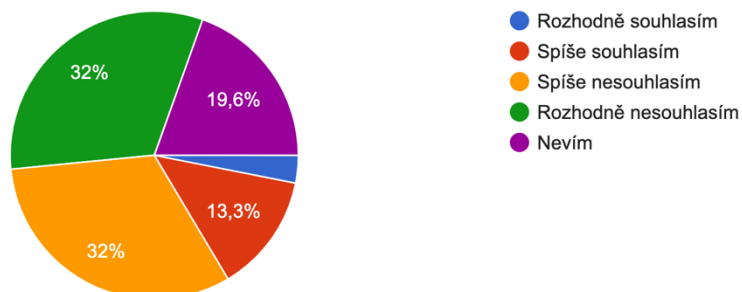
Víte, ve kterém státě se konalo poslední Mistrovství světa ve fotbale? Pokud ano, napište kde. Pokud ne, napište "ne".

225 odpovědí



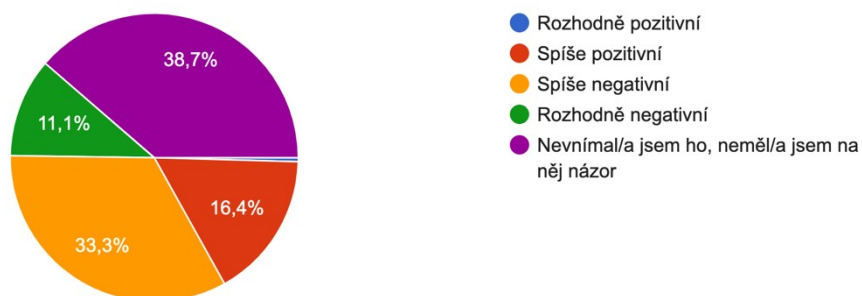
Mistrovství se konalo v Kataru. Připadá Vám to jako vhodná volba? Pro úplnost, dalšími kandidujícími zeměmi byly: Austrálie, Japonsko, Jižní Korea a USA.

225 odpovědí



Jaký byl Váš názor na Katar před konáním šampionátu?

225 odpovědí



Zaznamenal/a jste kolem procesu volby Kataru nějaké kontroverze? Pokud ano, napište jaké. Pokud ne, napište „ne“.

alkohol, úplatky	1	ANO, UŽ NEVÍM JAKÉ	1
Ano	5	ano, už si nepamatuji	1
Ano ale vlastně konkrétně nevím. Jen ze klasická země kde je Chudoba a naproti tomu šílený bohatství úzké skupiny díky ropě atd.	1	ano, vím, že se to nelíbilo řadě zemí a svazů	1
Ano uplatky	1	ano, výstavba stadionu a doprava do Kataru na úkor chudého obyvatelstva	1
Ano, bylo to celé jen o penězích.	1	Ano. Spousta smrtí dělníků při stavbě stadionu. Nelidské zacházení s pracovníky. Šílené a šíleně drahé ubytování pro fanoušky.	1
Ano, došlo k finančnímu ovlivňování volby	1	bouřili se někteří hráči	1
ano, horko	1	Bylo to podmázlý	1
Ano, jednalo se spíš o obchod / korupci, než o volbu toho správného státu pro konání MS ve fotbale	1	Celou dobu lhali..	1
Ano, mrtví pracovníci z indie	1	Dělníci, alkohol	1
ano, nejspíš korupční jednání ve snaze se zviditelnit	1	dělníci, horko	1
Ano, obecně	1	Dovoz a zacházení s pracovní sílu	1
Ano, peníze.	1	duhová páska Německa	1
ano, počasí	1	environmentální zátěž	1
ano, řešila se vhodnost kvůli lidským právům, umrtím delniku, novodobému otroctví, podplacení ropnejma baronama	1	jenom to, že speciálně přenesly hry do zimy už velká kontroverze Katar dal údajně peníze do fotbalu	1
ano, souvisela s počtem úmrtí dělníků	1	Kolem staveb a bezpečnosti dělníků.	1
Ano, umírání delniku při stavbách stadionu	1	Kontroverze ,už nevím jakého charakteru	1
Ano, úplatky	2	Kontroverze okolo lidských práv v Kataru a téměř otrocké práce při stavbě stadionů.	1

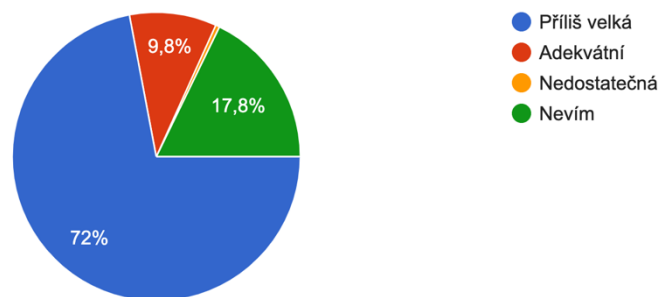
Stát byl vybrán pouze z důvodu svého bohatství. Takto by to asi být nemělo.	1	Úmrtí dělníků, nesmyslné stavění nových stadionů, které nebudou mít další využití	1
Stavba kompletní infrastruktury	1	Úmrtí dělníků.	1
Stavba stadionů a ubykací jen kvůli šampionátu.	1	Úmrtí při stavbách stadionů, umělé vesnice pro fanoušky, špatné počasí na sportování	1
Stavby stadionu (podmínky pracovníku), korupce při volbě dejiste	1	uplacení volby, nedůstojné podmínky dělníků	1
Stavebnictví, levná pracovní síla, nedodržování pracovní doby apod	1	uplacení volby, úmrtí dělníků, zákaz alkoholu	1
špatné podmínky dělníků	1	uplacení volební komise	1
Špatné podmínky pracujících delniku, což vedlo k velkému počtu úmrtí. Pochybně "čachry machry" s vyberem aka Infantino at his best.	1	úplatkářství	1
Špatné pracovní podmínky dělníků při výstavbě stadionů, případně i úmrtí dělníků	1	Úplatky	3
údajná korupce	1	Úplatky	2
umírali lidé, otroctví, kontroverzní projev šéfa UEFA	1	úplatky?	1
Umírání dělníků při stavbě stadionů	1	Vedro a delnici sedreni z kuze	1
Umírání při stavbě stadionu	1	vedro, časový posun, extrémní investice bez další využitelnosti stadionů, zaměstnávání "otroků", špatné pracovní podmínky	1
Úmrtí dělníků	1	vysoké teploty	1
Úmrtí dělníků	1	Využívání levných pracovních sil, moderní otroctví, zneužívání	1
Úmrtí dělníků při stavbách stadionů	1	Vzpomínám si na kontroverzi ohledně výstavby	1
	1	zákaz pití piva	1
	1	Zaznamenala ale už nevím jaké	1
	1	Zda je to vhodná volba, když fotbal nehrají.	1
	1	zemřeli tam delnici	1

například pracovní podmínky dělníků	1	Otázky, zda nedošlo k podplacení	1
Narychlo stavěné stadiony, využití levné pracovní síly, nelidské pracovní podmínky		Otrokarina stavebních dělníků	1
Ne		Peníze	1
Ne	93	Počasi, podmínky pro MS, podmínky pro dělníky, gender problematika, LGBT+	
Ne.	1	problematika, lidská práva	1
Nedodržování lidských práv-utlačování menšin...	1	podezření z úplatků, nutnost přeložení harmonogramu lig a dopláčení na ně	1
nedodržování základních práv pro pracující-cizince	1	Podmínky stavení stadionů	1
Nejspíš ano...finanční stránka hrála větší roli než rozum..	1	podplacení volby	1
Nelidské podmínky ve kterých museli pracovníci postavit stadiony	1	Podplaceno	1
Nelidské prostředí pro pracující dělníky při výstavbě stadionu.	1	podpora terorismu, podnebí - jiný termín konání, obrovské investice, právní system,	1
Nesledoval jsem	1	Podpora terorizmu	1
Nevhodné klima, nevhodné zacházení s pracovníky	1	pracovní podmínky a okolnosti s dělníky pracujícími na stadionech	1
Nevhodně vybrané, propaganda	1	práva dělníků, vysoké teploty	1
Nevím	1	Pravděpodobné uplácení komise pro výběr právě Kataru	1
Nevyznám se v tom úplně na 100%, ale z toho, co jsem pochopil, šlo jednoduše o to, že byl Katar schopen nabídnout nejvíc peněz (vyhrály peníze Kataru a ne jejich vhodnost pro účel Mistrovství)	1	Právo šaría a jeho uplatňování	1
omezení práv	1	Prislo mi, ze to někdo uplatil	1
		Při stavbě fotbalového stadionu zemřelo mnoho lidí	1
		příšerné pracovní podmínky pro zaměstnance, kteří stavěli stadion	1
		smrti dělníků pracujících na přípravě turnaje	1

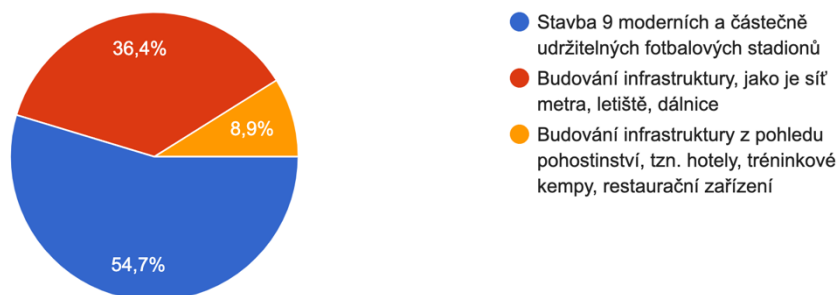
Že je to v pošti a všechny stadiony se tam stavěli pouze pro tuto akci že se měl konat šampionát v islámské zemi

Korupce	2
Korupce	1
Korupce , Katar jakožto bohatý stat si může defakto dovolit cokoli	1
Korupce členů FIFA	1
Korupce ohledně volby pořadatelství, nedůstojné pracovní podmínky při stavbě stadionů	1
korupce, nedůstojné podmínky dělníků	1
Korupci	1
Koupené	1
kvuli nevhodnému tachazeni s pracujicimi delniky z jinych zemi	1
Lidská práva	1
lidská práva atd.	1
Lidská práva v Kataru, podmínky dělníků podílejících se na budování/přípravě MS.	1
Lobby velmoci třetích zemí	1
Mám dojem, že špatná organizace, problémy s ubytováním, WC apod. (ale nejsem si jistý)	1
manipulace voleb, nevhodný termín	1
Možné podplácení členů komise FIFA ze strany Kataru	1
Možnost uplácení	1
1 mrtví dělníci	2

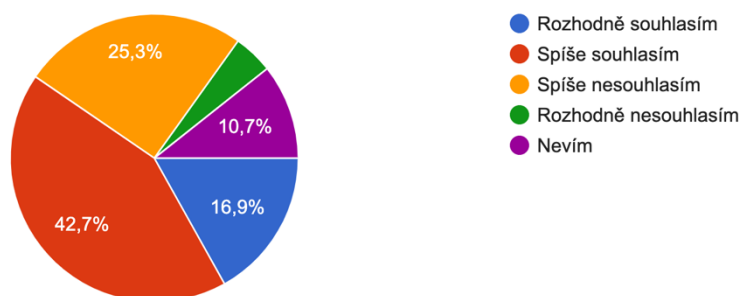
Katar investoval do příprav na šampionát přes 220 miliard dolarů. Jak velká částka to podle Vás je?  
225 odpovědí



Dokážete odhadnout, do kterého segmentu příprav bylo investováno nejvíce finančních prostředků?  
225 odpovědí



Souhlasíte, že z rozsáhlých investic do infrastruktury může v budoucnu Katar benefitovat?  
225 odpovědí



Kromě fotbalových témat rezonovala společností i společenská témata. Vyberte si některé z nich?

Gendřiva témata, prace  
zahranicnich delniku na stavbach  
MS atd.

Hroznė podmínky pro dělníky při  
práci na výstavbě stadionů, nízké  
platy dělníkům a jejich privazeni z  
rozvojných zemí

Islám, zákaz alkoholu, smrt  
dělníků při výstavbě stadionů

Jak jsem již uváděla, tak pracovní  
podmínky, při výstavbě stadionu  
atd.

již zmíněné nemorální pracovní  
podmínky dělníků

Katarský princ

Kontrast mezi městem a slumy?

Kontroverzní země

Koruni princ dal zabít novináře v  
Turecku

Korupce, lidska prava

Krom sportu tu samozřejmě jde i o  
politiku

LGBT

LGBT, alkohol

Lidska prava

Lidská práva

Lidska prava

Lidská práva v Kataru, podmínky  
dělníků podílejících se na  
budování/přípravě MS.

Moc ne

1

alkohol	4
Alkohol v Kataru.....	1
1 alkohol, úplatky	1
Ano	4
1 Ano- úmrtí dělníků	1
Ano, fotbal bez piva.	1
1 Asi ne kromě již zmíněného kontrastu bohatší	1
1 Autoritářský režim a potlačování lidských práv	1
1 Bezpečnost práce, islámský fundamentalismus, klimatická změna, nerovnost příjmů.	1
1 Bohužel ne, dění kolem MS jde mimo mě.	1
1 Covid-19, ruská invaze na Ukrajinu.	1
1 Covid, Ukrajina	1
1 dělníci pracující v nelidských podmínkách	1
1 Diskriminační zákony v Kataru	1
1 Diskriminační zákony, dělníci a jejich úmrtí při stavbách stadionů	1
6 dodržování lidských práv	1
1 dostupnost alkoholu, velké rozdíly mezi bohatými a chudými, mylné přesvědčení, že za peníze lze koupit vše	1
1 Gayove	1

Příšerné pracovní podmínky dělníků, někteří z nich i zemřeli při stavbách stadionu, zákaz pití alkoholu a neúplná práva žen. smrt dělníků

Smrt dělníků během stavby stadionu, nedemokratický režim

Smrt dělníků na stadionech a katarské nedodržování lidských práv

Smrt dělníků z asie

smrti dělníků

soužití nemanželských partneru

světová událost se konala v zemi s autokratickým režimem

Špatné podmínky pro dělníky

špatné podmínky při zaměstnávání migrantů

Špatné pracovní podmínky při stavbě stadionů.

špatní podmínky dělníků pracujících na stavbách stadionů (ubytování, pracovní úrazy, úmrtí)

Terorismus

typická arabská kultura - nerovnoprávnost žen atd.

Ubytování

Umírali dělníci

Umírání dělníků

umírání dělníků a neadekvátní pracovní podmínky

úmrtí dělníků 1

Úmrtí dělníků 1

1 Úmrtí velkého počtu dělníků při stavbách stadionů. 1

1 Úmrtnost dělníků 2

1 Úz jsem psal hore 1

Valka na Ukrajině 1

viz moje predchozi odpoved 1

1 Viz odpověď výše 1

1 Viz otázka " Zaznamenal/a jste kolem procesu volby Kataru nějaké kontroverze? Pokud ano, napište jaké. Pokud ne, napište „ne“." 1

1 viz priprava sampionatu - 1

1 vykoristovani delniku odjinud 1

Viz výše a taky že tam není bezpečno 1

1 vykořisťování, nevhodné pracovní podmínky, životní prostředí 1

Vymáhání pravidel i po fanouscích cizích států...(pití alkoholu?) 1

1 Vysoká úmrtnost delníků 1

1 vysoké teploty 1

1 Výstavba nových stadionů 1

1 zahalování žen na veřejnosti, alkohol,... islámská víra vs. 1

1 západní myšlení a smýšlení 1

1 Zahraniční pracovní síly a chování k nim, udržitelnost(?) 1

1 Zákaz pití alkoholu 1

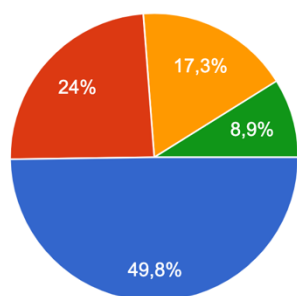


neetické podmínky pro stavaře a pracovníky, jiná kultura a náboženství, nevlídné podmínky ubytování	1	Postavení žen ve společnosti. Schvalování terorismu. Vztah k homosexuálů..	1
Neetické zacházení s pracovníky, dopad na klima	1	Povolení příjezdu Židům práce cizinců	1
Negativní postoj vůči homosexuálům; Zákaz alkoholu na stadionech	1	pracovní podmínky	2
Nelidské zacházení s pracovní silou	1	pracovní podmínky	1
Nerespektování lidských práv dělníků, kteří to celé budovali netusim	1	Pracovní podmínky dělníků	1
Nevhodné pracovní podmínky stavitelů	1	Pracovní podmínky pro dělníky a lidská práva	1
Nevim	1	Pracovní podmínky těch, kteří se podíleli na stavbách, omezení konzumace alkoholu a omezení práv žen	1
nevybavím	1	Pracovní podmínky zahraničních delniku	1
Ochrana lidských práv, postavení žen ve společnosti	1	práva dělníků a žen	1
okolnosti s delniky	1	práva dělníků, vysoké teploty	1
omezování práv žen	1	Práva žen v této zemi	1
otroci	1	práva žen, menšin	1
Otroci, pivo	1	práva žen, zakázaná konzumace alkoholu	1
otrocká práce	1	Práva žen?	1
Peníze	1	právní systém, přistěhovalci atd	1
Pití alkoholu	1	Pri stavbách stadionu umírali lidé	1
podmínky práce stavebních dělníků	1	Prohibice	1
porušování lidských práv	2	Prohibice, Postavení žen ve společnosti	1

	Moderní otroctví, smrt dělníků	1
	mrtví dělníci	1
	Mrtví dělníci na stavbách	1
	mrtví dělníci a zákaz alkoholu	1
	Mrtví delnici, zakaz LGBT symbolu	1
	Na zápas byli posílání placení lidé, aby fandili určitému národnímu týmu ačkoli nebyli jehož obyvatelé. (Kvůli atmosféře)	1
	Náboženství	1
	Náboženství	1
	Náboženství.	1
	Např. již zmiňovaná smrt dělníků. Myslím, že tam bylo téma alkoholu, že zakázali požívat alkohol? Mám to spojené s pivem, že zakázali pít pivo atd. Ale nejsem si jistá, zda si to vybavuji správně.	1
	ne	81
	Ne	1
	nedemokracie	1
	nedemokratická společnost	1
	Nedostatečné bezpečnostní podmínky při stavbě stadionů, téma homosexuality v arabských zemích	1
Zázaz konzumace "nečistých" jídel a alkoholu	1	1
znásilnění a obchod s bílým masem - Katarský princ	1	1
zneužívání dělníků	1	1
	zákaz alkoholu	1

Při stavbách stadionů, ale i jiné infrastruktury údajně zemřelo více než 5 tisíc přistěhovaleckých dělníků. Se kterým z následujících tvrzení se nejvíce ztotožňujete?

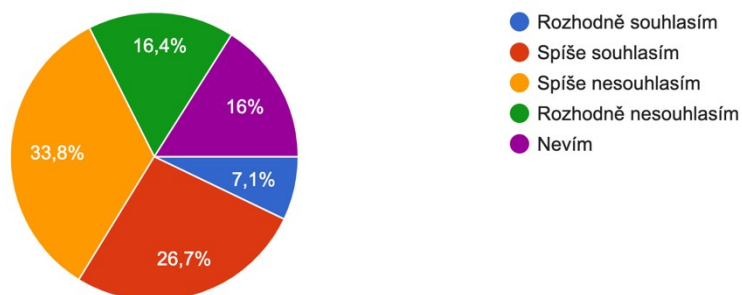
225 odpovědí



- Tuto informaci jsem zaznamenal/a a věřím jí.
- Tuto informaci jsem zaznamenal/a, ale nevěřím, že počet úmrtí byl tak vysoký.
- Tuto informaci jsem nezaznamenal/a, ale věřím, že je pravdivá.
- Tuto informaci nezaznamenal/a a nemyslím si, že je pravdivá.

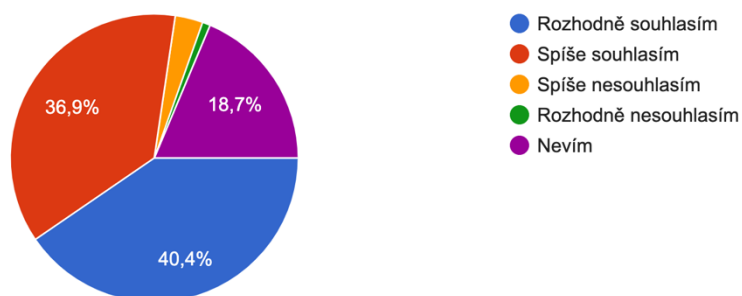
Katar po šampionátu vnímám více, než jsem jej vnímal před ním.

225 odpovědí



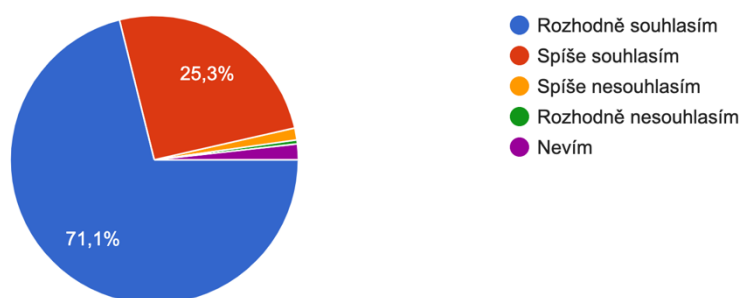
Způsob organizace šampionátu Katarom vzbuzuje etické a morální otázky.

225 odpovědí



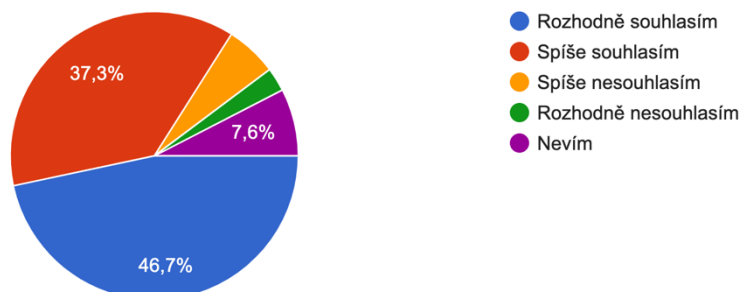
Dodržování lidských práv by mělo být jedním z kritérií přidělování organizace globálních sportovních událostí.

225 odpovědí



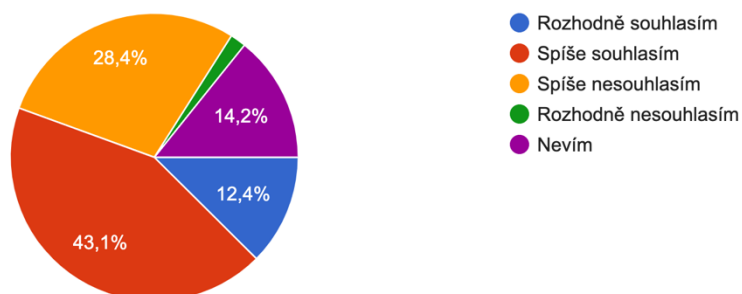
Globální sportovní události by neměly být organizovány státy, které jsou vedeny autoritářskými režimy.

225 odpovědí



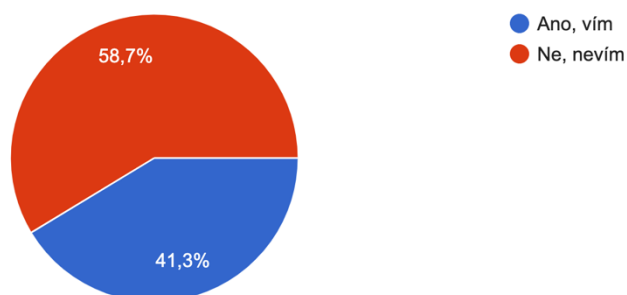
Globální sportovní události by měly být organizovány na nových místech, aby se tradice sportu rozšířila do celého světa.

225 odpovědí



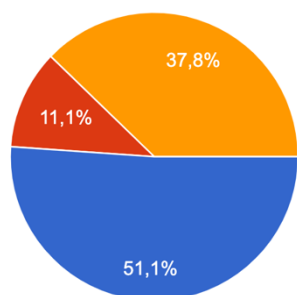
Víte, že v Kataru platí částečná prohibice, ale podáním kandidatury se Katar zavázal udělit výjimku?

225 odpovědí



Katar výjimku zrušil pár dní před startem turnaje. Označte tvrzení, se kterým nejvíce souhlasíte.

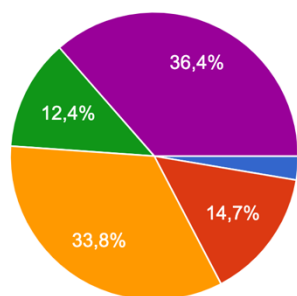
225 odpovědí



- Katar se kandidaturou zavázal k udělení výjimky, ta proto měla být udělena.
- Katar měl právo výjimku zrušit. Státní kultura má přednost před zvyky návštěvníků turnaje.
- Katar neměl výjimku slibovat. Státní kultura má přednost před zvyky návštěvníků turnaje.

Jaký je Váš názor na Katar po konání šampionátu?

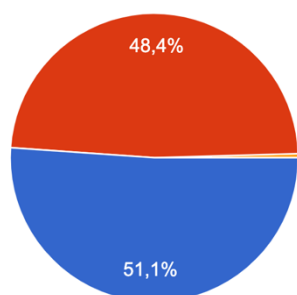
225 odpovědí



- Rozhodně pozitivní
- Spíše pozitivní
- Spíše negativní
- Rozhodně negativní
- Nevnímám ho, nemám na něj názor

Vaše pohlaví

225 odpovědí



- Muž
- Žena
- Jiné

## Kolik je Vám let?

225 odpovědí

