

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek diplomové práce (Politologie)

Jméno a příjmení autora/ky posudku Hana Kubátová

Pracoviště IPS FSV UK

Posudek: Oponent

Jméno a příjmení autora/ky DP: Bianka Juhászová

Název DP: Ruská informačná vojna na Slovensku

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu DP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
 Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
 Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení bude chybí, případně je neakceptovatelné

2) Hodnocení odborného charakteru práce

Relevance tématu s ohledem na současný stav poznání	C
Původnost práce a přínos oboru	D
Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	D
Schopnost kriticky hodnotit prostudovanou literaturu	D
Úroveň zpracování použitých zdrojů	D
Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	D
Celkové hodnocení odborného charakteru	E

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

Téma práce je relevantná a dôležitá, pričom je zrejmé, že k nej prebieha široká odborná diskusia. S odborným charakterom práce mám však problém—predovšetkým si nie som istá zvolenými výskumnými otázkami. Hlavné témy a naratívy, ktoré ruské informačné operácie na Slovensku využívajú, a konkrétna podoba týchto operácií sú nejasne formulované. Spracovanie práce, najmä prepojenie teoretickej a praktickej časti, je mechanické, čo sa odráža aj v záveroch práce. Tie konštatujú, že sa vyskytujú "všetky ruské kaskádové naratívy, okrem naratívu ruského sveta," a medzi motívy Ruska patrí "rozkol v rámci Európskej únie a NATO (ktorých je Slovensko členom), polarizácia slovenskej spoločnosti, podpora Ruska a jeho krokov u slovenského publika, podkopávanie demokratických hodnôt" a ďalšie. Dobré, ale čo nám toto konkrétne hovorí o informačnej vojne práve na Slovensku?

3) Hodnocení formálních kritérií textu

Logičnosť struktúry práce	C
---------------------------	---

Argumentační schopnost autora/autorky, ucelenost a provázanost výkladu	D
Zvládnutí terminologie oboru	D
Dodržení citační normy	B
Úroveň poznámkového aparátu	B
Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm F)	B
Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	B
Grafická úprava textu	B
Celkové hodnocení formálních kritérií	B

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

Z přísného formálního hlediska nemám k práci výrazné výhrady—občas se v textu objeví gramatická chyba, problém v odkazování, všechno sú však malé až menšie prehrišky.

Nie som však presvedčená, a tu vychádzam tiež z hodnotenia vlastného obsahu práce, o spracovaní literatúry, najmä ak je toto uvedené slovami, že autorka čerpá "z mnohých akademických zdrojov," a to vrátane niektorých zahraničných. V tomto zmysle je tiež to, čo autorka nazýva metodológiou—teoretické poznatky, ktoré sú aplikované na prípad Slovenska—vlastnou metodológiou. Z práce tiež nie je jasné, ako prebiehal vlastný výber dát, a podľa čoho autorka vlastne zvolala dané dva konkrétne príklady či nakoľko sú špecifické alebo naopak symptomatické pre ďalšie.

4) Vyjádření k výsledkům kontroly na plagiátorství

(v případě shody vyšší než 15 % **musí** autor posudku formulovat slovní vyjádření k výsledkům kontroly)

5) Shrnující komentář hodnotitele/hodnotitelky (POVINNÉ)

(celkový dojem z výsledné práce a její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.)

Moje komentáre sú už uvedené v dielčích častiach posudku—tu by som sa chcela venovať predovšetkým tomu, kde by autorka v svojej práci mohla ísť ďalej, a to je práve špecifikám ruskej informačnej vojny na Slovensku. Ako totiž autorka sama píše, Ruská federácia je na Slovensku mimoriadne aktívna, a to aj v porovnaní s inými/okolitými krajinami, príkladom čoho je aktivita na sociálnych sieťach. O čom to vypovedá a aké ďalšie skutočnosti odlišujú ruskú informačnú vojnu práve na Slovensku?

6) Otázky, k nimž se při obhajobě diplomant/ka musí vyjádřit

7) Navrhovaná známka

Diplomovou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: E

Ve výjimečném případě **nejednoznačnosti hodnocení** stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení:

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení:

Datum: 29. 5. 2024

Podpis: _____