

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do označených políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Jméno a příjmení: Barbora Janoušková

Název práce Vliv mikrotrendů na sociálních sítích na udržitelnost v rámci módního průmyslu

Autor/ka posudku

Jméno a příjmení: Soňa Schneiderová

Pracoviště: MKPR IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce se proti Tezím odchyluje, odchýlení se od Tezí je vysvětleno.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	A
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálů	B
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka volí kvantitativní výzkumu, aby „zjistila, jaký vliv mají mikrotrendy na nákupní chování generace Z“ a zjišťuje, „jakým způsobem toto chování ovlivňuje udržitelnost v rámci módního průmyslu“. Řádně vysvětluje problematiku „mikrotrendů“ v kontrastu s trendy v tradičním módním průmyslu, vysvětluje vliv digitálních médií na spotřební chování.

Teoretickou část reprezentuje vhodná literatura, autorka uvádí množství výzkumných sdělení převážně ze zahraniční literatury. Metodou použitou při sběru dat je nestandardizovaný dotazník (který autorka sama vytvořila). Výzkumný soubor je dostatečně velký, autorka dotazovala 116 respondentů. Vyhodnocení je provedeno přehledně, vyplývají z něj i některá důležitá zjištění, například to, že příslušníci generace Z projevují snahu o udržitelné praktiky při zacházení s módou inspirovanou mikrotrendy; tzn. že oblečení nosí déle, snaží se je darovat atd. Při interpretaci výsledků se diplomantka hlouběji zamýšlí nad odpověďmi respondentů, nejen je kvantifikuje, výsledky usouvztažňuje s poznatky v teoretické části.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	A
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
3.3	Dodržení citační normy (Pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění,	A

	nedoporučíte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhnete, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (Pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte písmenem F.)	A
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Gramatické a pravopisné chyby v práci nejsou. Práce je napsána kultivovaným stylem s drobnými „přešlapy“, například „cyklickost“ (s. 15) namísto „cykličnost“. Formální stránka je na odpovídající úrovni. Textová část je doplněna srozumitelnými grafy.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Práce se soustředí na nákupní chování spotřebitelů v souvislosti s mikrotrendy, což je nutné ocenit, neboť zatím se výzkumy týkají převážně obecně nákupního chování generace Z nebo například v souvislosti s fast fashion, potravinami a jiným, stejně tak téma udržitelnosti v souvislosti s mikrotrendy je sice diskutované, ale málo prozkoumané.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Má význam, aby se mikrotrendy firmy zabývaly, právě pro jejich krátkodobost. Nezvyšují již jen prodej toho, co je na trhu? Stačí na ně výroba reagovat? Reagují na otázku dotazníku: „Narazili jste v obchodech na oblečení, které je inspirované těmito nebo dalšími mikrotrendy?“
5.2	Dá se říct, že je propast mezi tím, co je trendy například na TikToku a co v reálu, v tradičním módním průmyslu? Mikrotrendy jsou rychlé trendy, vzniknou na krátkou dobu. Mají šanci se viditelně hromadně uchytit (trend je mj. definován jako „kolektivní chování lidí“? Vidíme je v reálu tak, že si jich všimneme? Uveďte příklad z vámi uvedeného „mikrotrendu“.
5.3	Jaké předpokládáte využití výsledků vaší práce? Můžete více konkretizovat přece jenom obecný závěr?

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	Click or tap here to enter text.
-----	----------------------------------

7. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A **B** **C** **D** **E** **F** (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Click or tap here to enter text.

Datum: 27. 5. 2024

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.