

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název diplomové práce: Senzomotorické obtíže u dětí s poruchami řeči	
Autor práce	Bc. Alžběta Hodačová
Cíl práce	Hlavním cílem diplomové práce je zhodnocení senzomotorických funkcí u dětí s poruchami řeči pomocí standardizovaných testových baterií
Vedoucí práce	PhDr. Jitka Vařeková, Ph.D.
Rozsah, zdroje:	70 stran textu, 4 strany příloh; 95 literárních zdrojů /včetně internetových/, z toho cca 50 % cizojazyčných

Kritéria hodnocení práce

	Stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	Nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
teoretické znalosti	x			
vstupní údaje a jejich zpracování	x			
adekvátnost použitých metod	x			
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací	x			
využitelnost výsledků v praxi	x			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	x			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			

Hodnocení /připomínky

Abstrakt obsahuje všechny požadované části - cíl, metody, výsledky a klíčová slova, obsahově je přehledný a komplexní.

Volba tématu je **v úvodu** logicky zdůvodněna. Úvod stručně a logicky nastiňuje téma, cíl i základní strukturu práce; poukazuje na nutnost včasného řešení problému.

V **teoretické rešeršní části** diplomantka stručně prezentuje řeč, poruchy řeči u dětí, senzomotorické schopnosti a hodnocení senzomotorických funkcí u dětí. Text je přehledně a logicky uspořádán a vhodně doplněn obrázky. Zdroje jsou různého, staršího i novějšího, data. Jednotlivé kapitoly jsou obsahově i rozsahem vyvážené. Celý text je na vysoké úrovni a je zřejmé, že autorka problematiku vnímá ve všech souvislostech. Kontrola v systému Turnitin uvádí shodu 19 % s jinými pracemi, kontrola Theses 12 %. Jedná se vesměs o shodu v mandatorních částech práce, seznamu bibliografických zdrojů a přímé citace vyhovující citační etice. Podezření na plagiátorství nevzniká.

Cíl práce je definován jednoznačně a srozumitelně. Jsou stanoveny úkoly práce a formulováno 5 hypotéz. Výzkumný soubor je popsán, jsou uvedena kritéria výběru. **Metodika** práce je podrobně objasněna, umožňuje replikaci, autorka zvolila optimální metody vzhledem k cílům práce. Výzkum byl schválen Etickou komisí fakulty pod č.j.250/2023.

Výsledky jsou prezentovány srozumitelně a přehledně grafickou a tabulkovou formou, doprovázeny prostým textem. Jsou náležitě statisticky zpracovány. **Diskuze** je zpracována ve vztahu k jednotlivým hypotézám, čtyři hypotézy jsou potvrzeny a jedna zamítnuta, výsledky jsou odpovídajícím způsobem diskutovány s výsledky jiných výzkumů a odborných prací.

V **závěru** je učiněno krátké doporučení či spíše návrh pro další zkoumání.

Závěrečné zhodnocení: Práce splňuje všechny požadavky na diplomovou práci a je zpracována po všech stránkách na vysoké úrovni. Proto **práci doporučuji k obhajobě s hodnocením: výborně.**

Otázka k obhajobě: Plánujete se této problematice v budoucnu věnovat, v rámci např. dalšího studia či zaměstnání?