

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Viktor Fridrich

**Název práce:** Marketingová komunikace značky GolfDigest C S

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Halada Jan

Pracoviště: IKSŽ

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)**

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V podstatě se dá konstatovat, že bakalářská práce se od schválených tezí v zásadě neodchyluje, pouze se liší v pojmenování kapitol a v doplnění textu o rozhovor.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	B
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	B
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	A

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Prameny spolu s literaturou jsou v práci vzhledem k tématu velmi dobře zastoupeny, zdroje k tématu jsou voleny s jasným záměrem a splňují zadání bakalářské práce. Aplikace je pak logicky rozvržena a zastoupena, i když na některých místech by bylo možné některé komentáře rozšířit.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	A
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	B
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	A
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)  
Struktura práce je dobře a přesvědčivě rozvržena, poznámkový aparát je bohatě a solidně zastoupen, citační norma v pořádku, jazyková stránka práce, až na některá drobná opomenutí, rovněž. Grafická podoba textu přesvědčivě doprovází údaje, dobře prezentuje celé pojetí práce, kterou pak doprovází ve velkém zastoupení ilustrace, statistiky, rozhovor a další důležité materiály, které doplňují vhodně celý text.

#### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Autor bakalářské práce si zvolil za téma deskripci a následně analýzu marketingové komunikace časopisu GolfDigest CS, v současnosti nejvýznamnějšího periodika tohoto sportovního časopisu, jenž si stále drží své postavení, a to jak v silné konkurenci, tak i v délce projevovaného zájmu svých čtenářů. Vychází přitom nejen z osobní znalosti svého rekreačního sportu a z bývalého zaměstnaneckého poměru, ale především z popisu a identifikace nástrojů, kterými se toto periodikum snaží na současném golfovém trhu uplatnit a přežít. Jaké klíčové kanály. A rovněž jakou strategii volí a jak v kontextu vnějších a vnitřních podmínek ji používá a s jakým úspěchem. Práce ve své analýze přitom sleduje a porovnává i slovenský a zahraniční golfový trh. Ve velkém počtu příloh jsou pro doplnění uváděny například odkazy na sociální síť, webové stránky, příklady a využití silných a slabých stránek, newslettery, bannery, statistiky, informace, a to včetně rozhovoru s vedoucím marketingovým pracovníkem časopisu. Důležité je rovněž to, že toto vše zahrnuje autor do kontextu údajů a statistik evropského golfu. Bakalářská práce je nejen deskripcí a analýzou, ale součástí textu jsou důležitá doporučení změn, které se týkají nejen dalšího vývoje časopisu, ale rovněž reakcí na očekávané a nutné komunikační změny celého golfového trhu a všech jeho účastníků. Navrhuji známku mezi A a B.

#### 5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Jaký další vývoj v existenci tohoto časopisu očekáváte?
5.2	

#### 6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly URKUND.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

#### 6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A**  výborně  
**B**  velmi dobře (nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami)  
**C**  dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb)  
**D**  uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky)  
**E**  dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky)  
**F**  nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 7. 6. 2024

Podpis:

.....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která**

*jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!*