

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka práce: Bc. Lenka Szmitková

Název práce: **Komparace bioimpedančních metod měření tělesného složení u osob s míšní lézí**

Cílem diplomové práce bylo analyzovat a porovnat rozdíly v diagnostice celkové tělesné vody, tukuprosté hmoty a tělesného tuku mezi multifrekvenčními bioimpedančními přístroji InBody S10 a Bodystat Quadscan 4000 ve skupině osob s míšní lézí.

Teoretická i výzkumná část má požadované standardní členění, je přiměřeně zpracovaná na 90 stranách (včetně seznamu literatury) a doplněná přílohami. Řešená tematika je aktuální vzhledem ke každoročně evidovaným počtům poranění míchy (250 – 300 případů) a závažným trvalým následkům.

Abstrakt má požadovanou strukturu a obsahově poskytuje zásadní informace. V úvodu autorka zmiňuje důvody volby tématu a naznačuje obsah práce.

Výzkumný soubor tvořilo 17 osob (8 žen a 9 mužů) ve věkovém rozmezí od 28 do 64 let s diagnózou kompletní a nekompletní míšní léze.

Popisované výzkumné šetření proběhlo v rámci obsáhlejšího výzkumu ve spolupráci III. Interní kliniky VFN a centra Paraple, kterého se autorka účastnila. Složení výzkumného souboru tak nemohla sama nijak ovlivnit.

Praktická část je zpracována pečlivě a podrobně, cíle práce jsou jasně stanoveny, formulovány výzkumné otázky, stanoveny hypotézy; náležitě jsou popsány metody, výzkumný soubor a sběr dat i statistická analýza výsledků. Výsledky jsou členěny do tří částí, jsou zahrnuty, porovnány a analyzovány výsledky měření z obou přístrojů. Diskuze je zpracována pečlivě, standardním způsobem odpovídajícím požadavkům, autorka zmiňuje limitaci výzkumu ve vztahu k charakteru výzkumného souboru.

Kontrola v systému Turnitin vykazuje míru shody s jinými zdroji v hodnotě 17 %, shoda je dána převážně mandatorními částmi práce a krátkými převzatými částmi s řádným citováním. Etické aspekty byly schváleny EK Centra Paraple.

Závěrečné hodnocení:

Diplomantka pracovala po celou dobu velmi samostatně, se zájmem o téma, velice důsledně a do hloubky se věnovala studiu související problematiky, což se odráží ve zpracování nejen teoretické části.

Celkově hodnotím práci jako splňující požadavky kladené na závěrečné práce a doporučuji ji k obhajobě.

Navržené hodnocení: dle obhajoby

13. 6. 2024

MUDr. Simona Majorová