

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Tadeáš Peterka

Vedoucí práce: Mgr. Pavlína Nováková, Ph.D

Název práce: Účinnost cvičení vycházejícího z vývojové kineziologie v porovnání se strečinkem u funkčních poruch dětí mladšího školního věku

Cíl práce: Zhodnotit a porovnat účinnost cvičení vycházejícího z vývojové kineziologie a strečinku u dětí mladšího školního věku s posturální odchylkou

Formální požadavky:

Práce je psána na 130 stranách včetně příloh. Diplomant čerpal z 101 zdrojů, z toho 45 zahraničních. Seznam literatury je jednotný, obsahuje drobné chyby v citační normě. Práce s literaturou v textu je v pořádku.

Abstrakt obsahuje všechny klíčové části, tedy název, cíl, metody, výsledky a klíčová slova. Vše je adekvátně vyjádřené a koresponduje s obsahem práce.

V úvodu se diplomant vyjadřuje k problematice posturálních poruch u dětí mladšího školního věku. Také zdůrazňuje důležitost vyrovnávání již v tomto věku. Vychází z praxe, kdy ve školním prostředí je využíván především strečink a v práci porovnává jeho účinnost se cvičením, které vychází z kineziologického vývoje člověka. Představuje stručně svou práci, nastiňuje cíl práce.

Formálně je diplomová práce v pořádku a obsahuje všechny části, které by měla obsahovat.

Obsah práce:

Bc. Tadeáš Peterka se v teoretické části zabývá obecně posturálními poruchami a pojmy, které s touto tematikou souvisejí, dále se věnuje poruchám postury, jejich původem a příčinami jejich vzniku. Vše je vztažené k dětem mladšího školního věku, jelikož s touto věkovou skupinou pracoval ve výzkumné části, proto také zpracovává v samostatné kapitole mladší školní věk. V rámci funkčních poruch pohybového systému zpracovává jednotlivé odchylky držení těla, které se vyskytují u dětí. Věnuje se významně i kineziologickému vývoji a metodám, které z něj vycházejí, ale také klasickému kompenzačnímu cvičení, především strečinku. Je to z důvodu jejich využití v praktické části práce.

Využívá velkého množství zahraničních zdrojů, to je výborné. Kapitoly na sebe logicky navazují. S literaturou pracuje adekvátně.

Z práce je cítit, že je autor fyzioterapeut. I přesto, že pracuje v současnosti jako učitel tělesné výchovy a zkoumal děti ve školním prostředí je téma laděné spíše fyzioterapeuticky než učitelsky. To však nesnižuje kvalitu práce, naopak jí dává určitou jiskru a přidanou hodnotu.

V praktické části je určen konkrétní cíl práce, úkoly a 5 výzkumných otázek, které jsou vhodně formulovány.

Metodika práce je náležitě zpracována, obsahuje všechny klíčové části s podrobným popisem, tedy výzkumné metody, charakteristiku souboru, popis organizace sběru dat, je uvedena intervence a metody sběru dat. Všechna použitá vyšetření jsou velmi pečlivě popsána.

Nechybí informace o schválení výzkumu EK.

Výsledky jsou zpracovány velmi pečlivě. Jelikož se jednalo o 14 kazuistik, kdy probíhalo vstupní a výstupní podrobné vyšetření, byly provedeny dva druhy intervence, které byly následně porovnány, jsou výsledky velmi obsáhlé. Autorovi se však podařilo výborně zpracovat výsledky do přehledných tabulek. Na konci výsledkové části se nachází i tabulka, která shrnuje veškerá vyšetření. Tedy i v takto obsáhlé výsledkové části je čtenář schopen se ve výsledcích nakonec dobře orientovat.

V diskusi autor shrnuje a komentuje výsledky, zamýšlí se nad nimi, uvádí studie, které zkoumaly podobné téma a své výsledky s nimi porovnává. Také odpovídá na položené výzkumné otázky. Nakonec uvádí faktory a limity, které mohly výzkum ovlivnit a uvědomuje si, že výsledky práce nelze zobecnit. Diskuse je na výborné úrovni.

Na závěr shrnuje a hodnotí svou práci, zamýšlí se nad tím co mu práce přinesla.

Hodnocení práce autora:

Student Tadeáš Peterka si téma své práce zvolil sám. Pracoval samostatně, ke konci konzultoval velmi intenzivně a všechny připomínky zvládl zapracovat. Cením si práce s dětmi ve škole, se kterými poctivě cvičil se snahou zkorigoval posturální odchylky. Jako vystudovaný fyzioterapeut a zároveň sportovec a také v současnosti učitel TV na ZŠ využil svých znalostí a zkušeností pro výzkum. Propojil a porovnal 2 rozdílné přístupy ke korekci posturálních poruch. Provedl velmi podrobné kazuistiky a výsledky své práce pečlivě zpracoval. Cíl práce byl splněn. Také chválím velké množství zahraničních zdrojů, které při psaní své práce využil. Z práce je evidentní, že svému oboru rozumí.

Závěr: Práce splňuje jak obsahové, tak formální požadavky kladené na tento typ práce. Téma je dle mého názoru velmi aktuální a přínosné v oblasti kompenzace posturálních odchylek u dětí. Cíl práce byl splněn.

Práce prošla kontrolou na plagiátorství v systému Turnitin a nebyla shledána jako plagiát.

Práci vnímám jako smysluplnou, přínosnou a formálně bez připomínek a navrhuji ji k obhajobě.

Navrhovaný stupeň hodnocení: výborně (dle obhajoby)

V Praze 14.6. 2024

.....

Mgr. Pavlína Nováková, Ph.D