

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek diplomové práce (Politologie)

Jméno a příjmení autora/ky posudku Michael Romancov

Pracoviště Katedra politologie

Posudek: Vedoucí

Jméno a příjmení autora/ky DP: Vladimír Kuliashov

Název DP: Transformace politického režimu v současném Rusku: Putinův hybridní režim.

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu DP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

2) Hodnocení odborného charakteru práce

Relevance tématu s ohledem na současný stav poznání	B
Původnost práce a přínos oboru	C
Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	C
Schopnost kriticky hodnotit prostudovanou literaturu	D
Úroveň zpracování použitých zdrojů	B
Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	C
Celkové hodnocení odborného charakteru	C

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

3) Hodnocení formálních kritérií textu

Logičnost struktury práce	B
Argumentační schopnost autora/autorky, ucelenost a provázanost výkladu	C
Zvládnutí terminologie oboru	C
Dodržení citační normy	B
Úroveň poznámkového aparátu	B
Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm F)	C
Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	Vyberte známku

Grafická úprava textu	A
Celkové hodnocení formálních kritérií	C

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

4) Vyjádření k výsledkům kontroly na plagiátorství

(v případě shody vyšší než 15 % **musí** autor posudku formulovat slovní vyjádření k výsledkům kontroly)

Práce je původní.

5) Shrnující komentář hodnotitele/hodnotitelky (POVINNÉ)

(celkový dojem z výsledné práce a její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.)

Práce Vladimira Kuliashova, pojednávající o současném ruském režimu, je poměrně solidním pokusem o vytvoření diplomové práce. Autor dokázal shromáždit poměrně reprezentativní segment odborných zdrojů a na základě jeho prostudování sestavit a čtenáři prezentovat jak povaze tématu odpovídající teoretický model, tak i hlavní fakta týkající se historických, politických, ekonomických a sociálních reálií Ruska od konce 90. let do (téměř) současnosti. Z formálního hlediska práce vyhovuje standardům, které jsou na texty tohoto typu kladeny. Použité zdroje jsou řádně citovány, autorův jazykový projev je kultivovaný a pravopisné či stylistické nedostatky nejsou nikterak četné.

Autor se nepochybně snažil teoretické pasáže propojit s dalšími částmi textu, ale v tomto ohledu je třeba konstatovat, že se mu to zdařilo pouze částečně. Z tohoto důvodu práci hodnotím "pouze" na úrovni C.

6) Otázky, k nimž se při obhajobě diplomant/ka musí vyjádřit

Nemám další otázky či připomínky.

7) Navrhovaná známka

Diplomovou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: C

Ve výjimečném případě **nejednoznačnosti hodnocení** stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení:

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení:

Datum: 4. června 2024

Podpis: _____