

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

**ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH**

Jméno autora/ky práce	<b>Bc. Jan Syrový</b>
Název práce	Organizační kultura pobytové sociální služby ústavního charakteru a její změna
Autor posudku	Mgr. Petr Vrzáček, Ph. D.
Vedoucí práce	Mgr. Petr Vrzáček, Ph. D.
Rok obhajoby	2024
Specializace - řízení	

<b>1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)</b>	a) <b>výborně</b>
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Úspěch deinstitucionalizace záleží na schopnosti řídicích pracovníků rozumět organizační kultuře a dokázat tuto kulturu měnit. Řízení změny organizační kultury v rámci procesu deinstitucionalizace vybraného pobytového zařízení (jedná se o příspěvkovou organizaci zřízenou jedním z krajských úřadů) je ústředním tématem diplomové práce a jako takové vykazuje vysokou relevanci ke studovanému oboru. Téma sice není úplně originální, diplomové práce obdobného zaměření již ve studijním programu byly obhájeny, tato skutečnost však volbu tématu nijak dramaticky nesnižuje. Proces deinstitucionalizace každé pobytové služby je jedinečný a z této jedinečnosti také vychází jeho akademická přitažlivost.
<b>2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce</b>	a) <b>výborně</b>
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Formulace cíle je dostatečně konkrétní a srozumitelná. Diplomantovi jde o charakteristiku vybrané organizační kultury a na ni navazující navrzení adresné organizační změny.
<b>3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce</b>	a) <b>výborně</b>
	b) <b>velmi dobře</b>
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Teoretická část diplomové práce má sice čtyři kapitoly, tematicky však stojí na dvou dominantních pilířích. Tím prvním je organizační kultura a její změna, druhým pak charakteristika kultury pobytové sociální služby, včetně vymezení charakteristik cílové skupiny, které je daná služba poskytována. Vzhledem ke skutečnosti, že ČR deinstitucionalizací dohání svůj společenský dluh, existuje v obou segmentech dostatek odborné literatury, ze které je možné při plnění cíle diplomové práce vycházet. Dokáží si představit i jiné uspořádání jednotlivých kapitol a podkapitol (např. 2. kapitola by mohla být podkapitolou první kapitoly), nicméně diplomantovu volbu respektují. Výslednou strukturu práce považují za logickou a uspořádanou.
<b>4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních, míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování</b>	a) <b>výborně</b>
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Diplomant v textu pracuje s relevantními domácími i zahraničními zdroji. Vymezení klíčových pojmů věnuje náležitou pozornost. Důraz klade i na pochopení vývoje různých významů těchto slov a z tohoto porozumění odvozených přístupů.
<b>5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu</b>	a) <b>výborně</b>
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autor provádí etnografický výzkum v jemu dobře známém prostředí, v němž je zaměstnancem organizace odpovědným za řízení procesu transformace. Rizika spojeného se svou pozicí si je vědom. Sběr dat opíral o dvě hlavní techniky, a sice o zúčastněné pozorování a o nestrukturované rozhovory, jejichž účelem bylo nalézt odpovědi na hlavní a dílčí výzkumné

	otázky. Postřehy z pozorování zpracovával do přehledně strukturovaného terénního deníku. Výzkum trval jeden rok, ve kterém proběhla každý měsíc dvě zúčastněná pozorování. Rozhovory autor vedl s 12 komunikačními partnery.				
<b>6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu</b>	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Diplomant těží z rozsáhlé baterie dat, která mu umožňují formulovat konkrétní odpovědi na zformulované otázky. Zjištění dokumentuje citacemi z rozhovorů, nebo popisy z pozorovaných jevů, čímž dosahuje jejich potřebné relevance. Zjištění úspěšně charakterizují stávající organizační kulturu a vytváří nosný základ pro formulování změnových cílů.				
<b>7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce</b>	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Autorovi se podařilo cíl práce splnit. Pochopitelně by v jeho plnění mohl i nadále pokračovat tím, že by si všímal dalších nuancí, které definují stávající organizační kulturu. Mohl by její proměny popisovat v čase, k popisu by mohl použít informace obdržené od dalších komunikačních partnerů. To všechno by mohl udělat. Jsem přesvědčen, že se diplomantovi podařilo charakterizovat klíčové znaky stávající organizační kultury zkoumané pobytové služby, a že také navrhl změny, které přispívají k transformaci celého zařízení z paternalistického přístupu ke klientům na přístup partnerský, nebo aspoň v některých ohledech partnerštější.				
<b>8. Hodnocení formální stránky práce</b>	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Práce splňuje formální požadavky na ní kladené. Počet stran je sice hraniční, nicméně z autorova přístupu je patrná snaha maximálně šetřit místem, a tedy i snížit počet vytištěných stran na nezbytné minimum.				
<b>9. Hodnocení přínosu práce pro praxi</b>	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Práce je přínosná zejména pro transformující se organizaci. Managementu i zaměstnancům přináší dostatečné množství konkrétních podnětů, jejichž zavedení může významně přispět k úspěšnému zvládnutí transformačního procesu. Inspiraci v textu mohou nacházet i managementy jiných organizací, které se nachází buď v přípravné, nebo v realizační fázi transformace, stejně jako metodici pověřeni řízením transformace na regionální nebo národní úrovni.				
<b>10. Otázky k obhajobě</b>	1) V závěru práce (str. 74) zmiňujete náročnost odlišit své dřívější poznání od nově nabytých výzkumných poznatků. Jaká metodologická doporučení byste v tomto procesu svým kolegům, na základě vlastní zkušenosti, dal?				
<b>11. Celkové zhodnocení práce</b>	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Diplomant zpracoval aktuální společenské, ale i odborné téma. K naplnění cíle práce si vytvořil dostatečně pevný teoretický základ, z něhož vycházel při výzkumné práci. Výzkum provedl v jemu známém prostředí, pomocí dvou vzájemně se doplňujících technik sběru dat. Zároveň reflektoval svou pozici a při formulování zjištění a doporučení prokázal schopnost kritické reflexe. V práci se mu podařilo charakterizovat organizační kulturu a doporučit proces, který by podporoval její změnu směřující k transformaci zkoumané příspěvkové organizace.				

V Praze 3. června 2024

.....  
podpis autora posouzení

