



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: **Matěj Faltus**

Název práce: **Čína a globální soupeření se Spojenými státy: Taiwan jako test vzájemných vztahů**

Obor/Rok: Mezinárodní vztahy, 2024

Autor/ka posudku (vedoucí/oponent práce): Aleš Karmazin, Ph.D.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	6
	Teoretický konceptuální rámec	30	20
	Metodologie, analýza argumentace	40	15
<i>Celkem</i>		80	41
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	7
	Styl	5	4
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	16
CELKEM		100	57



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria: Práce se snaží zjistit, „jaké jsou zásadní historické a politické strategie Spojených států a Čínské lidové republiky v souvislosti s Tchaj-wanem a jeho bezpečností?“ (str. 3). Jde bezpochyby o důležitou a relevantní otázku, která je v akademickém prostředí široce zkoumána. I z tohoto důvodu by mohlo práci pomoci, pokud by se autor pokusil formulovat přesnější výzkumný problém („research puzzle“). Ačkoliv jsme tuto možnost v rámci konzultací probírali, autor v zásadě zůstal u poměrně obecně vymezeného tématu. Teoreticky vychází z konceptu tzv. velké strategie (grand strategy), který dává možnost tyto obecnější otázky uchopit. V tomto smyslu si myslím, že tedy šlo o adekvátní volbu. V teoretické části je daný koncept představen v zásadě korektně. Nicméně slabinou práce je jeho přenesení do analytické roviny. Jeho využití se v empirických částech do nějaké míry objevuje, ale celkově práce působí bohužel do velké míry popisně. Navíc jde o popis politiky a strategie na značně obecné úrovni, který nemá jasnější metodologii a nenabízí ani zásadně hlubší vhled. Toto lze bohužel považovat za slabinu práce, a to zejména v situaci, kdy jde o široce a podrobně zkoumané téma.

Vedlejší kritéria: Jak jsem již naznačil výše, dané téma je dlouhodobě a velmi podrobně zkoumáno. Autor shromáždil základní literaturu k tématu, ale bylo by vhodné práci ještě mnohem více provázat s existujícími debatami o čínské a/nebo americké strategii vůči Tchaj-wanu. Akademických textů, případně textů na pomezí akademického a „policy“ prostředí, existuje velké množství a nabízí řadu různých argumentů a perspektiv. V obhajované práci je tato literatura reflektována, ale jen v základní míře.

Vyjádření k plagiariismu: Nemám podezření.

Celkové hodnocení: Předkládaná práce podle mého názoru splňuje nároky na práce tohoto typu. Řeší relevantní (byť možná až příliš široce vymezené téma), má logickou strukturu a využívá vhodný teoretický koncept. Bohužel je celkové vyznění práce do značné míry popisné a přehledové.

Výsledná známka: E

Podpis: