

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: Viola Janoušová

Název BP: Vliv sociálních médií na adolescenty

Datum posudku: 31. 5. 2024

Vedoucího práce	
Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.	

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<u>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</u>	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<u>Mezi A a C</u>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<u>Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.</u>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	<u>Ano</u>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<u>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</u>	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	<u>B</u>	C	N
Autorský přínos	A	<u>B</u>	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	<u>B</u>	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<u>B</u>	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Bakalářská práce řeší velmi aktuální a podnětné téma vlivu sociálních sítí na osobnost dospívajících. Oceňuji záměr Violy Janoušové osobně kontaktovat, oslovit ke spolupráci a provést rozhovory s dospívajícími a následně zmapovat a analyzovat vztah adolescentů k sociálním médiím a také vliv těchto médií na jejich život v mnoha oblastech. Jak je obecně známo, řešené téma reflektuje řadu skutečností, které jsou jednak společensky, lidsky a také pedagogicky významné. Autorka si klade řadu podnětných výzkumných otázek, na které hledá odpovědi prostřednictvím průzkumného šetření realizovaného metodou polostrukturovaných rozhovorů s dospívajícími. Data z průzkumu autorce poskytla materiál pro tvorbu sedmi případových studií osobností dospívajících adolescentů.

Práce je logicky členěna na kapitoly teoreticky zaměřené a ucelenou kapitolu s názvem kvalitativní výzkum, což logicky odpovídá obvyklému členění prací na teoretickou a praktickou část. Obě části jsou obsahově funkčně provázané a také proporčně vyvážené. V teoretické části se autorka postupně věnuje vymezení významných témat, která korespondují s řešenou problematikou. Je třeba ocenit komplexní pohled na soudobé sociální sítě z pohledu vlivu na osobnost mladého člověka. Oceňuji zejména představení současných, výrazně aktuálních témat jako je např. influencerství a kyberšikana. Zpracovaná teoretická část poskytla autorce velmi dobrý základ pro tvorbu praktické/výzkumné části. Autorka pracuje s poměrně kvalitním výběrem relevantní odborné literatury a s dalšími aktuálními zdroji informací a prokázala velmi dobrou schopnost s odbornými prameny cíleně pracovat. Kánon odborných zdrojů mohl být doplněn také o původní zahraniční publikací.

Těžištěm předložené práce je kapitola č.5 Kvalitativní výzkum, která je komplexně a pečlivě zpracovaná. Cílem tohoto výzkumu je představit vybraná významná sociální média, analyzovat vztah dospívajících k sociálním sítím a dále odhalit, jak tyto sítě ovlivňují život dnešních adolescentů. Opírá se o průzkum v terénu, který je provedený osobně autorkou metodou polostrukturovaných rozhovorů se sedmi respondenty. Celý proces šetření je srozumitelně zdokumentovaný a vyhodnocený. Některé ze získaných dat mohly být autorkou podrobněji analyzovány a interpretovány. Oceňuji kritický pohled autorky na význam a vliv sociálních sítí na život mladých lidí.

Z celé práce je patrný vhléd autorky do řešené problematiky, získaný její osobní zkušeností z přímé komunikace s respondenty v neformálním prostředí a také osobní zaujetí tématem, nicméně s kritickým nadhledem.

Po formální stránce vykazuje práce vcelku solidní kvalitu. Jazyk práce je srozumitelný, místy se objevují drobné pravopisné nepřesnosti a hovorové výrazy.

Z řešení celé práce je patrné, že autorka prokázala porozumění problematice ve všech jejích podstatných souvislostech. Práce splňuje požadavky kladené na zpracování bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.

V závislosti na kvalitě obhajoby práce navrhuji hodnocení: **výborně - velmi dobře**

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	--------------------	-------	------------

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

- Co z teoretické části práce považujete za zásadní poznatky pro vaše výzkumné šetření?
- Prostudujte výsledná data a zamyslete se hlouběji nad tím, které z poznatků, získaných na základě vašeho průzkumu mezi adolescenty, by bylo užitečné předat rodičům a pedagogům a také samotným dospívajícím?
- Co vám osobně přinesla zkušenost výzkumníka v procesu šetření práce?

Podpis: Nataša Mazáčová

31.5.2024