



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky: Royt Jan
 Autor/autorka práce: Yuliana Shyshova
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Dřevěné kostely z Podkarpatské Rusi v Československu
 Vedoucí práce: Ottová Michaela
 Rozsah práce: 145 s

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Posudek oponenta bakalářské práce

Yuliana Shyshová: Dřevěné kostely z Podkarpatské Rusi v Československu. Kostel sv. Paraskevvy v Blansku s kostel sv. Archanděla Michaela v Praze.

Předložená bakalářská práce je velice dobře strukturována. V úvodu autorka práce nejprve stručně zmiňuje politické důvody i dopady připojení Podkarpatské Rusi k nově vzniklému Československu. Hovoří jak o pozitivních tak i negativních uvedeného soustátí. Myslím, že měla být více kritičtější k Hortymu Maďarsku, které se plně projevilo v roce 1939. I přes negativa (nesplněný slib autonomie, neřešení problémů chudoby) to byla z pohledu politické reprezentace Podkarpatské Rusi ta nejlepší volba. Za zajímavou a podnětnou poznámku autorky považuji zmínku o tom, že vzhledem k chudobě obyvatelstva bylo zvykem, když se vesnice stěhovala za lepšími ekonomickými podmínkami, vzali sebou i kostel.

Yuliana Shyshová si ze šesti Podkarpatské Rusi do Čech přivezených kostelů (Kunčice pod Ondřejníkem, Nová Paka, Hradec Králové, Dobříkov, Blansko, Praha) vybrala dva- Kostel sv. Paraskevvy v Blansku s kostel sv. Archanděla Michaela v Praze. Nebylo to náhodné, neboť pražský kostel byl zakoupen jako exponát pro výstavu, zatímco kostel v Blansku, na základě inzerátu o prodeji, pro bohoslužebné účely.

K oběma kostelům přistoupila po metodologické stránce zcela v souladu s požadavky uměleckohistorické vědy. Nejprve se podrobně věnuje historii objektu, a to včetně prodeje kostela a okolností jeho převezení. přičemž se opírá o studium pramenů a recentní literatury. K debatě o stáří kostelíka v Blansku třeba dodat, že by s velkou pravděpodobností pomohla dendrochronologie. Po této úvodní kapitole následují popisy staveb, a to včetně stavu obou objektů na původním místě- kostelů. Zabývá se i osudy mobiliářů obou kostelů a zdařile se pokusila se o původní rekonstrukci ikonostasu kostelíka v Blansku i v Praze. Forma ikonostasu v Blansku nevyhovovala ritu Církve Československé husitské a obrazy z něho byly rozvěšeny po stěnách. Některé se bohužel nedochovaly (např. postavy archandělů z vrat). U kostela pražského, který bohužel shořel se našťastí se velká část interiéru dochovala.

Jediné, co mohu Yulianě Shyshové vytknout, je to, že v úvodu postrádám kritický přehled literatury, která je poměrně bohatá a autorka jí navíc v práci cituji. Klady práce však zdaleka přesahují tento marginální nedostatek, Velice oceňuji zejména práci s písemnými prameny, včetně restaurátorských a také dobrou schopnost uměleckohistorické analýzy i ikonografie obou zkoumaných objektů. Velice pozitivně také hodnotím návrh autorky práce na rekonstrukci pražského kostela a oceňuji kritický přístup k celé problematice.

Z výše uvedených důvodů doporučuji bakalářskou práci k obhájení a navrhuji klasifikaci výborně. Práci doporučuji navrhnout na ocenění v rámci UK.

V Praze, 5. červana 2024
DrS.

Prof. PhDr. Ing. Jan Royt, PhD.,

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Současné bádání o lidové architektuře na Podkarpatské Rusi

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 6.6.2024

Podpis: