

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Kateřina Škvárová

Název práce: Strategická práce se značkou v českých fotbalových klubech

Cíl práce: zmapovat situaci v oblasti strategické práce se značkou ve vybraných českých profesionálních fotbalových klubech.

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	nadprůměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	průměrná

Dílčí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Přístup studenta k závěrečné práci	Výborně
Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Velmi dobře
Rozsah a relevance teoretické části	Velmi dobře
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	Velmi dobře
Formální úprava práce	Velmi dobře
Gramatika a stylistika	Výborně

Kontrola originality textu závěrečné práce:

Stav kontroly na plagiáty (SIS)	4 %
Stav kontroly Turnitin (SIS)	15 %
Slovní komentář	Práce je originální. Nejedná se o plagiát a v práci je řádně citováno.

Hodnocení práce:

Předkládaná diplomová práce se zabývá mapováním aktivit spojených se značkou u profesionálních fotbalových klubů z ČR. Závěrečná práce je zajímavá tím, že se věnuje koncepčně a uceleně tématu sportovní značky u fotbalových klubů.

Cíl práce je dle mého názoru stanoven stručně a jasně. Studentka splňuje předkládanou práci vytyčený cíl. Je třeba uvést, že dílčí úkoly práce mohly být stanoveny konkrétněji. Autorka uvádí, že jde o dílčí cíle, ale z mého pohledu jde spíše o úkoly. Některé z úkolů jsou však konkrétní pro předkládanou závěrečnou práci.

Teoretická část je složena z vícero částí. Myslím, že autorka prokazuje zpracovanou teoretickou částí dobrou orientaci v pojednávaném tématu. Musím konstatovat, že některé kapitoly (např. faktory ovlivňující spotřebitele) jsou zpracovány velmi stručně a možná by nemusely být v práci obsaženy. Velmi vhodnou částí této sekce je ovšem pasáž věnující se obdobným výzkumům v Evropě a následně na Slovensku. Autorka využívá velmi často modelu strukturovaného Jančou, což považuji za vhodné, leč

v některých částech bych považoval za vhodné tyto postupy konfrontovat s jinými teoretickými východisky. Zvláště pokud připustíme, že výzkum (Janča) není typickým akademickým a recenzovaným zdrojem.

V metodické části jsou prezentovány přístupy k provedenímu šetření. Je řádně prezentován základní a výzkumný soubor. Následně se autorka věnuje popisu metodického postupu, který kombinuje s teoretickými podklady. Kladně hodnotím popis variant typů dotazů v dotazníku. Bohužel však u všech typů není uvedeno kolikrát a v jakých otázkách (čísla) byly využity. Kvituji provedenou operacionalizaci (i když ne zcela správně pracuje s latentními a manifestními proměnnými). Velmi zdařile je prezentována pilotáž. Autorka se dále věnuje obecnému popisu validity. Nerozumím však, proč není uvedeno, jak bude zajištěna validita daného konstruktů, respektive obsahová validita jednotlivých položek dotazníku.

Analytická část přehledně prezentuje výsledky, a to formou popisu jednotlivých získaných výsledků ve formě tabulek, grafů a slovních komentářů. Za velmi vhodné považuji uvedené cíle otázky u každé interpretované otázky, lze tak lépe porozumět výzkumu a jeho záměrům. Závěrem výsledků bych doporučoval uvést shrnutí všech výsledků tak, aby čtenář dostal strukturovanou syntézu výsledků. Postrádám tak hlubší interpretaci celkových výsledků.

V rámci diskuze se autorka věnuje limitům výzkumu. Následně představuje návrhy na zlepšení pro LFA, což bych doporučoval uvést jako samostatnou kapitolu. Autorka se také věnuje porovnání vlastního výzkumu s oním, který byl realizován na Slovensku. Bohužel se však více nevrací k dalším literárním zdrojům a neprovádí komparaci vlastního výzkumu s těmito zdroji.

Závěr práce je stěžejním představením klíčových výsledků práce, což kvituji.

Autorka předkládané práce konzultovala s vedoucím práce, především na začátku tvorby práce. Oceňuji autorčino zapálení pro téma značek ve fotbalovém prostředí. Také kvituji diskuze a konzultace s kolegyní Michaelou Kaprálkovou, které vedly k dokončení závěrečné práce.

Práce využívá celkem 77 zdrojů, které jsou řádně citovány. Etické aspekty práce byly dodrženy.

Závěrečnou práci tímto doporučuji k obhajobě.

Připomínky:

Práce vykazuje drobné gramatické a stylistické nedostatky. Příkladem může název kapitoly 3.4 (3.4 Studie a průzkumy v oblasti práce).

Úvod by mohl být obsáhlejší a lépe uvádět do tématu.

Na obrázky, grafy či tabulky by mělo být vždy v textu alespoň jednou odkazováno. Obrázky či schémata by měla být v jednom jazyce v celé práci (neměla by být kombinována čeština či angličtina).

Doporučuji v celé práci využívat spíše ER-formu. Práce je psána spíše jako beletrie než akademická kvalifikační práce.

Seznam zdrojů vykazuje drobné nedostatky (např. v podobě chybějících teček) či v podobě nejednotnosti citací. Elektronické a tištěné zdroje se neoddělují.

Nesouhlasím v kontextu předkládané práce s tvrzením, že „V rámci této práce byly použity metody kvantitativního výzkumu, jenž je dle Survio.com (2022) charakterizován vysokým počtem respondentů, dotazníkovým šetřením, dedukcí výsledků, statistickým zpracováním dat a většinou také spíše časovou nenáročností. I v této práci bude výzkum aplikován prostřednictvím dotazníku.“

Otázky k obhajobě:

1. Doporučujete větší zapojení LFA. Jaké konkrétní kroky by měly být realizovány v krátkodobém horizontu?

2. V práci uvádíte, že „V rámci této práce byly použity metody kvantitativního výzkumu, jenž je dle *Survio.com (2022)* charakterizován vysokým počtem respondentů, dotazníkovým šetřením, dedukcí výsledků, statistickým zpracováním dat a většinou také spíše časovou nenáročností. I v této práci bude výzkum aplikován prostřednictvím dotazníku.“ Odpovídá to opravdu předkládanému výzkumu?

Navržený klasifikační stupeň: Velmi dobře, v závislosti na průběhu obhajoby.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 17. 6. 2024

.....
Mgr. Ing. Mgr. Daniel Opelík