

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Františka Vařeková

Název práce: Motivace vysokoškolských studentů k práci vedoucího na dětském táboře

Oponent: PhDr. Karolína Burešová, Ph.D.

Představení práce:

Bakalářská práce je zaměřena na téma motivace vysokoškolských studentů k výkonu pozice vedoucího na dětských letních táborech.

Cílem práce je dle autorky „zkoumání subjektivně vnímané motivace a faktorů, které s ní souvisejí, u studentů pražských vysokých škol, kteří ve svém volném čase jezdí na dětské letní tábory“.

Pro účely práce byl autorkou zvolen kvalitativní design výzkumu. Konkrétně se jednalo o hloubkové rozhovory a vyhodnocení dat pomocí analýzy otevřeného kódování. V práci jsou prezentovány výsledky, které vyplynuly z realizace sedmi rozhovorů. Jako výsledek bylo předloženo sedm klíčových faktorů.

Teoretická část bakalářské práce podrobněji přibližuje téma motivace, ale i dětské tábory a jejich historii legislativu, dělení apod. Pozornost je věnována také specifické roli táborových vedoucích a jejich motivaci. Praktická část práce představuje výzkumnou sondu v podobě rozhovorů s vysokoškolskými studenty. Autorka pomocí metody otevřeného kódování v rozhovorech označila kategorie a následně konkrétní kódy.

V diskusi jsou následně prezentovány klíčové motivační faktory v návaznosti na teoretický základ tématu. Autorka zde uvádí limity výzkumu, srovnání s jinými výzkumy a zamýšlí se nad významem předloženého výzkumu.

Doporučení oponenta:

V práci byly pro potřeby výzkumu definovány čtyři výzkumné otázky. Některé jsou v přítomném čase a jiné v budoucím čase – doporučuji jejich znění sjednotit.

Na str. 27 je uveden postup, jaký bylo provedeno otevřené kódování. Autorka zde uvádí formu zjištění kategorií a obecnějších témat (klíčových motivačních faktorů). Tento postup je logický a srozumitelný, ale chybí mi zde konkrétní kódy. Kde se v tomto procesu nachází fáze zjištění konkrétních kódů? Byly konkrétní kódy z textu práce z nějakého důvodu vypuštěny nebo vnímáte jako kódy samotné motivační faktory? Tato skutečnost by si v práci zasloužila alespoň stručné vysvětlení (zejména vzhledem k tomu, že pro výzkum byla zvolena technika otevřeného kódování).

Formální stránka textu:

Struktura textu působí logicky. Práce je psaná srozumitelným a vyzrálým jazykem. V textu nejsou znatelné žádné větší stylistické či gramatické nedostatky. Citace odpovídají citační normě a v textu jsou funkčně začleněny.

Pouze v kapitole věnované motivaci se vyskytuje větší množství méně komentovaných citací, což je škoda. V tomto úseku práce by bylo vhodné navýšit autorský podíl.

Pozor na str.44 kde jsou v prvním odstavci diskuse interpunkční chyby, které zkreslují význam sdělení.

Klady práce:

Práce prezentuje zajímavé a aktuální téma v kontextu pedagogiky volného času. Kladně hodnotím volbu tématu, strukturu práce a zvolenou formu zpracování.

Otázky:

1. Uveďte prosím kódy, které jste díky výzkumnému šetření získala.
2. Co Vás v rámci výzkumných zjištění nejvíce překvapilo a co byste zpětně změnila na výzkumném designu práce?

Text splňuje požadavky kladené na daný typ kvalifikační práce.

Na základě výše uvedeného práci doporučuji k obhajobě.

Závěr:

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Podpis oponenta:

Datum vypracování posudku: 22.5.2024

PhDr. Karolína Burešová, Ph.D.