

Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno posluchače: Tomáš Frimel

Název práce: Analýza úrovně vedení kotouče v ledním hokeji v kategoriích U14 a U15

Cíl práce: provést analýzu úrovně vedení kotouče u hráčů ledního hokeje v kategoriích U14 a U15. Kroky k dosažení tohoto cíle se skládaly z realizace terénního testování ve vybraných hokejových klubech, z provedení detailní analýzy dat získaných prostřednictvím tohoto testování, z identifikace rozdílů mezi kategoriemi a z určení standardů v oblasti vedení kotouče.

Vedoucí práce: Doc. PaedDr. Tomáš Perič, PhD.

| Náročnost tématu na | Úroveň | | |
|---|-------------|----------|-------------|
| | nadprůměrná | průměrná | Podprůměrná |
| teoretické znalosti | | X | |
| praktické zkušenosti | X | | |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | X | | |

| Náročnost tématu na | Úroveň | | | |
|--|---------------|-----------|-------------|----------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | Nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce | X | | | |
| samostatnost při zpracování tématu | X | | | |
| logická stavba práce | X | | | |
| práce s českou literaturou včetně citací | | X | | |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací | | X | | |
| adekvátnost použitých metod | X | | | |
| hloubka provedené analýzy | X | | | |
| stupeň realizovatelnosti řešení | X | | | |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | | X | | |
| stylistická úroveň | | X | | |
| nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy | X | | | |
| použití analýz, matem. Statistických a jiných metod, komparací apod. | ve velké míře | Přiměřené | částečné | Absentuje |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému | ve velké míře | Částečné | nížší | Nelze hodnotit |

| | | | | |
|--|-----------------------|--------------------|-------------------------|-------------------------|
| obsah a relevantnost příloh v textu či příloh. Části BP (tabulky, grafy, propočty apod.) | Vysoce funkční | Funkční | Méně funkční | neuspokojivé |
|--|-----------------------|--------------------|-------------------------|-------------------------|

Připomínky a otázky k obhajobě:

Autor při tvorbě práce postupoval samostatně, často konzultoval problémy s metodologií výzkumu a interpretací výsledku.

Otázky k obhajobě:

Jaké jsou praktické výsledky, které by byly možné využít ve Vaší trenérské praxi?

Práce je doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: PhDr. Tobiáš Slavíček - hlavní trenér Akademie HC Sparta Praha

Podpis:

V Praze dne: 17.6.2024