


POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

| | |
|----------------------|---------------------------------------------------------|
| Název | Rizikové používání lootboxů mezi českými hráči videoher |
| Autor | Matyáš Podlipný |
| Vedoucí práce | Jaroslav Vacek |
| Oponent práce | Petra Vondráčková |

| Hodnocená položka | Úroveň a charakteristika položky | Body |
|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Abstrakt | Abstrakt obsahuje všechny klíčové části, je dostatečně srozumitelný, rozsahem je na horní hranici doporučení. Některé formulace jsou trochu krkolomné, nadbytečné čárky a vyšínutí z vazby působí rušivě. | 4 / max. 5 |
| Odůvodnění a rešerše odborné literatury | Teoretická část je povedená, práce má velmi aktuální téma a je dobře zdůvodněna. Autor text zdařile strukturuje a využívá velkého množství aktuální zahraniční literatury, kterou řádně cituje. Ucelené představení tematiky lootboxů, tedy kombinace gamblingu a gamingu, které přináší druhá kapitola, je v českém kontextu originální a samostatně publikovatelné. | 19 / max. 20 |
| Použité metody a logika struktury práce | Cíl a výzkumné otázky jsou stanoveny správně, navržený design jim odpovídá. Autor ve všech fázích výzkumu pracoval velmi precizně a zodpovědně, což je také patrné z podrobného popisu metod i z prezentovaných výsledků. Ve fázi přípravy sběru dat byl realizován převod původního dotazníku z angličtiny s využitím více překladatelů a zpětného překladu, což je na úrovni bakalářské práce velmi pokročilý postup. | 20 / max. 20 |
| Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků | Výsledky jsou prezentovány přehledně a srozumitelně, a zdají se být správné. Z použitých grafů a tabulek, stejně jako z popisu analytických postupů i výsledků samotných je patrné, že se jedná o autorovu první výzkumnou práci takového rozsahu, protože některé pasáže jsou nezvykle podrobné (např. výpočet norem), jiné naopak spíše stručné (metodologické zamýšlení v diskuzi), nicméně určitá neohrabanost je nesporným znakem autenticity zpracování samotným autorem a příslibem další výzkumné činnosti v budoucnosti. Využití širokého spektra matematicko-analytických postupů nad rámec popisné statistiky je třeba pozitivně ocenit. Diskuze je pak smysluplným závěrem celé práce, nechybí v ní žádné z požadovaných témat, ať už jde o | 25 / max. 30 |

| | | |
|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| | interpretaci výsledků, jejich konfrontaci s dalšími výzkumy či zhodnocení validity celého výzkumu. Pozor na přečeňování statistických norem: konstrukce nástroje RLI a formulace jednotlivých otázek umožňuje vyhodnocení i z klinického hlediska – kde pak hledat cut-off skór pro rizikové či patologické používání lootboxů? | |
| Etické aspekty práce | Vše v pořádku popsáno. | 10 / max. 10 |
| Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce. | Velmi aktuální téma, velmi dobře zpracované, z formálního hlediska bezchybné. | 14 / max. 15 |

Celkové hodnocení úrovně práce

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Komentář vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky) | Předložená bakalářská práce otevírá v českém prostředí otázku hazardního hraní v počítačových hrách. Je prospěšná jak v teoretické části, kde autor systematizuje současný stav poznání v této oblasti v hloubce i rozsahu zatím českému čtenáři nepřístupné, tak i v praktické části minimálně z toho důvodu, že překlad použitého nástroje RLI je ověřen a připraven pro získání českých norem. Celkově se jedná o velmi zdařilou práci, jejíž praktické využití je nezpochybnitelné. Autorovi doporučuji výsledky publikovat a zvážit také případné pokračování výzkumu v diplomové práci. | |
| Doplňující otázky k obhajobě | <ol style="list-style-type: none"> 1. Navrhněte design studie, jejímž cílem by bylo stanovení skórů pro rizikové/patologické používání lootboxů, takže by se přeložený dotazník RLI mohl stát screeningovým nástrojem v ČR. 2. Jaká intervence, snaha či změna a s jakým cílem by v oblasti lootboxů mohla být podle Vás v ČR realizována (či zavedena) s alespoň nějakou nadějí na úspěch? | |
| Body celkem | 92 / max. 100 bodů | |
| Navrhované hodnocení | <i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i> | |
| Datum | 10. 6. 2024 | |
| Jméno a příjmení, podpis | Jaroslav Vacek |  |