

### Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno diplomanta	Stanislav Novičichin
Téma práce	<b>Úroveň kognitivních předpokladů jako determinant výkonnosti v bojových sportech</b>
Cíl práce	Hlavním cílem této práce je zjistit vliv úrovně kognitivních funkcí na výkonnost v bojových sportech, konkrétně v brazilském jiu-jitsu (BJJ). Práce se zaměřuje na porovnání kognitivních schopností profesionálních a poloprofesionálních zápasníků, se zvláštním důrazem na reakční časy, schopnost správného rozhodování a variabilitu v motorických reakcích. Dalším cílem je identifikovat možné rozdíly v těchto schopnostech mezi oběma skupinami a zjistit, jak mohou tyto rozdíly ovlivnit jejich sportovní výkonnost.
Vedoucí bakalářské práce	doc. PaedDr. Tomáš Perič, Ph.D.

náročnost práce na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály, vstupní data a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	známka			
	1	2	3	4
název práce		x		
téma práce a její aktuálnost		x		
teoretická fundovanost autora	x			
formulace cílů práce	x			
adekvátnost použitých metod	x			
celkový postup řešení	x			
práce s daty a informacemi	x			
hloubka provedené analýzy	x			
členění a logická stavba práce	x			
práce s odbornou literaturou	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
přesnost formulací a práce s odborným jazykem	x			
splnění cílů práce		x		
závěry práce a její formulace	x			
odborný přínos práce a její praktické využití	x			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

#### Připomínky a otázky k obhajobě:

Předložená práce má podle programu Thesis 10%, podle programu Turnitin 12% shodu. Tyto shody jsou však v dílčích slovních spojeních a v přehledu zdrojů. Případné větší slovní celky jsou odcitovány. Autor čerpal z 20 zdrojů, z nichž 18 je zahraničních. V citovaných člancích autor neuvádí DOI číslo.

Práce obsahuje drobné typografické prohřešky, jako je jednopísmenné slovo na konci řádku, záměna rozdělovníku s pomlčkou, neodsazený první řádek odstavce, občas chybící mezera či mezera navíc. V určitých pasážích práce (str 5, ale i jinde) jsou některé odstavce odděleny mezerou a jiné nikoliv. Jinak hodnotím práci jako formálně kvalitně zpracovanou.

Na str 5, odst 3 je slovo „pozornost“ 2x ve stejné větě. V úvodu autor představuje charakteristiku BJJ, používá však spektrum nepoučených vyjádření. Pro výraz „kombinace kontrolních pozic“ bych zvolil výraz „dominantní pozice“. Výraz „postavený boj“ rovněž nepřekypuje obratností. Zvolil bych „boj v postoji“. Na str 17, odrážka e) se zdá být nedožitá ani horkou jehlou.

Autor rozděluje probandy do profesionálních a poloprofesionálních, v popisu je pak rozdíl definován podle stupně technické vyspělosti (pásku). Hodnotím to jako nevšední kategorizaci (zvláště na české poměry), ikdyž chápu, že autor potřeboval vytvořit dochotomii pro možnost porovnání.

Autor na str 9 tvrdí, že spektrum cvičení pro rozvoj kognitivních funkcí v bojových sportech je omezené a je nutné čerpat z jiných sportů. S tímto výrokem souhlasím, ale nikde nevidím argumentaci, proč kognitivní fce právě v BJJ a když, tak z jakého sportu čerpat. Autor se točí kolem vizuálního podnětu a na něm založil i svůj výzkum. Nejsem si jist, jak velký transfer má testování na vizuální podnět právě do BJJ, které je založeno zejména na taktilním podnětu. Jsem přesvědčen o využití VR v boxu a jiných postojových bojových sportech, ale pochybuji o velkém využití v těch grapplingových. Souvislost mezi použitými testy a výkonem v BJJ se mi zdá domnělá. Autor neuvádí žádné argumenty na podporu. Definované hypotézy (ohledně BJJ) se evidentně neopírají o žádný zdroj, nebo minimálně není uveden.

Název práce obsahuje slovo „vliv“. Požítý design však vliv nezkoumal, porovnával pouze výsledky 2 skupin různé tech.vyspělosti (pásek) v kognitivních testech.

Povědomí o použitých testovacích metodách by měl čtenář lepší, kdyby autor doplnil ilustrační obrázky (printscreeny) z programu v VR, které by ukazovaly, jak přesně proces probíhal.

I přes výše uvedené komentáře autor odvedl velmi kvalitní práci v rámci sběru dat a dalšího vyhodnocení. Empirická práce tohoto formátu podle mého názoru převyšuje standard bakalářské práce. Nabyté zkušenosti během tvorby práce poskytnou autorovi kvalitní základ pro psaní DP.

#### **Otázky:**

- 1) Proč byla zvolena kategorizace profesionál/poloprofesinál?
- 2) Jste si jist, že když profi skupina měla lepší výsledky v 10 ze 14 testů, tak je možné říci, že se vyšetřované kognitivní fce opravdu podílí na výkonu v BJJ? A že díky těmto funkcím jsou opravdu profi probandi lepší než poloprofi? Není možné, že profi skupina umí lépe hrát PC/VR hry, protože s tím třeba mají zkušenosti?

#### **Práce je doporučena k obhajobě**

**Navržený klasifikační stupeň:**

výborně

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Oponent bakalářské práce:**

Jméno, titul: Adam Zdobinský, PhDr.

Podpis:

V Praze dne: 14.6.2024