

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do označených políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Jméno a příjmení: Hanka Křivková

Název práce Vnímání rychlé módy, jejich rizik a greenwashingu generací Z

Autor/ka posudku

Jméno a příjmení: doc. PhDr. Denisa Hejlová, Ph.D.

Pracoviště: MKPR IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

| | | Odpovídá schváleným tezím | Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné | Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné | Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné | Neodpovídá schváleným tezím |
|-----|-----------------|-------------------------------------|---|--|---|-----------------------------|
| 1.1 | Cíl práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.2 | Technika práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.3 | Struktura práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Cíle práce byly naplněny, struktura i technika odpovídá tezím, změny jsou odůvodněné. Postup práce prošel poměrně výraznou genezí a proměnami, ale i po obtížích se diplomantce podařilo projekt dovést zdárně do konce.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

| | | Hodnocení známkou |
|-----|---|-------------------|
| 2.1 | Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu | A |
| 2.2 | Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat | B |
| 2.3 | Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálů | B |
| 2.4 | Logičnost výkladu, podloženost závěrů | B |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce je kvalitně podložena literaturou a studii, teoretická část je propracovaná. Přesto se občas autorka nevyhne určitým klíšé, např. že Gen Z je „známá svým sociálním povědomím a nákupními rozhodnutími založenými na hodnotách, je v pozici, kdy může zpochybnit status quo konzumerismu“ Ač citovaná studie McKinsey, jedná se spíše o wishfull thinking – nakupování fast fashion a ultra fast fashion pohání zejména spotřeba Gen Z.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

| | | Hodnocení známkou |
|-----|--|-------------------|
| 3.1 | Struktura práce | A |
| 3.2 | Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů | A |
| 3.3 | Dodržení citační normy (Pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnot'te písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.) | A |
| 3.4 | Jazyková a stylistická úroveň práce (Pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te písmenem F.) | B |
| 3.5 | Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce | B |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Práce přináší vlastní kvalitativní výzkum na velmi frekventované a aktuální téma. Výzkum je proveden metodologicky správně a přináší zajímavé výsledky, které jsou v rozporu s citovanými studii. To nelze považovat za chybu v teoretické části, ale za projev odlišné metodologie, kdy se zjevně v dotazníkových šetřeních respondenti snaží působit naučeně lépe, než jako odhaluje kvalitativní výzkum. Otázkou pak je, jak by se obrázek proměnil, kdybychom měli k dispozici velká data např. z módních eshopů různých značek vč. Ultra fast fashion. Skvěle se to ukazuje např. na ilustraci přenesené odpovědnosti (já ne, to jiní): „Hodně mých kamarádů obměňuje šatník tak, že prostě všechno najednou vyhází a koupí prostě všechno nové, což mi přijde hloupé, protože pokud to oblečení funguje, tak by se to právě nemělo dělat.“ (s. 38) Velmi zajímavá jsou zjištění ohledně vnímání ceny, preference sociálních aspektů před environmentálními, vliv influencerů apod. Vhodné a ilustrativní je využití konkrétních obrazových materiálů ve výzkumu. Práce ukazuje např. poměrně dobré kritické myšlení v greenwashingu a naopak neznalost v materiálech a certifikátech. Práce přináší celkově zajímavé poznatky a nová zjištění.

Celkově je práce provedena velmi pečlivě, strukturovaně a se zřetelným zájmem o téma a splňuje všechny nároky, kladené na bakalářské práce.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT

| | |
|-----|---|
| 5.1 | Proč se podle vás žádný ekoinfluencer nevěnuje edukaci v oblasti materiálů, když evidentně toto je informační nedostatek GenZ? |
| 5.2 | Jak by podle vás vypadalo spotřební chování oděvů Gen Z např. po analýze big data ze společností Shein, Pretty Little Things, i Temu apod.? |
| 5.3 | Click or tap here to enter text. |

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

| | |
|-----|----------------------------------|
| 6.1 | Click or tap here to enter text. |
|-----|----------------------------------|

7. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A **B** **C** **D** **E** **F** (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Click or tap here to enter text.

Datum: Click or tap here to enter text.

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.