

Posudek oponenta magisterské práce

Jméno studenta:

Mgr. Patrik Chmel

Název práce:

Musíš/smíš/nesmíš: Výuka etiky a morální psychologie

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Matěj Král, Ph.D..

I. Formální kritéria

ano zčásti ne

1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní ohodnocení

Autor zpracoval velmi podnětným způsobem podklady pro atypickou výuku morální výchovy na středních školách, Umožňuje středoškolským profesorům dobré využití zpracovaného materiálu, poněvadž vše pracovává vzhledem k vytčenému cíli velmi logicky a srozumitelně.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní ohodnocení

Autor pracuje s relevantní českou i cizojazyčnou literaturou. Pokrývá jí řadu oblastí, především pedagogiku, psychologii, filosofii a etiku. Výsledkem je originální návrh výuky ve velmi obtížné oblasti morální výchovy. V úvodu a závěru práce však nacházím příliš jednostranná tvrzení o morálním stavu mladé generace, potažmo celé české společnosti, které není dostatečně podloženo

výzkumy veřejného mínění a staví pouze na autorových dojmech.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb.	x		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem.	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		

Slovní ohodnocení

Práce je napsána bohatým jazykem, zároveň s přesností a úctou k odborné terminologii. Její čtivost naplňuje ještě lépe její záměr, to je pomoci učitelům s výukou etické a morální tematiky.

IV. Otázky k obhajobě

V čem vidíte hlavní složitosti při výuce tohoto tématu?

Jak se díváte na problémy nácviku jednotlivých ctností?

Navržená známka výborně

Datum 28.5.2024

Podpis oponenta práce

PhDr. Miloslava Blažková, CSc.