

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Ondřej Karel

Název práce: Optimalizace regulací v českém profesionálním fotbale

Cíl práce: Identifikace silných a slabých stránek v regulování českého profesionálního fotbalu, vytvoření uceleného souboru informací o možnostech regulací i v profesionálním fotbalu.

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uvedte)

Celková náročnost práce	nadprůměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	nadprůměrná

Dílčí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uvedte)

Přístup studenta k závěrečné práci	výborně
Stupeň splnění cíle práce	výborně
Logická stavba práce	dobře
Rozsah a relevance teoretické části	velmi dobře
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	výborně
Adekvátnost použitých metod	výborně
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	výborně
Formální úprava práce	výborně
Pravopis, gramatika a stylistika	velmi dobře

Kontrola originality textu závěrečné práce:

Stav kontroly na plagiáty (SIS)	10 %
Stav kontroly Turnitin (SIS)	13 %
Slovní komentář	Kontrola originality prostřednictvím programu Turnitin prokázala 13% shodu s celkem 45 tituly. S výjimkou dspace.cuni.cz, s žádným nepřekročila míra shody 1 %. Na všechny zdroje je řádně odkazováno.

Hodnocení práce:

Předkládaná práce je na velmi aktuální téma regulací v profesionálním sportu.

V teoretické části autor předkládá kvalitní rešerši odborné literatury představující organizaci profesionálního fotbalu a jeho ekonomickou realitu. Stěžejní kapitolou teoretické části je podle mě kapitola 2.3 regulace ve fotbale. Diplomant prezentuje obecné argumenty pro a proti zavedení regulací, načež v podobě kapitoly 2.3.3 představuje již existující regulace. Ty se ale po hříchu týkají výhradně finančních regulací, a to navíc jen anglického fotbalu, přestože praktická část se zabývá jiným fotbalovým prostředím, a kromě finančních kritérií řeší také kritéria sportovní, personální a infrastrukturní. Drobnou výtkou je také absence samostatné kapitoly týkající se UEFA Financial Fair Play, přestože je tato stěžejní regulace diplomantem opakovaně zmíněna.

Teoretická část by studentovi měla poskytnout platformu pro budoucí výzkum, což se děje jen z části. Obsahem teoretické části jsou regulace, které se týkají téměř výhradně hospodaření klubů a jsou typické pro zahraniční fotbal. Regulace, či spíše licenční řády, které mají být předmětem diplomantovy srovnávací analýzy, prezentuje až v praktické části práce. To je dosti neobvyklé a podle mě není teoretická část dostatečným způsobem propojena s praktickou částí.

Obsahem výsledkové části je komparativní analýza českého, holandského, polského a německého licenčního systému. Celá tato praktická část práce je rozdělena do pěti podkapitol podle kritérií, která jsou předmětem porovnání. Na obecná ustanovení navazují sportovní kritéria, finanční kritéria, infrastrukturní kritéria a personální kritéria. Zvolení respondenti byli ze své pozice kompetentní vyjádřit se jen k některým kritériím, a to se stává omezením celé studentovy analýzy. Možná i proto si diplomant vzal „na pomoc“ autory, ze kterých čerpal ve své teoretické části práce. Do diskuse přibírá kromě svých respondentů zejména Tracey Crouch, bývalou ministryni sportu Velké Británie. Z analytické části se tak stává spíše část syntetická.

I přes uvedené připomínky hodnotím práci jako zdařilou. Z mého pohledu se jedná o významný příspěvek do diskuse na možnými regulacemi v českém profesionálním fotbalu.

Otázky k obhajobě:

1. Z textu práce nabývám dojmu, že se žádný z respondentů nevyjádřil k finančním, ani infrastrukturním kritériím. Chápu to správně? Pokud ano, proč?
2. Nejblíže k dané problematice měl podle mě David Rozehnal, člen představenstva Sigmy Olomouc, který (předpokládám) má vhled do všech nebo alespoň do většiny zkoumaných kritérií. Přesto jeho postoje a názory jsou v práci zmíněny jen minimálně. Můžete vysvětlit proč?

Navržený klasifikační stupeň: **výborně – velmi dobře** v závislosti na průběhu obhajoby

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi.

V Praze dne 30. 5. 2024

.....
Doc. PhDr. Jan Šíma, Ph.D.