

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta/studentky:** Bc. Ondřej Karel

**Název práce:** Optimalizace regulací v českém profesionálním fotbale

**Cíl práce:** Hlavním cílem práce je identifikace silných a slabých stránek v regulování českého profesionálního fotbalu. Dalším cíle bylo vytvoření uceleného souboru informací o možnostech regulací v profesionálním fotbale.

## **Celkové hodnocení práce:**

podprůměrná                      průměrná                      nadprůměrná                      (uved'te)

Celková náročnost práce	průměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	nadprůměrná

## **Dílčí kritéria hodnocení práce:**

výborně                      -                      velmi dobře                      -                      dobře                      -                      nevyhovující                      (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	výborně
Logická stavba práce	dobře
Rozsah a relevance teoretické části	výborně
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	dobře
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	výborně - velmi dobře
Formální úprava práce	výborně
Gramatika a stylistika	výborně

## **Hodnocení práce:**

Stupeň splnění cíle práce – student splnil cíl práce, práci doporučuji k obhajobě.

Logická stavba práce – práce nemá zcela logickou strukturu. Propojení teoretické a praktické části je pouze částečné. Kapitola cíle obsahuje zdůvodnění, které do této kapitoly nepatří, znění cíle je tak zbytečně složité a zdlouhavé, rovněž úkoly nejsou zcela logicky postavené a specifické k dané práci. Kapitola diskuse není diskusí, ale spíše syntetickou částí práce.

Rozsah a relevance teoretické části – teoretická část je napsaná dobře, obsahuje podstatné informace. Student dokáže jednotlivé informace propojovat a uvádět do kontextu. Škoda, že se nevysvětluje více regulace FFP, které nastavila UEFA.

Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování – diplomant používá mnoho relevantních zdrojů, chybí však citování také článků z vědeckých časopisů. Způsob citování obsahuje mnoho nedostatků. Některé zdroje v seznamu literatury nejsou uvedené, jiné naopak v seznamu literatury nalezneme, ale nikoliv citované v textu. Mnohdy nesedí způsob citace v textu a v seznamu literatury, takže se zdroj hůře dohledává. Student rovněž v několika případech cituje sekundární zdroj. Seznam literatury není zcela jednotný.

Adekvátnost použitých metod – výběr metod je adekvátní, ale jejich popis je zdařilý jen částečně. Dokumenty a řády nejsou primárními zdroji. Dále chybí operacionalizace a popis polostrukturovaných rozhovorů. Nevíme tedy, na co se student dotazoval. Rovněž bych očekávala, že přepis rozhovorů bude v příloze, práce však žádnou přílohu neobsahuje.

Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce – výsledky jsou interpretovány správně, nicméně konečné zpracování nejdůležitějších závěrů by mohlo být do přehlednější formy. Takto dlouhý souvislý text sice obsahuje cenné informace, ale orientace v něm je složitější.

Formální úprava práce – práce je po formální stránce v pořádku.

Gramatika a stylistika – práce je po gramatické a stylistické stránce v pořádku.

### **Připomínky:**

- Str. 9 – zdroj Szymanski (2022) je v seznamu literatury uveden spolu s druhým autorem.
- Str. 11 – zdroj Maguire (2022) chybí v seznamu literatury, případně je tam uveden s jiným rokem.
- Str. 12 – zdroj Maguire (2023) chybí v seznamu literatury, případně je tam uveden s jiným rokem.
- Str. 15 – zdroj STES (2023) je v seznamu literatury uveden s jiným rokem.
- Str. 16 – zdroj LFA (2023) je v seznamu literatury uveden s jiným rokem.
- Str. 17 – zdroj Kraft, Kocourek a Bednářová (2011) je v seznamu literatury citován s jiným rokem.
- Str. 19 – zdroj Chelladurai (1994) je v seznamu literatury uveden s jiným rokem. Zdroj Sparta (2024) je v seznamu literatury uveden s jiným rokem. Zdroj Tottenham (2023) je v seznamu literatury citován jinou formou. Zdroj Money Week (2021) je v seznamu literatury citován jinou formou.
- Str. 24 – zdroj Insidersport (2021) je v seznamu literatury citován jinou formou.
- Str. 25 – u tabulky 1 není uveden zdroj. Zdroj AC Sparta Praha (2023) je v seznamu literatury citován jinou formou.
- Str. 27 – zdroj Blakey (2021) je v seznamu literatury uveden s jiným rokem. Zdroj Tifosy (2018) je v seznamu literatury citován jinou formou.
- Str. 28 – zdroj Canaries.co.uk (2018) je v seznamu literatury citován jinou formou.
- Str. 29 – zdroj Hannah (1999) je v seznamu literatury uveden s jiným rokem.
- Str. 30 – zdroje NFL (2023) a FI (2023) chybí v seznamu literatury.
- Str. 33 – zdroj Abu Dhabi United Group (2023) chybí v seznamu literatury.
- Str. 34 – zdroj Dupont (2014) chybí v seznamu literatury.
- Str. 35 – zdroj Karel (2022) je v seznamu literatury uveden s jiným rokem. Zdroj Crouchová (2021) chybí v seznamu literatury.
- Str. 36 – zdroj EFL (2021) chybí v seznamu literatury, případně je tam uveden s jiným rokem.
- Str. 36 – nadpis na konci stránky.
- Str. 45 – zdroj Veselý (2024) a Brentford (2024) chybí v seznamu literatury.
- Str. 48 – zdroj Žilák (2024) chybí v seznamu literatury.
- Str. 51 – zdroj Rozehnal (2024) chybí v seznamu literatury. Zdroj Sparta pomáhá (2024) chybí v seznamu literatury.
- Str. 56 – zdroj Slepíčková (2024) je v seznamu literatury uveden s jiným rokem. Zdroj Crouch (2024) a Transfermarkt (2024) chybí v seznamu literatury.
- Str. 57 – zdroj Projekt stadiony (2023) je v seznamu literatury citován jinou formou.
- Str. 58 – zdroj Jakl (2022) a zdroj Antošík (2019) chybí v seznamu literatury.
- Seznam literatury – zdroje FAČR (2023) nejsou odlišeny písmenkem, aby bylo možné je konkrétně identifikovat. Zdroj Maguire (2021) je v seznamu literatury dvakrát. Zdroje č. 11, 29, 39, 46 a 64 nejsou citovány v textu. Zdroje č. 37, 40, 41 a 42 nejsou odlišeny písmenkem, ačkoliv se jedná o zdroj od stejného autora ze stejného roku. Není možné tedy určit, zda diplomant tyto zdroje v textu cituje, či nikoliv.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Provedl jste 3 polostrukturované rozhovory. Mohl byste nám ukázat operacionalizaci těchto rozhovorů a okomentovat ji?
2. Doporučujete povolit UMT i v prvligových utkáních. Zvážil jste i zdravotní aspekty této varianty?

**Navržený klasifikační stupeň:** velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi.

V Praze dne 18. 6. 2024

.....  
Mgr. Veronika Krause