

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

<b>Jméno posluchače</b>	<b>Markéta Antalová</b>
<b>Téma práce</b>	<b>Nejčastější kloubní a svalová zranění dolních končetin a regenerace ve florbale</b>
<b>Cíl práce</b>	<b>Cílem práce byla analýza nejčastějších kloubních a svalových zranění ve florbale a příčin jejich vzniku.</b>
<b>Vedoucí bakalářské práce</b>	Mgr. Michaela Běhanová
<b>Oponent bakalářské práce</b>	Mgr. Zuzana Dragounová, Ph.D.

<b>Rozsah práce</b>	
stran textu	64
literárních pramenů (cizojazyčných)	31 (8)
tabulky, grafy, přílohy	12(obrázků), 18(grafů), 3 (přílohy)

<b>Náročnost tématu na</b>	<b>úroveň</b>			
	<b>výborně</b>	<b>velmi dobře</b>	<b>dobře</b>	<b>nevyhověl/a</b>
teoretické znalosti	x			
praktické zkušenosti		x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x			

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>úroveň</b>			
	<b>výborně</b>	<b>velmi dobře</b>	<b>dobře</b>	<b>nevyhověl/a</b>
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)		x		
Odovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:			x	

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Otázky k obhajobě:**

- 1. Kdybyste dala do vztahu věk či, jak dlouho se věnujete florbalu se zraněním a druhem zranění jaké budou výsledky?**
- 2. Co by dle Vás, i na základě výzkumu, měl mít na starosti fyzioterapeut v klubu (týmu). Jak by mělo vypadat jeho zapojení?**

**Komentář k bakalářské práci:**

Autorka se v teoretické části dost podrobně věnuje florbalu a dále pak především úrazům a regeneraci. Ve výzkumné části je pak vyhodnoceno dotazníkové šetření, které se týká nejčastějších úrazů a zranění a následně regeneraci v nejvyšší domácí florbalové soutěži žen a mužů.

V kapitole 4.1 Metody a charakteristika výzkumného vzorku je popsán pouze výzkumný vzorek, není zde však popsána použitá výzkumná metoda. I když v diskusi je uvedeno u hypotézy H2 na straně 49, že ...''nebyl zjištěn statisticky významný vliv....'', tak žádné výsledky nebyly podrobeny statistickému zkoumání.

Po formální stránce má práce řadu nedostatků. Některé kapitoly nejsou očíslovány – např. ÚVOD, TEORETICKÁ ČÁST. Zarovnání kapitol či podkapitol není správně ve většině případů práce. Mezery mezi číslem kapitoly a názvem kapitoly je různé. Mezery mezi kapitolami či podkapitolami jsou rovněž různé nebo zcela chybí, to samé se týká názvu kapitol a následným textem. V textu je absence odkazů na tabulky, obrázky či grafy, a to i ve výzkumné části. V kapitole 2.4 chybí citace. V diskusi na straně 50 od druhého odstavce chybí citace. Práce dále obsahuje řadu gramatických chyb a jsou zde i nedostatky ve větné stavbě. Nadpisy Diskuse či Seznam zdrojů má jiný styl . Závěr a seznam zdrojů má špatné číslování.

**Závěr posudku:**

Bakalářskou práci hodnotím z hlediska výběru tématu za zajímavou a přínosnou, ale její hodnotu sráží formální stránka práce, která je na hodně nízké úrovni. Výsledky práce mohou pomoci florbalovým trenérům a fyzioterapeutům v tréninkovém procesu, tak aby se mohla snížit rizika zranění.

V Praze dne:17.6.2024

Podpis: Mgr. Michaela Běhanová