

Posudek vedoucí bakalářské práce

Stanislavová Adéla : Sebevražda ve třídě

Studentka si zvolila téma, které je v současné době aktuální, zdaleka ne vždy však je problematika řešena i s ohledem na dopady na školní klima.

V teoretické části práce popisuje autorka v jednotlivých kapitolkách tuto závažnou oblast z různých úhlů pohledu. Zabývá se tedy suicidálním jednáním, jeho formami, způsoby, druhy. Dále se věnuje, v souladu se svým zaměřením v praktické části, vymezení vývojového období adolescence se specifiky sebevražedného jednání a rizikovými faktory, které k takovému jednání napomáhají. Další kapitolu věnuje samotnému tématu sebevraždy ve školním prostředí – vymezení pojmu krize, krize v kontextu sebevraždy blízkého člověka a podrobněji truchlení. Logicky následuje zamyšlení nad specifickou krizovou intervencí v této oblasti, i specificky ve školním prostředí.

V této části práce hojně odkazuje i cituje autory především z naší odborné literatury, kterou zvolila. Bohužel se nevyvarovala zásadních chyb – odkazované publikace opakovaně chybí v seznamu literatury, v seznamu literatury je odlišná datace, nežli uvádí v textu, v některých kapitolách přes upozornění uvádí pouze dva zdroje...Chybné uvedení jména autora považuji za hrubou chybu. Zapracovala pouze některé připomínky z průběhu vypracovávání této práce.

V Praktické části získala celkem sedm respondentů- pouze mužů, studentů střední školy, resp. třídy, ve které došlo k sebevraždě spolužáka. Zvolila metodu polostrukturovaných rozhovorů. Výběr respondentů adekvátně popisuje, stejně jako metodu zpracování získaných dat.

Pozitivně hodnotím, že krom zjišťování reakcí na fakt sebevraždy spolužáka, nepominula ani návrhy pozůstalých spolužáků na podporu ze strany školy.

Zjištění, ke kterým tímto průzkumem došla, ilustrují hlubokou neznalost i nedostatečnou připravenost pedagogů této školy na závažnou situaci, jakou je sebevražda studenta a její dopady na atmosféru ve třídě/ škole. Návrhy autorky

bakalářské práce ohledně jiného postupu i nutnost prevence jsou proto na místě.
V závěru uvádí realisticky i limity své práce.

Předkládanou práci hodnotím stupněm – dobře -, při relevantní obhajobě – velmi dobře-.

Praha 4.6.2024

PhDr.Jana Procházková