

Posudek vedoucí bakalářské práce

**CHMELOVÁ Kateřina :**

## **Přípravenost pedagogických pracovníků na dítě s ADHD**

Studentka si zvolila téma, které je dlouhodobě skloňováno právě v souvislosti se školní prosperitou žáků s touto diagnózou. Přípravenost pedagogů na základních školách je přitom základní podmínkou pro snížení školních problémů těchto dětí.

V teoretické části práce popisuje autorka v jednotlivých kapitolkách problematiku – ADHD, dále se věnuje pedagogickým pracovníkům ve škole, podmínkám úspěšné integrace, a také zařadila kapitolu o sebepojetí. U této kapitoly však nezdůvodňuje její zařazení.

V této teoretické části práce hojně odkazuje i cituje autory především z naší i cizojazyčné odborné literatury, kterou zvolila. Bohužel se nevyvarovala zásadních chyb – přes opakovaná upozornění v rámci konzultací jsou v subkapitolách odkazy převážně pouze na jeden zdroj, odkazované publikace opakovaně chybí v seznamu literatury, neodlišuje vždy důsledně citace a odkazy – nezná rozdíl? Opakovaně užívá i odkazy a citace z druhé ruky tam, kde je snadno dostupná původní publikace. V seznamu literatury chybí řada autorů/publikací, na které v textu opakovaně odkazuje. Opakovaně a často jsou také v textu chybná uvedení jmen autorů, což považuji v odborné práci za hrubou chybu. Čitelnost textu ztěžují i méně obratné formulace a agramatismy. Překlepy a řada hrubých gramatických chyb svědčí o malé pečlivosti autorky. V subkapitole Asistent pedagoga nereflektuje posuny, které v této oblasti nastaly...V předkládané práci zapracovala pouze sporadicky průběžné připomínky vedoucí práce, které měla k dispozici i písemně.

V Praktické části získala údaje od celkem 49. respondentů. Vzorek charakterizuje, stejně jako způsob získávání dat pomocí dotazníků. Popisuje i zpracování – vyhodnocení dotazníků. V textu ale směšuje ADHD a SPUCH – není zřetelné, zda a jaké má informace z této oblasti. Získaná data nevyužila při svém zpracování dostatečně. V kapitole Diskuze se hlouběji nad problematikou nezamýšlí.

Pozitivně hodnotím, že uvádí některé limity své práce a navrhuje možné varianty dalšího podobného zjišťování situace připravenosti pedagogů.

Předkládanou práci hodnotím při relevantní obhajobě stupněm – dobře -.

Praha 4.6.2024

PhDr.Jana Procházková