



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav:

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/ky PhDr. Milan Pech, Ph.D.

Autor/autorka práce: Kristýna Hervertová

Studijní program/obor: Dějiny křesťanského umění

Název práce: Venkovské motivy v díle Václava Brožíka

Vedoucí práce: PhDr. Eva Bendová, Ph.D.

Rozsah práce: 106 321 znaků (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení | splňuje bez výhrad | splňuje s drobnými přípominami | splňuje s výhradami | nesplňuje |
|--|--------------------------|---|---------------------------|-----------|
| A. Formální a jazyková kritéria | | | | |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám | X | | | |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika) | | X | | |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | X | | | |

| | | | | |
|---|---|---|--|--|
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | X | | | |
| Zpracování příloh | | X | | |
| Celková typografická úprava | X | | | |
| B. Obsahová kritéria | | | | |
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení | X | | | |
| Práce stanovených cílů dosahuje | | X | | |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | | X | | |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy | | X | | |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí | | X | | |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle | X | | | |

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Václava Brožíka obvykle vnímáme jako salonního malíře. Kristýna Hervertová se rozhodla ve své bakalářské práci zaměřit na Brožíka jako malíře venkovských motivů, což je poloha jeho díla, která je méně známá. Svůj text logicky strukturovala. Nejprve se soustředila na malířovu osobnost a život, v němž sehrál klíčovou roli dlouhodobý pobyt ve Francii a účast na místním uměleckém provozu. Hervertová zdůraznila v samostatné kapitole vliv francouzských barbizonských krajinářů a realistů, především Jeana-Francoise Milleta a Gustava Courbeta.

Ve své práci se nespokojila s pouhým výčtem děl s venkovskou tematikou. Zamýšlí se nad vybranými motivy: osamocení muž, osamocení žena a dvojice, které komparuje s obrazy jiných autorů. Snažila se pochopit jejich smysl. Bohužel, víc než k přesvědčivým interpretacím má její text sklon k popisu a poněkud povrchním konstatováním, viz např. podkapitola nazvaná Dvojice, kde se v rámci dvou odstavců opakují věty typu (s. 32): „je realistické zobrazení“, „realisticky a detailně jsou zachycené“, „realisticky je vyvedená“, „realisticky je opět znázorněna“ atd. V čem tkví onen realismus? Nemají tyto obrazy také specifické rysy sentimentální idealizace zobrazených venkovanů? Autorce unikají některé principy Brožíkových pracovních postupů, jako bylo vytváření variací jednoho motivu, např. Jitro (1890) a Návrat z pole (1891). Bylo by dobré zamyslet se nad tím, co v dané době stálo za motivací malovat zmiňovaná rurální témata a v čem, a jestli vůbec, se Brožík odlišoval od hlavního proudu tohoto typu malby. Tvrzení, že „při zobrazení dvojice složené z muže a z ženy, chtěl možná Brožík upozornit, že jak muž, tak i žena zastávají na poli své místo. (...) Muže a ženu možná znázorňoval i kvůli změně ženské otázky, která přicházela s koncem století“ (s. 36-37), jsou založena na víc na dojmech, než podložených argumentech.

Nicméně bakalářská práce je zpracována jako celek pečlivě a hodnotím ji jako velmi dobrou.

3. Otázky a náměty práce k diskusi při obhajobě

| | |
|------------------------------------|--|
| Doporučení práce k obhajobě | |
|------------------------------------|--|

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 11. 6. 2024

Podpis: