

UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA TĚLESNÉ VÝCHOVY A SPORTU  
Katedra managementu sportu

Financování rekonstrukce stadionu Evžena Rošického  
Bakalářská práce

Vedoucí bakalářské práce:  
Mgr. Veronika Krause

Vypracoval:  
Michal Holoubek

Praha, květen, 2024

## Prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto závěrečnou práci vypracoval samostatně a uvedl veškeré literární prameny, které byly během této práce použity. Zároveň souhlasím se zveřejněním této práce jak v tištěné, tak v elektronické podobě.

V Praze dne 29.5.

-----

Michal Holoubek

## **Evidenční list**

Svoluji k zapůjčení své závěrečné práce ke studijním účelům.

Prosím, aby byla vedena přesná evidence vypůjčovatelů, kteří musejí pramen převzaté literatury řádně citovat.

---

Jméno a příjmení:    Číslo obč. průkazu:    Datum vypůjčení:    Poznámka:

---

### Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval Mgr. Veronice Krause za odborné vedení a podporu při tvorbě závěrečné práce a za mnoho podnětných informací týkajících se zvolené problematiky. Dále bych rád poděkoval odborníkovi, který mi dal odpovědi na mé dotazy v rozhovoru, bez kterých by práce nemohla vzniknout.

## **Abstrakt**

### **Autor:**

Michal Holoubek

### **Název:**

Financování rekonstrukce stadionu Evžena Rošického

### **Cíl:**

Cílem práce bude vypracování finančního plánu rekonstrukce. Tento plán by měl být složen z odhadu nákladů a příjmové části, která se bude týkat dotačních programů. Tato finanční analýza by následně mohla sloužit majitelům stadionu Evžena Rošického, kterým je aktuálně Fotbalová asociace České republiky, k dovršení oné rekonstrukce.

### **Metody:**

Použité metody v této práci jsou polostrukturovaný rozhovor a analýza dotačních programů, které jsou vhodné pro financování této rekonstrukce.

### **Výsledky:**

Rekonstrukce tohoto stadionu je uskutečnitelná, ale závisí na spoustě faktorů, které by mohlo úspěšnost rekonstrukce narušit.

### **Závěr:**

Financování rekonstrukce velkých stadionů je komplexní proces, který vyžaduje pečlivé plánování a kombinaci různých zdrojů financování. Tato práce poskytuje důležité poznatky, které mohou být užitečné nejen pro tento konkrétní projekt, ale také pro další projekty rekonstrukce sportovních zařízení.

### **Klíčová slova:**

finance, stadion, finanční plán, rekonstrukce

**Abstract****Author:**

Michal Holoubek

**Title:**

Financing of the reconstruction of the Evžen Rošický stadium

**Objectives:**

The goal of the work will be the development of a financial plan for the reconstruction. This plan should consist of an estimate of costs and a revenue part that will relate to subsidy programs. This financial analysis could subsequently serve the owners of the Evžen Rošického stadium, who are currently the Football Association of the Czech Republic, to complete the reconstruction.

**Methods:**

The methods used in this work are a semi-structured interview and an analysis of subsidy programs that are suitable for financing this reconstruction.

**Results:**

The reconstruction of this stadium is feasible, but it depends on a lot of factors that could affect the success of the reconstruction.

**Conclusion:**

Financing the reconstruction of large stadiums is a complex process that requires careful planning and a combination of different funding sources. This work provides important insights that can be useful not only for this particular project, but also for other sports facility reconstruction projects.

**Keywords:**

finance, stadium, financial plan, reconstruction

# OBSAH

<b>1 ÚVOD.....</b>	<b>9</b>
<b>2 VYMEZENÍ PROBLÉMU .....</b>	<b>11</b>
2.1 HISTORIE A VÝZNAM SPORTOVNÍCH ZAŘÍZENÍ .....	11
2.2 KLASIFIKACE SPORTOVNÍCH ZAŘÍZENÍ.....	12
2.2.1 <i>Soběstačná a nesoběstačná</i> .....	12
2.2.2 <i>Klasifikace dle primárního účelu</i> .....	13
2.2.3 <i>Klasifikace dle typu sportu</i> .....	13
2.2.4 <i>Klasifikace dle velikosti sportovního zařízení</i> .....	13
2.2.5 <i>Klasifikace dle umístění</i> .....	14
2.3 EFEKTIVITA VYUŽITÍ SPORTOVNÍCH ZAŘÍZENÍ .....	14
2.4 FINANCOVÁNÍ SPORTU A SPORTOVNÍCH ZAŘÍZENÍ V ČESKÉ REPUBLICE.....	16
2.4.1 <i>Financování z veřejného rozpočtu</i> .....	17
2.4.2 <i>Financování ze soukromých zdrojů</i> .....	17
2.4.3 <i>Nadace a grantové programy</i> .....	18
2.4.4 <i>Příjmy sportovních klubů a organizací</i> .....	19
2.5 SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY.....	20
2.5.1 <i>Přehled historie a významu stadionu Evžena Rošického</i> .....	23
2.5.2 <i>Předchozí snahy o přeměnu stadionu</i> .....	27
<b>3 CÍLE.....</b>	<b>29</b>
<b>4 METODIKA PRÁCE .....</b>	<b>30</b>
4.1 POLOSTRUKTUROVANÝ ROZHOVOR .....	30
4.2 OPERACIONALIZACE ROZHOVORU .....	31
4.3 PŘÍJMOVÁ STRÁNKY .....	32
4.3.1 <i>Dotace</i> .....	32
<b>5 ANALYTICKÁ ČÁST .....</b>	<b>34</b>
5.1 NÁKLADOVÁ ČÁST REKONSTRUKCE.....	34
5.1.1 <i>Analýza potřeb a motivace pro rekonstrukci stadionu</i> .....	34

5.1.2	<i>Identifikace problémů a nedostatků současného stavu stadionu</i> .....	35
5.1.3	<i>Osvětlení stadionu</i> .....	36
5.1.4	<i>Tribuny a atletická dráha</i> .....	36
5.1.5	<i>Vnitřní prostory</i> .....	37
5.1.6	<i>Střecha</i> .....	38
5.1.7	<i>Celkový součet jednotlivých položek</i> .....	38
5.2	MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ .....	39
5.2.1	<i>Analýza veřejných dotací a grantů</i> .....	39
	<i>Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy</i> .....	39
	<i>Národní sportovní agentura</i> .....	40
	<i>Magistrát hlavního města Prahy</i> .....	43
	<i>Ministerstvo kultury</i> .....	44
	<i>Evropská unie</i> .....	44
5.2.2	<i>Příklady možností soukromých investic a sponzorství</i> .....	45
5.2.3	<i>Veřejná sbírka skrze dobročinné sportovní akce</i> .....	47
	<i>Položky rozpočtu pro charitativní akci</i> .....	48
5.3	FINÁLNÍ SESTAVENÍ ROZPOČTU REKONSTRUKCE.....	49
<b>6</b>	<b>DISKUSE</b> .....	<b>51</b>
<b>7</b>	<b>ZÁVĚR</b> .....	<b>54</b>
<b>8</b>	<b>SEZNAM TABULEK</b> .....	<b>55</b>
<b>9</b>	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY</b> .....	<b>56</b>
<b>10</b>	<b>PŘÍLOHY</b> .....	<b>62</b>
	PŘÍLOHA 1. ....	62
	PŘÍLOHA 2 .....	63
	PŘÍLOHA 3 .....	66



# 1 ÚVOD

Sport je každodenní součástí života většiny lidí, ať je to na jakékoli výkonnostní úrovni. Neodmyslitelnou součástí sportu jsou sportovní zařízení, bez kterých by většina sportů nemohla fungovat.

Stadiony jako symboly sportovního ducha a kulturní identity, slouží nejen jako arény pro sportovní události, ale také jako místa pro setkávání a spojení komunit. V rámci modernizace a udržitelného rozvoje infrastruktury je nezbytné neustále aktualizovat a renovovat tyto struktury, aby vyhovovaly nejen požadavkům sportovních organizací, ale také potřebám široké veřejnosti. Pro veřejnost je důležitá mimo jiné i lokalita a dostupnost sportovního zařízení. V České republice je těchto sportovních zařízení a areálů velké množství, a tudíž není nouze o to mít si kde zasportovat. Ne vždy se ovšem nachází sportoviště v tom nejlepším stavu, a proto jsou nutné rekonstrukce.

V rámci této práce se zaměříme na jednu z významných rekonstrukcí sportovních zařízení v České republice – rekonstrukci Stadionu Evžena Rošického. Tento stadion, pojmenovaný po významném českém atletovi, má dlouhou historii a zásadní místo v srdcích sportovních nadšenců. Nicméně jako mnoho jiných stadionů po celém světě, i stadion Evžena Rošického čelí výzvam modernizace a potřebám přizpůsobení se novým standardům bezpečnosti, pohodlí a technologického pokroku. Právě bezpečnost je v souvislosti s tímto stadionem nejvíce řešené téma, jelikož je stadion z důvodu havarijního stavu světel z bezpečnostních důvodů pro veřejnost uzavřen.

Cílem této práce je prozkoumat a analyzovat různé aspekty financování rekonstrukce stadionu Evžena Rošického. Tato analýza zahrnuje studium různých možností financování, včetně veřejných dotací, soukromých investic a partnerství veřejného a soukromého sektoru. Dále se zaměříme na klíčové faktory ovlivňující rozhodování o financování, jako jsou ekonomické faktory, politické aspekty, společnost a životní prostředí.

Výsledky této analýzy nejen poskytnou cenné poznatky pro rozhodování o financování konkrétní rekonstrukce stadionu Evžena Rošického, ale také přispějí

k širšímu porozumění procesů financování sportovní infrastruktury a jeho vlivu na ekonomiku a společnost.

Tato práce se tak stává nejen zkoumáním konkrétního projektu, ale také příspěvkem k diskusi o tom, jak nejlépe investovat do sportovní infrastruktury, aby byly zajištěny dlouhodobé výhody pro komunity a společnost jako celek.

## 2 VYMEZENÍ PROBLÉMU

### 2.1 Historie a význam sportovních zařízení

Sportovní zařízení jsou nedílnou součástí sportu, bez kterých by většina sportů ani nemohla existovat. Jsou významným dílem sportu již od dob antiky. V této době vznikaly stadiony ve starověkém Řecku z důvodu lepší vybavenosti městských staveb. (Flemer, 2022)

Za dob antiky také vznikaly stadiony u příležitosti sportovní přípravy, ve Spartě či Aténách. Ve Spartě probíhal výcvik ve školách v rámci tělesné výchovy, aby byli všichni spartánské maximálně připraveni na ochranu svého městského státu a byli schopnými vojáky. V Aténách byla situace podobná, vznikala zde i takzvaná gymnázia, která se starala o rozvoj těla i mysli. Tento rozvoj fyzických i psychických schopností a dovedností se nazýval kalokagathia. Mimo jiné se v těchto gymnáziích nacházelo i na tu dobu velké množství sportovišť, jako například palestra, sloužící k zápasu, či sály na míčové hry a gymnastiku, které byly vybaveny i běžeckými drahami. Dále se zde nacházelo hygienické zázemí zahrnující i bazén nebo masážní místnosti pro dostatečnou regeneraci. Dalším důvodem pro stavbu stadionu byly panhelénské hry. Nejznámější byly hry olympijské, podle města Olympie, které byly po několika staletích obnoveny a jsou v jiné podobě pořádány každé čtyři roky. Patřily sem ovšem i hry nemejské, pýthijské a istmické. (Kössl a Štumbauer a Waic, 2018)

Od dob antiky se množství sportovních zařízení exponenciálně zvyšovalo, ať už kvůli rostoucímu počtu obyvatel, či rostoucímu zájmu o sporty obecně, na profesionální nebo rekreační úrovni. I množství sportů se od dob antiky rychle zvětšovalo. S obnovením olympijských her v roce 1896 se rozmohla stavba obrovských stadionů, či celých olympijských areálů. Kromě klasických letních olympijských stadionů se začaly po roce 1924 rozmáhat i areály pro olympiády zimní. Důvodem jsou samozřejmě první zimní olympijské hry, které se konaly právě ve zmíněném roce 1924 ve francouzském Chamonix. (Flemer, 2022)

Problém ovšem nastává v tom, že sportovních zařízeních a stadionů je aktuálně všude, jak v České republice, tak po světě, obrovské množství, a tudíž je velkým problémem

posledních let udržet všechna sportovní zařízení v chodu, vzhledem k finanční náročnosti údržby a tak dále. Kvůli těmto okolnostem jsou sportovní zařízení velmi často odkázána buď na finance z veřejné správy nebo jsou odsouzeny k záhubě. V České republice je takových míst několik ve všech možných lokalitách. Jedná se o větší i menší areály, které jsou specializované na všechny možné sporty. Jedním z větších stadionů, který čeká nemilá budoucnost je brněnský stadion Za Lužánkami. Ten byl v minulém roce odsouzen k demolici, jelikož jeho stav už není možné zachránit a ani na to nejsou finance (Brněnský deník.cz, 2023). Pokud by se hledělo i na stav pouze atletických drah, a ne celého stadionu je možné zmínit stadion v Ústí nad Labem nebo v Lovosicích. Každopádně vyjmenování všech těchto dlouho neopravovaných staveb by trvalo velmi dlouho jen v rámci Česka, a tudíž je dobré přesunout se i k příkladům ze světa. V případě velkých olympijských areálů v zahraničí můžeme vidět, že velice často po skončení her nenaleznou jiné využití. Názorným příkladem může být zimní olympijský areál v Sarajevu. Zde se konaly hry v roce 1984. Určitá místa se dočkala rekonstrukce a jsou i z části využívána, ale skokanské můstky, bobová dráha nebo olympijský hotel Igman se už další rekonstrukce nedočkaly. Zmíněný hotel byl poté po dobu přibližně devíti let využíván, ale i díky následné válce, která se na území Bosny a Hercegoviny odehrávala, upadl, jako okolní objekty, v zapomnění. (Asociace recentní archeologie, 2017) Další příklady budou více rozebrány v následujících kapitolách.

## **2.2 Klasifikace sportovních zařízení**

Pro lepší orientaci v rámci sportovních zařízení a sportovní infrastruktury je dobré si stručně klasifikovat určité druhy, které se v odborné literatuře objevují.

### **2.2.1 Soběstačná a nesoběstačná**

Klasifikace sportovních zařízení je možná do třech skupin z hlediska ekonomického na soběstačná, nesoběstačná a výtěžná. (Novotný, 2000) V rámci České republiky bychom mezi nesoběstačná sportoviště mohli zařadit bazény či zimní stadiony, které si nevystačí se svými financemi, a jsou zde nutné dotace. Poté tu jsou ekonomicky

soběstačná sportovní zařízení, která ovšem mohou být závislá na jiných faktorech, například na počasí. Typickým příkladem jsou lyžařské areály nebo plážové sporty.

### 2.2.2 Klasifikace dle primárního účelu

Dalším dělením by mohlo být dle primárního účelu. Jak už z názvu vyplývá, bude se zde klasifikovat podle toho k čemu se dané sportoviště převážně využívá. (John Crompton, 1995) Zde je vhodné představit tři základní příklady: stadiony, haly a venkovní kurty a hřiště.

### 2.2.3 Klasifikace dle typu sportu

Následně by bylo dobré zmínit sportovní zařízení klasifikované dle typu sportu, který se zde provozuje. Jmenovitě jde o fotbalové stadiony, atletické stadiony, tenisové kurty, plavecké bazény, zimní stadiony. (John Crompton, 1995) Velmi často bývá zvykem kombinovat tyto varianty a vytvářet společná sportoviště např. pro fotbal a atletiku nebo multifunkční haly pro halové sporty. Tyto multifunkční prostory jsou čím dál větším trendem, který se v Česku objevuje. Vzhledem k tomu, že tyto stadiony vznikají povětšinou v poslední době, oplývají moderní technologií a moderním vybavením. Mimo jiné se tento trend objevuje častěji ve sportovní infrastrukturu, jelikož tyto prostory nabízí širokou škálu sportovních a rekreačních možností pro široké spektrum obyvatel, kteří jsou tím podporováni ke zdravému životnímu stylu. Jedním z dalších důvodů, proč dochází k častější výstavbě těchto zařízení je, že vláda a místní samosprávy v ČR často podporují rozvoj multifunkčních sportovních prostorů prostřednictvím investic do infrastruktury, grantů a dotací, což přispívá k rozšíření nabídky sportovních možností a zlepšení životních podmínek obyvatel.

### 2.2.4 Klasifikace dle velikosti sportovního zařízení

Jako předposlední příklad je zde klasifikace dle velikosti sportovního zařízení. Jejich rozdělení je velmi prosté – na malá a velká sportovní zařízení. U prvního zmíněného se jedná o menší sportoviště určená pro menší týmy z nižších soutěží s kapacitou na několik set diváků či méně. Druhou variantou jsou velké stadiony pro větší množství diváků, kapacita těchto stadionů je v řádech tisíců míst. Tyto prostory umožňují

pořádání velkých sportovních, ale i společensko-kulturních akcí, což dopomáhá ke komunitnímu setkávání. (John Crompton, 1995)

#### 2.2.5 Klasifikace dle umístění

Posledním příkladem je dělení dle umístění daného sportoviště. Zde jsou opět popsány dvě podskupiny, a to městská a venkovská sportovní zařízení. Městská sportoviště se nachází ve městech a obcích, jsou většinou přístupná veřejnosti a slouží pro sport a rekreaci v komunitě. Naopak venkovská sportoviště se nachází na venkově a jsou povětšinou spojená s místními školami, sportovními týmy nebo rekreačními areály. (John Crompton, 1995)

### 2.3 Efektivita využití sportovních zařízení

Jak už bylo psáno výše, problematika stadionů se týká hlavně financování a údržby. Toto téma nemá ve světě příliš mnoho pozornosti, každopádně je velmi aktuální. Ke zmíněnému problému dochází ve velké míře v zemích, které staví sportovní areály z důvodu pořádání olympijských her. Výstavba těchto olympijských areálů je velmi nákladná a není příliš udržitelná a tím pádem dochází po skončení her k opuštění areálu, který poté jen chátrá a ztrácí své využití. K tomu v minulosti došlo například při olympijských hrách, kdy stadiony v Aténách či v Riu, ve velké míře ztratily po skončení her využití a v dnešní době pouze chátrají. (Sport.cz, 2014) Je zde ale i poukázáno na světlé případy. Skvělým příkladem je olympijský stadion v Londýně, který Britové přestavěli na fotbalový stadion klubu West Ham. Tato přestavba byla velmi nákladná, ale přesto jde o lepší variantu řešení oproti předešlým dvěma případům. (Balch a Scott, 2016)

Dalším krásným příkladem využití sportovního areálu je olympijský stadion v Mnichově z roku 1972. Jedná se o dílo architekta Freia Otta, tehdy se jednalo o novou technologii stanových tažených konstrukcí, které měly připomínat vrcholky Alp. Tato konstrukce rozsáhle ovlivnila světovou architekturu a poukázala na nový směr demokratického Německa. (architecture publishers, 2009) Stadion získal podobu parku, aby působil více vesele a optimisticky. Bohužel tento záměr pokazila nešťastná událost, která tuto olympiádu poznamenala. I přes tuto skutečnost se tento

stadion i po necelých padesáti letech udržuje ve velice dobrém stavu a v roce 2022 se zde konaly evropské hry nebo taky jinak nazývané multisportovní mistrovství Evropy. Mimo jiné se jednalo o mistrovství Evropy v atletice, beach volejbalu, cyklistice, veslování nebo sportovní gymnastice. Součástí ovšem bylo i mnoho dalších sportů.

Důležité je ale zaměřit se i na negativní případy. Zmíněný zde byl například bosenský areál ze zimních olympijských her roku 1984 nebo areály letních her v Riu či Aténách. Z toho se může zdát, že k tomuto jevu dochází primárně v méně rozvinutých zemích. Je to logické, jelikož tyto země dostanou možnost pořádat olympijské hry, což je velká čest, ale je nutné vynaložit velké finanční prostředky a poté je náročné udržet tyto monstrózní areály ve slušném stavu. Možným řešením by bylo těmto zemím poskytovat finanční prostředky na udržení těchto areálů, aby zde mohly i nadále pořádat velké akce. Otázkou ale zůstává, kde tyto finance získat, proto je jednodušší nabízet pořádání velkých akcí spíše jiným zemím. Aktuálním trendem je i to, že šance na pořádání velkých akcí dostávají země blízkého východu, které oplývají velkým množstvím monetárních zdrojů, a tudíž jsou bez výrazných problémů schopny stavět obrovské haly či stadiony. Zde ovšem bývá problém například s nedodržováním lidských práv či práv žen, což moc nejde ruku v ruce s motivy, které například olympijské hry představují, tudíž se nepředpokládá, že by zrovna olympijské hry měly své dějiště právě na blízkém východě.

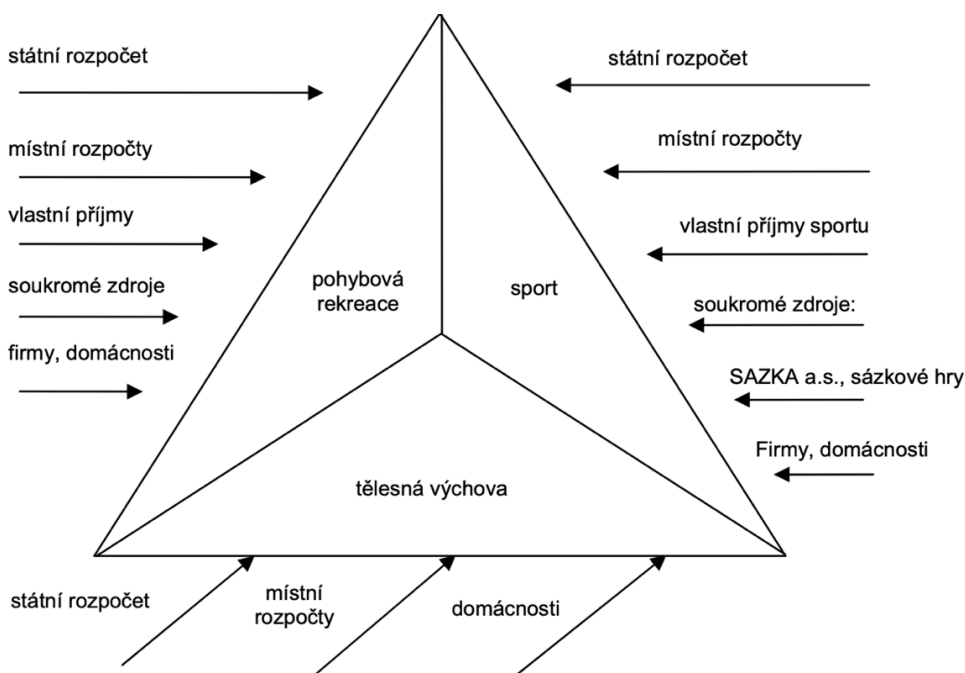
Tento problém bohužel není pouze u olympijských her, ale týká se velkého množství akcí jako jsou mistrovství světa, Evropy a tak podobně. Aktuálním příkladem mohou být velmi diskutované stadiony v Kataru. Ty vznikaly kvůli mistrovství světa a už jejich stavbu doprovázelo mnoho kontroverzí. Během stavby těchto stadionů došlo ke smrti velkého množství dělníků, dle analýz se mělo jednat až o šest tisíc obětí. (ČT24, 2022) Kromě toho, že stavbu stadionu doprovázely tyto smutné události, je problém i to, že po skončení mistrovství světa ve fotbale, které se konalo v roce 2022, jsou již bez využití. A vzhledem k počtu týmů v Katarské lize a nákladné údržbě, se nedá moc předpokládat, že by se stadiony využívaly místními kluby. Těch je v nejvyšší lize dvanáct a každý svůj stadion má, zatímco nových stadionů se postavilo hned sedm. Tudíž je velmi těžko předvídatelné, co se nyní bude s těmito stadiony nadále dít. Dá

se ovšem očekávat, že se zde budou velké akce pořádat častěji, což lze vidět například ve sféře bojových sportů, kde se u jedné z předních MMA organizací, v poslední době velmi často pořádají galavečery právě v zemích blízkého východu. Ale i velká boxerská klání, která se v poslední době udála měla své místo konání převážně Abú Dhabí, hlavním městě Spojených Arabských Emirátů. Otázkou je, jak bude tento trend pokračovat. (e15, 2019)

## 2.4 Financování sportu a sportovních zařízení v České republice

Financování sportu v České republice probíhá ze dvou primárních zdrojů, a to z veřejných rozpočtů a ze soukromých zdrojů. Velmi častou situací je, že dochází k prostupování z obou hlavních zdrojových oblastí. To je nazýváno vícezdrojovým financováním sportu. Tento pojem lépe dovysvětlí obrázek 1.0. V této kapitole budou mimo jiné rozebrány příjmy sportovních klubů a organizací a také nadace a grantové programy, protože i to spadá do základního rozdělení financování sportu. (Hobza, Rektorič, 2006)

**Obr. 1. Vícezdrojové financování tělesné kultury**



Zdroj: Hobza, Rektorič, 2006, str. 52



#### 2.4.1 Financování z veřejného rozpočtu

Základním stavebním kamenem je rozpočet státu, ve kterém vláda rozhodne, kolik peněz na sport půjde. Poté co se rozhodne, jaké množství financí bude sportu uděleno, začne se s rozhodováním o přerozdělování těchto financí. Ty přerozděluje Národní sportovní agentura, která v současnosti působí jako takové ministerstvo pro sport, a je jednou s organizačních složek státu. NSA tak vystřídala na pozici přerozdělování Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, které tuto úlohu vedla před vznikem této agentury. Ta vznikala teprve před pár lety, přesněji v roce 2019 a do poloviny roku 2021 stále zastávala některé činnosti týkající se této problematiky. O tom, kolik prostředků obdrží jednotlivé svazy, je rozhodováno na základě sportovní reprezentace a výchovy mládeže. Svazy poté dále přerozdělují získané finance do jednotlivých klubů. Další možností, jak získat prostředky od Národní sportovní agentury, je skrze různé grantové programy, ty budou více rozebrány později. Kromě přerozdělování financí má za úkol NSA i monitoring a kontrolu vyhotovení projektů, na které poskytla finanční prostředky. Tyto projekty by měly vést k dosažení cílů a rozvoji klubů a sportovců. Všechny kroky, které NSA provádí jsou pravidelně kontrolovány, aby nedocházelo k neefektivnímu či nespravedlivému přerozdělování financí ze státního rozpočtu. (nsa.gov.cz, 2020)

Další možností financování z veřejných rozpočtů je financování z rozpočtů obcí a krajů. Ty získávají své finance z několika zdrojů, mezi které patří příjmy z daně z nemovitosti, finance z dotací a grantů, ty jsou získávány buď od vlády nebo od Evropské unie. Zdrojem mohou být ovšem i přebytky a rezervy či půjčky. Z těchto financí později vznikají rozpočty krajů, které jsou nadále přerozdělovány mimo jiné i do sportu. Každá obec a kraj má své specifické zdroje přerozdělování a získávání financí, které je závislé na místních podmínkách a prioritách. (Asociace sportovních klubů, 2019)

#### 2.4.2 Financování ze soukromých zdrojů

V prostředí českého sportu je financování ze soukromých zdrojů asi tím největším podílem ve sportovním prostředí. Nejvíce prostředků plyne směrem od domácností a také podpora od podniků a institucí. Vzhledem k tomu že sport není v České

republike klasifikován jako ekonomická činnost, není snadné přesně dohledat jaké částky proudí ze soukromých zdrojů. Je však snadno odvoditelné, že právě výdaje domácností jsou tím nejvýraznějším a hlavním výdajem ve sportovním sektoru. Tyto výdaje plynou primárně z pronájmů zařízení, úhrady členských příspěvků či výdajů za sportovní zboží, ale i mnoho dalších.

Dalšími soukromými zdroji mohou být i bankovní úvěry a půjčky od finančních institucí. V současné době roste ochota finančních institucí uvolňovat prostředky, které podporují různé druhy sportovních projektů. Vždy je nutné jako první vytvořit podrobný podnikatelský záměr. Ten poté zhodnotí finanční instituce z hlediska reálnosti a návratnosti investice. Podle těchto faktorů je učiněno rozhodnutí, zda finanční instituce úvěr poskytne.

#### 2.4.3 Nadace a grantové programy

Jak již bylo výše naznačeno grantové programy, podporující sport, spravuje Národní sportovní agentura. Ta samozřejmě není jediným subjektem, který granty poskytuje. Tyto programy jsou financovány z veřejných zdrojů tedy například NSA nebo existují i granty ze strany Ministerstva školství a mládeže a tělovýchovy, na jejich stránkách lze nalézt jak investiční, tak neinvestiční dotační programy. Dále bych zmínil granty, které každoročně vypisuje Evropská unie například pro regionální rozvoj a soudržnost nebo programy oživení a odolnosti. K účelům přerozdělování těchto financí většinou slouží fondy, které jsou základní složkou výdajové části rozpočtu Evropské unie. Každopádně jsou vypisovány granty i ze soukromých zdrojů, nezávislých institucí. Programy mají za cíl maximálním možným způsobem rozvíjet český sport a mládeže.

Různé neziskové organizace a nadace, jako například Česká nadace sportovní reprezentace, skrze své nadační programy poskytují finance pro sportovní projekty, ale také na podporu mládeže, stavby a rekonstrukce sportovních zařízení nebo vzdělávací programy. Také zde zasahují soukromé subjekty, které i skrze různé partnerské programy poskytují finance na výše zmíněné aspekty pro sportovní prostředí. (Česká nadace sportovní reprezentace, 2002)

#### 2.4.4 Příjmy sportovních klubů a organizací

Nyní je důležité přesněji rozebrat, kde všude se berou příjmy sportovních klubů a organizací v České republice. Již zde byly zmíněny příjmy, které plynou ze strany Národní sportovní agentury, ale to samozřejmě není to jediné z čeho se příjmy klubu skládají. Vždy záleží na tom, o jakou organizaci či klub se jedná, a dále na velikosti a rozsahu působnosti. Jako základní výčet můžeme zvolit příjmy z podnikatelské činnosti, příjmy ze státního rozpočtu, respektive od NSA, příjmy z rozpočtů krajů a obcí, příjmy z vybraných členských příspěvků, příjmy z prodeje vstupného, příjmy z fondů Evropské unie, tržby z prodeje propagačních materiálů či bankovní úvěry. Mezi výčtem příkladů se neobjevil jeden, který je velmi nedílnou součástí většiny klubů a organizací a tím je sponzorování nebo též možné psát sponzoring. Pro lepší pochopení tohoto pojmu mohou sloužit následující dvě definice.

„Termín sponzoring vyjadřuje investování v peněžní nebo jiné podobě jako protislužbu za využití komerčního potenciálu spojeného s konkrétní událostí. Sportovní a umělecké události vytvářejí zaujetí a vzrušení. Majitelé značek si kupují práva na asociaci značky s událostí, organizací nebo člověkem za účelem dosažení řady strategických cílů, například zvýšení prestiže, obecného podvědomí o značce nebo zvýšení podílu na trhu (Kolář, s.126, 2001).“

„Pojem sponzoring se využívá k získání práv přičleněných nebo přímo spojovaných s produktem nebo akcí, s cílem získat užitek z tohoto spojení. Sponzor pak používá tento vztah k dosažení svých propagačních cílů nebo k podpoře širších marketingových cílů. Práva získaná z tohoto vztahu mohou zahrnovat maloobchodní příležitosti, koupí práva na užití jména ve vysílacích časech nebo programu hospitality (Čáslavová, s.172, 2009).“

Skrze sponzorování získávají sportovní kluby své dodatečné finance. Ve sportovním prostředí máme čtyři hlavní druhy sponzorování a těmi jsou: sponzorování jednotlivých sportovců, sportovních týmů (klubů), sportovních organizací a v posledním případě sponzorování sportovních akcí. (Čáslavová, 2009) Pro stranu sponzora je vždy důležité, aby byl vhodně spojen s daným sportem. Skvělým příkladem je spojení extrémních sportů jako skateboarding, snowboarding nebo

motosporty, Formule 1 atd., se společností Red Bull. Ovšem pokud mělo jít o spolupráci s bojovými sporty, které se považovaly za sporty, které by mohly být vkládány do stejných skupiny jako výše zmíněné sporty, Red Bull partnerství odmítl a na scéně bojových sportů je tak tváří jiná značka energetických nápojů a tou je Monster energy. Ta mimo jiné spolupracuje s největší světovou MMA organizací UFC a také s největší evropskou organizací Oktagon MMA.

## **2.5 Sportovní zařízení na území České republiky**

V České republice došlo k rozsáhlé stavbě sportovních zařízení na konci osmdesátých let, v dobách Československé socialistické republiky, tedy za vlády komunistů. Ti se snažili dle sovětského modelu odlákat pozornost lidí od činností státu, ke sportu. Také bylo cílem komunistického vedení státu, aby se zvýšila úroveň sportu na území Československa. Z toho důvodu vyrostlo během zmíněného období na našem území velké množství sportovišť, ze kterých je spousta využívána dodnes. (IDnes, 2019) Ovšem stavba nových stadionů není aktuálním trendem, spíše se využívají ty, které byly vystavěny před rokem 1989. Dalším problémem v České republice je, že zde chybí velkokapacitní stadiony či sportovní haly. Největším stadionem je Sinobo aréna v pražském Edenu. Tento stadion je domácím stadionem Slavie Praha a svá utkání zde povětšinou hraje i fotbalová reprezentace. Kapacita stadionu je lehce nad hranicí 20 000 míst a pouze dalších šest stadionů po celém území Česka má kapacitu nad 10 000 míst. Zajímavou aktuální okolností je ale to, že pražský fotbalový velkoklub Slavia, který hraje na největším českém stadionu nabídl, že zvětší aktuální kapacitu stadionu na 33 000 míst, aby tak usnadnil dlouholetá jednání o stavbě Národního stadionu na Strahově. V takovém případě by se samozřejmě všechny zápasy fotbalového národního týmu mohly konat právě zde a byla by to také příležitost pořádat zde větší kulturní akce. Eden se totiž v posledních letech stává i kulturním centrem pro různé akce jako koncerty nebo se zde bude konat i největší MMA turnaj na českém území pod záštitou československé organizace Oktagon MMA. Navíc by dle všeho tato přístavba míst trvala kratší dobu než stavba národního stadionu, což je výhodné, vzhledem k dlouhodobým problémům s uskutečněním projektu Národního stadionu. Aktuální kapacita Sinobo stadium však v porovnání s ostatními státy

Evropy není příliš konkurenceschopná. V hokejovém prostředí je situace ještě o něco horší, přestože se Česká republika považuje za hokejovou velmoc. Zde je největším stadionem O2 aréna, která je domácím prostředím pro tým HC Sparta Praha a její kapacita se při hokejových zápasech pohybuje na hranici 17 000 míst k sezení. Mimo arény jsou pouze další dva hokejové stadiony, u kterých kapacita překračuje 10 000 míst. Ať už jedná o hokej či fotbal, je nutné podotknout, že chybí velkokapacitní stadiony. Lehké zlepšení situace slibuje stavba nové multifunkční haly v Brně. Ta bude sloužit mimo jiné na hokejová utkání a bude schopna pojmout téměř dvojnásobek kapacity zimního stadionu, který aktuálně druhé největší město České republiky nabízí. Tato hala by se tak stala druhou největší halou na Českém území. (arenabrno.cz, 2019) Co se týká fotbalu, tak už dlouhé roky se v souvislosti s Rošického stadionem mluví o stavbě velkokapacitního národního stadionu, který by určitým způsobem vyřešil některé problémy. Ovšem i stavba tohoto národního stadionu má svá úskalí, která budou níže více rozebrána. Tato kapitola by ale především měla představovat důležité sportovní stadiony na Českém území.

Jako první je dobré zmínit fotbalový stadion Za Lužánkami. Přestože nyní už se nejedná o v současnosti využívaný stadion, je dobré ho zde zmínit. Jeho historie totiž krásně ukazuje na to, jak snadno může stadion ztratit svou slávu i přes všechno, co se na tomto stadionu událo. Tento stadion se nachází v Brně a byl vystaven mezi lety 1949-1953, a jedná se o jeden z příkladů staveb, které vznikaly v padesátých a šedesátých letech dvacátého století. Dlouhá léta se jednalo o domácí stadion hlavního Brněnského fotbalového celku FK Zbrojovka Brno. Jeho kapacita dosahovala 50 000 míst, z čehož pouze 6 500 bylo míst k sezení. V šedesátých letech 20. století zde byla postavena nová tribuna, díky čemuž se z tohoto stadionu stal největší stadion v Československu. Mimo jiné byla součástí stadionu i atletická dráha. Odehrála se zde spousta památných zápasů ve fotbale, ale i významných atletických momentů. Mimo jiné zde byl zaběhnut v roce 1955 světový rekord na 3000 m překážek. Problémy stadionu nastaly po roce 2000. V tomto období přestal stadion splňovat požadavky první české fotbalové ligy, a tudíž se Brněnský fotbalový klub musel přesunout jinam. A stadion pomalu začal chátrat. Proběhly zde ovšem iniciativy, které měly za úkol stadion zachránit. Jedna ze snah proběhla v roce 2015,

kdy se na tomto stadioně slavnostně loučil se svou kariérou Brněnský fotbalový hráč Petr Švancara. Ten vyzval veřejnost na pomoc k alespoň částečnému zvelebení dlouho chátrajícího stadionu. To se také povedlo a série brigád, podpora města a médií vedla k částečné opravě stadionu a k úspěšnému konání akce. Zajímavý moment tento stadion ještě zažil po šesti letech, jelikož zde probíhalo natáčení dokumentárního filmu Zátopek. Stadion byl využit hned jako tři různé stadiony, které se ve filmu objevily a byly ještě uměle přetvořeny na vizuál například olympijského stadionu v Helsinkách, na kterém Emil Zátopek získal 3 zlaté medaile. Pro účely filmu musel být stadion opět mírně opraven a zkrášlen. Tím ovšem veškeré snahy o obnovu stadionu skončily a v současnosti se pouze jedná o její demolici.

Zajímavým příkladem sportovního zařízení, které se dokázalo vzepřít nepřízní osudu je víceúčelová hala florbalové Sparty. Zde probíhala snaha o rekonstrukci haly a přilehlého zázemí, které sloužilo klubu například jako šatny. Problém byl ovšem v tom, že v hale byl klub pouze v podnájmu, a tudíž nemohl provádět žádné opravné kroky. V roce 2019 se podařilo získat florbalovému klubu halu jako svůj majetek, s velkou pomocí sponzorů, což znamenalo jediné, mohl začít přemýšlet o rekonstrukci. Florbalové Spartě se také podařilo získat podporu magistrátu v hodnotě 7 000 000 Kč, to ovšem nestačilo, a tudíž bylo potřeba zamyslet se i nad dalším zdrojem příjmu. Klub se rozhodl vytvořit veřejnou sbírku, která byla poměrně úspěšná a podařilo se tak získat opět další kapitál k dokončení všech stavebních procesů. (Sparta Florbal, 2021) Tento způsob řešení situace s nedostatkem finančních prostředků by mohl být předlohou v analytické části, ve které bude nutné získat větší množství financí na obnovu Rošického stadionu.

Jedním z dalších zařízení vystavěných v padesátých letech je i strahovský stadion, který byl sice postaven již za první republiky v roce 1926, ale právě v období komunismu se stadion zrekonstruoval a rozšířil do současné podoby. Po překročení nového milénia se Strahovského stadionu ujal fotbalový tým AC Sparta Praha, který zrekonstruoval centrální část stadionu, čímž se prodloužila funkceschopnost tohoto stadionu. (Habrcetl, 2001) To ovšem neplatí pro celý areál, ale pouze pro jeho části. Na Strahově se mimo jiné nachází i stadion Evžena Rošického, pojmenovaný po

vynikajícím českém běžci středních tratí. Více informací týkající se tohoto stadionu bude rozebráno v následující kapitole.

### 2.5.1 Přehled historie a významu stadionu Evžena Rošického

Jedná se o stadion s velmi impozantní historií, ale bohužel je lehce opomíjený oproti zbytku Strahova a málokdo vůbec tuší, o jaký stadion se jedná, když se zmíní jeho název. Přitom situace právě na tomto stadionu je velmi kritická. Od prosince je stadion uzavřen z důvodu havarijního technického stavu, všem sportovcům, kteří ho do té doby využívali. Což je omezení pro nemalý počet sportovců. Stadion je domácím stadionem atletického klubu USK Praha, který je nyní odkázán pouze na vedlejší stadion Přátelství, který ovšem nenabízí zázemí šaten ani prostory k regeneraci, které jsou právě na Rošického stadionu k dispozici. (ČT Sport, 2023)

Atleti ovšem nebyli jedinými sportovci činnými na zmíněném stadionu. Stadion fungoval i jako zápasový stadion B týmu Sparty a také se zde pořádaly zápasy a tréninky fotbalové reprezentace České republiky. (Sparta.cz, 2024) Tím vznikal i častý problém s nedostatkem místa, vzhledem k tomu, že atleti nemohou trénovat v době tréninků fotbalu. Ovšem stále zde byla varianta, že atleti mohli trénovat na vedlejším stadionu, který jim byl velmi často k dispozici. Po uzavření Rošického stadionu se ale veškerá tréninková aktivita přesunula na vedlejší stadion Přátelství, který je v podstatně lepší kondici než sousední stadion. Důvodem lepšího stavu je rekonstrukce a modernizace, která zde proběhla pod záštitou majitele stadionu Fotbalovou asociací České republiky, v roce 2016. Ta má mimo jiné v přímém sousedství stadionu své sídlo. Před uzavřením Stadionu Evžena Rošického sloužil primárně veřejnosti nebo ho využívali atleti v časech, kdy bylo na Rošického stadionu plno. Nyní je však Stadion Přátelství pro veřejnost vybrané dny zcela uzavřen, aby nedocházelo k přehlcení tréninkové kapacity, která velmi často není dostačující. Atletický klub USK Praha má velké množství mládežnických skupin, které potřebují stadion využívat a náhradní varianta se pro tyto skupiny začínajících atletů shání velmi těžko. (Fotbal.cz, 2024)

Aktuální situace na stadionu je taková, že v nedávné době proběhlo výběrové řízení týkající se budoucnosti Strahova a stadionu Evžena Rošického. Hlavním cílem

výběrového řízení byl návrh řešení, které zachová sportovní využití areálu a zároveň bude do budoucna přinášet pravidelní příjem pro fotbalovou asociaci. Jediným účastníkem výběrového řízení, který splnil požadované podmínky majitele pozemků je AC Sparta Praha, která má jasný plán do následujících let. Plánem je nechat zbourat starý stadion a postavit již dlouho probíraný národní stadion s kapacitou okolo třiceti tisíc míst, který by byl v první řadě pro účely domácích zápasů Sparty, ale své zápasy by zde odehrával i národní tým. Úskalím tohoto plánu je ovšem dle šéfa institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy Ondřeje Boháče následující: *„Kdybychom jenom zbourali Rošičák a místo něj udělali moderní stadion, tak městu spíš ublížíme, než pomůžeme. Nejde to tam totiž řešit bez toho, abychom vyřešili i sousední velký stadion. Nedá se to bez toho přeskocit a říct, že za soukromé peníze se postaví jen něco. Nejde jen o to, jestli se asociace a soukromý investor shodne, že tam chtějí národní stadion. Je to provázané velkou řadou dalších rozhodnutí a investic, které už dělat nechtějí a ani nemůžou. Musí je udělat město či stát.“* (iDnes.cz, 2024) To je mimo jiné jeden z hlavních důvodů, kvůli kterému se již tak dlouho o národním stadioně pouze mluví. Otázkou ovšem zůstává, co by se stalo s atlety USK. S těmi se v plánech Sparty nepočítá, a tudíž se pracuje na návrhu, podle kterého by se měla postavit nová dráha vedle současné přetlakové atletické haly. To jsou ovšem další finance, které by musel atletický klub sehnat a mimo to o spoustu stavebních povolení a tak dále. Nyní je tedy hlavní otázkou, jak dopadne návrh Sparty a podle toho se bude odvíjet další dění v okolí stadionu. Není však ještě stoprocentní, že to opravdu takto bude, jelikož musí být věc posouzena výkonným výborem FAČRu a poté ještě ve finální verzi předložena valné hromadě. Pokud by návrh neprošel, bude se opakovat výběrové řízení a celá situace bude opět na nějaký čas pozastavena. *Stadion je majetkem Fotbalové asociace České republiky, ta ale nemá dostatek financí pro tuto rekonstrukci. Návrhem řešení bylo již několikrát postavení tzv. Národního stadionu, který by nahradil Rošického stadion, a mimo jiné rozšířil jeho kapacitu z původních asi 19 000 míst na přibližně 35 000. Tato rekonstrukce by stála odhadem 4 miliardy, které by financovala FAČR ve spolupráci s Českou unií sportu a Českým olympijským výborem.* (Topinka, 2014) Tato citace pochází z bakalářské práce, která, vznikla již před deseti lety. Již tehdy se jednalo o několikátý pokus situaci okolo stadionu Evžena



Rošického vyřešit. Nyní je na stole nové jednání a nejbližší měsíce ukážou, zdali konečně dojde k nějakému výraznému posunu.

Dá se říct, že s velkou pravděpodobností by byla tato stavba nového stadionu velmi podobně nákladná jako rekonstrukce stadionu vzhledem k četným nedostatkům a také s ohledem na to, že stadion od rekonstrukce v sedmdesátých letech neprošel žádnou výraznější opravou, ale zdali tomu tak opravdu bude by měl ukázat výsledek této práce. Tato situace byla nedávno řešena i v italském Miláně. Zde je již naplánovaná demolice současného stadionu San Siro, na kterém sídlí oba Milánské fotbalové celky AC Milán i Inter Milán. Nahradit ho má nový supermoderní stadion, který bude stát milánské kluby asi 28 miliard korun. (Deník.cz, 2022) Situace se stadionem je aktuálním tématem i pro katalánský velkoklub FC Barcelona. Jejich známé sídlo Camp Nou čeká renovace již v červnu letošního roku. Půjde ovšem o menší zákroky než u Milánského San Sira. V případě Barcelony se totiž současné Camp Nou bourat nebude a půjde „pouze“ o modernizaci současných prostor. Pro barcelonský celek by to ovšem znamenalo přesun na bývalý olympijský stadion Lluíse Companyse, který v katalánské metropoli stojí již bezmála sto let. Zde by se mohl tým usídlit pravděpodobně až na dvě sezóny. (Sport.cz, 2022) Aktuálně se již na tomto bývalém olympijském stadionu odehrála více jak polovina sezóny a stadion tak znovu zažívá návrat své už trochu zašlé slávy.

Bourání sportovních stadionů, jako například milánské San Siro, je velká ztráta, co se historie sportu týče. Mají za sebou totiž velmi bohatou historii. Pokud se bude mluvit o tom, jaké akce byly pořádány na stadionu Evžena Rošického, stojí jistě za zmínku mistrovství Evropy v atletice. To hostila Praha v roce 1978 a dějištěm byl právě mnohokrát zmiňovaný stadion Evžena Rošického. Od té doby se na území České republiky nekonalo žádné venkovní mistrovství Evropy. Také se zde po několik let pořádal mezinárodní meeting Memoriál Josefa Odložila, který byl na přelomu tisíciletí přesunut na modernější stadion Juliska v Dejvicích. Mimo jiné se zde odehrály stovky prvoligových fotbalových zápasů, ale i zápasů evropského poháru. (Habrcetl, 2001) Pořádal se zde i memoriál pojmenovaný po stejném atletovi, po kterém je pojmenovaný i stadion. Ten se na Strahově pořádal od roku 1947 a po dvou letech znovu. Prvního ročníku se zúčastnil mimo jiné i Emil Zátopek, který zde vyhrál

a vytvořil československý rekord na 5000 m. Poté ovšem přišlo pětileté přerušení, které trvalo až do roku 1954 a od té chvíle až do roku 1989 nebyl tento mítink znovu narušen. Jediná výjimka byla v letech 1976 a 1977, kdy byl memoriál přesunut na Julisku z důvodu příprav stadionu Evžena Rošického na mistrovství Evropy, které již bylo zmíněno. (Krnáč, Kohlmann, 1978) V prostorách tohoto stadionu trénovalo či závodilo obrovské množství českých sportovců a byla by škoda, kdyby tuto možnost nedostali i další generace.

Je vhodné napsat pár vět i o atletovi, po kterém stadion nese své jméno. Evžen Rošický byl československý nadějný atlet, který se specializoval na běhy na střední tratě. Mezi jeho největší úspěchy patří účast na olympijských hrách roku 1936 v Berlíně. Mimo jiné byl ve své době držitelem národního rekordu na 800 m a 400 m překážek. Byl také mnohonásobným mistrem Československa v několika běžeckých disciplínách. V osobním životě bojoval za lepší život v tehdejší protektorátu a spolu se svým otcem pomáhali odbojářským skupinám. Po atentátu na Heydricha byli s otcem oba zatčeni a popraveni na Kobyliské střelnici. (Cílek, 1975)

Další zajímavostí týkající se tohoto stadionu je, že se zde natáčel v roce 1989 sportovní seriál o fiktivním českém běžci Ondřeji Veseckém, ztvárněném Svatoplukem Skopalem, který se jmenuje Dlouhá míle a jedná se o velmi oblíbený snímek, který se na televizních obrazovkách promítá do současnosti. (ČSFD, 2001) Stadion tudíž nebyl dějištěm pouze velkých sportovních akcí, ale byl i místem, kde vznikaly nesmrtelné české seriály.

Toto všechno je důkazem toho, jakou historickou, kulturní, a především sportovní hodnotu má tento stadion. Všechny tyto okolnosti jsou důvodem pro vypracování finančního plánu, který bude poukazovat na to, jak je možné tuto stavbu zachránit a zrekonstruovat. Mimo jiné by mohla být rekonstrukce stadionu sportovní příležitostí pro Českou republiku a Prahu, mít nový stadion, na kterém by bylo možné opět pořádat velkou atletickou akci, ať už mistrovství Evropy či zlaté nebo diamantové atletické mítinky.

## 2.5.2 Předchozí snahy o přeměnu stadionu

Na přelomu tisíciletí na stadionu odehrával své zápasy fotbalový klub Slavia Praha, který zde sídlil, jelikož se pro něj dokončoval stadion v Edenu. Bylo potřeba splňovat podmínky pro hraní zápasů evropského poháru, proto bylo potřeba provést alespoň částečné, nutné opravy. Mezi ně například patřila výměna sedaček, které zde byly stejné od sedmdesátých let. (Habrcetl, 2001)

Výše bylo nejménou zmíněno, že situace se stadionem se v minulosti několikrát opakovala, proto je vhodné si některé mezníky v nedávné historii tohoto stadionu připomenout. Prvním mezníkem byla situace, ke které došlo v roce 2012. V tomto roce přišla nabídka od FAČRu směrem k Českému svazu tělesné výchovy (ČSTV), dnešní Česká unie sportu (ČUS). Vzhledem k tomu, že právě ČUS měla dlouhodobé problémy s financováním Strahovských pozemků, se rozhodlo vedení FAČR nabídnout, že nechá tyto pozemky přepsat na sebe a na vlastní náklady tyto pozemky zrekonstruuje, jelikož není závislý na státních financích. Pro ujasnění se jednalo o pozemky: stadion Evžena Rošického a stadion přátelství, ležící v bezprostřední blízkosti stadionu Evžena Rošického, komplex budov patřící ke strahovskému stadionu a mimo jiné i hotel Coubertin. To všechno šlo pod správou FAČR a přetlaková hala zbyla pro Český atletický svaz. Tyto pozemky přešly pod Fotbalovou asociaci bez toho, aniž by do toho fotbal musel investovat jedinou korunu. Pokud by totiž byly tyto majetky prodány a nepřepsány bez nároku na finanční odškodnění, musela by se ministerstvu školství vracet přibližně třicetimilionová dotace. (Týden.cz, 2012) Dobrým poznatkem je, že některé pozemky okolo stadionu však zůstaly ve vlastnictví magistrátu hlavního města Prahy a je tomu tak dodnes.

Dalším krokem, který se zde uskutečnil bylo to, že se v roce 2016 otevřel nově zrekonstruovaný stadion Přátelství. V té době se mluvilo o tom, že na Strahově vznikne nová budova pro Český olympijský výbor, ale také pro spoustu dalších sportovních svazů, aby se Strahov stal pomyslným centrem českého sportu. Již v této době se moc nepočítalo s investicemi do rekonstrukce stadionu Evžena Rošického, protože bylo jasné, že by to bylo příliš nákladné. Jen rekonstrukce stadionu Přátelství vyšla na bezmála 81 milionů korun. Jelikož po roce 2012 byla příznivější situace

vzhledem k převodu majetků, tak místo dalších snah o revitalizaci stadionů ovšem znovu ožila myšlenka postavení Národního stadionu na Strahově, což bylo o několik let dříve zamítnuto kvůli neadekvátním dopravním možnostem, které Strahov nabízí. Jezdí sem totiž pouze autobusy. Tyto návrhy často souvisely s tím, že by se současně se stavbou mohlo pokusit kandidovat na velké soutěže jako je například fotbalové EURO. Žádost o kandidaturu však nebyla poslána dostatečně dopředu, a tudíž debaty opět na nějakou dobu utichly. (iRozhlas, 2016)

O dva roky později se začaly objevovat informace, že má FAČR tendence prodat Stadion Evžena Rošického. Hlavním důvodem tehdy mělo být to, že se k Fotbalové asociaci nechtěly přidat žádné další subjekty jako hlavní město Praha a stát, které by investovaly miliardové částky do rekonstrukce stadionu. Ze strany státu a magistrátu polevoval zájem převážně kvůli nepříznivé dopravní situaci se Strahovem spojené, která nebyla vůbec řešena. Problém byl ovšem v tom, že v případě prodeje stadionu by fotbalová asociace musela platit nemalé kompenzace, v té době o tom FAČR přesto uvažoval. Nakonec ovšem k žádné změně majitele nedošlo a stadion zůstal majetkem fotbalové asociace České republiky. (ČTK, 2017)

Následným milníkem je aktuální situace, která již byla více rozebrána dříve. Nyní je tedy opět nutné čekat, jaký osud tento stadion potká. Zdali se dočkáme nového národního stadionu nebo uvidíme jen nadále chátrat majestátní stadion, který dříve býval tím nejznámějším a nejdůležitějším na našem území.

### 3 CÍLE

Cílem práce bude vypracování finančního plánu rekonstrukce. Tento plán by měl být složen z odhadu nákladů a příjmové části, která se bude týkat dotačních programů. Tato finanční analýza by následně mohla sloužit majitelům stadionu Evžena Rošického, kterým je aktuálně Fotbalová asociace České republiky, k dovršení oné rekonstrukce.

K naplnění cíle bude potřeba splnit několik dílčích důležitých úkolů, tyto úkoly by se dali shrnout ve čtyřech stručných bodech.

- 1) Analýza prací týkající se fungování, financování a rekonstruování sportovních zařízení, orientace v dané problematice
- 2) Polostrukturovaný rozhovor s vyhotovitelem stavebního posudku, ze kterého vyjde, jak probíhá odhad, na jakou částku rekonstrukce vychází, a společné sestavení výdajové stránky rekonstrukce
- 3) Zhotovení příjmové části => dotační programy
- 4) Závěrečné zhodnocení, diskuse

## **4 METODIKA PRÁCE**

Zvolenou výzkumnou metodou bude vyčíslení rekonstrukce stadionu Evžena Rošického, které bude obsahovat přibližný odhad ve finančním vyjádření. U tohoto bodu bude nutná pomoc odborné asistence, která umožní náhled výloh, které bude na jednotlivé části rekonstrukce potřeba, a jaké množství finančních prostředků je u takového projektu nutné celkově. Tato část vznikne za pomoci polostrukturovaného rozhovoru s odborníkem, který pomůže k vyhodnocení odhadované částky. Odhad většinou probíhá v několika krocích.

Prvním krokem je pozvání statika a jeho zhodnocení stavu objektu. Samotné vyjádření statika je poté zásadní pro určení rozsahu prací. Může navrhnout rekonstrukci některých částí objektu, nebo také navrhnout kompletní demolici objektu z důvodů nevyhovující statiky. Od toho se také bude zásadně vyvíjet cena. Druhým krokem je předběžný odhad, který vychází mimo jiné z cen podobných staveb. Další je na řadě rozpočet, který vypracuje rozpočtář. Ten vychází z již hotové nové projektové dokumentace a technických zpráv. Cena za vytvoření rozpočtu stavby se pohybuje v setinách celkové ceny za stavbu, proto by se rozpočet neměl zanedbat. V průběhu výstavby se na řadu dostává přípravař. Jeho úkolem je hledání například subdodavatelů a objednávání materiálu. Jeho schopnost zásadně ovlivní cenu díla. Výsledná cena za dílo se vždy liší od plánovaných cen z rozpočtů a propočtů. Je to zapříčiněno především změnami v projektové dokumentaci a také v cenách materiálů (Schneiderová Heralová, Vitásek, Strnad, Střelcová, 2017), které se obzvláště v poslední době mění velmi rychle.

### **4.1 Polostrukturovaný rozhovor**

Jak už bylo psáno výše, odhad bude vypracován odborníkem, který bude výsledky svého šetření sdílet skrze polostrukturovaný rozhovor. Proto bude vhodné rozepsat, jak má polostrukturovaný rozhovor správně vypadat a co všechno má obsahovat.

Jedná se o rozhovor, který je na pomezí dvou extrémů. Je veden volněji oproti strukturovanému rozhovoru, ale je organizovanější než nestrukturovaný rozhovor. Je možné měnit formulaci a pořadí otázek v závislosti na odpovědi respondenta. (Wildemuth a Zhang, 2009) Je možné tázat se čtyřmi druhy otázek. Jedná se o otázky

základní, dodatečné, jednorázové a zkoumavé. K těmto čtyřem druhům můžeme přidat ještě 3 druhy otázek, které by neměly být součástí polostrukturovaného rozhovoru. Mezi tyto tři nevhodné otázky řadíme rozčilení působící otázky, dvouhlavňové a složité otázky. Jelikož je těžké se těmto otázkám vyvarovat, je dobré si rozhovor přetestovat a případně upravit. (Berg, 2001)

Podle autorů Wildemutha a Zhanga by měl být veden rozhovor v pěti krocích. Úvod, rozehrání, hlavní rozhovor, zchlazení a uzavření. Autor dotazníku může při sběru dat použít zvukovou nahrávku, která usnadní následnou transkripci a analýzu. Během poslechu a analýzy nahrávky je nutné rozhodnout, zdali je nezbytné všechny části rozhovoru zahrnout do transkriptu. Když to bude nutné, je možné chybějící informace dodatečně doplnit.

## **4.2 Operacionalizace rozhovoru**

Polostrukturovaný rozhovor v této práci bude mít velmi důležitou úlohu. Pomocí rozhovoru bude zjištěn odhad celé rekonstrukce a také zde bude vyjasněno, jak vůbec odhad probíhá. Z rozhovoru by měla vzejít nejen odhadovaná částka vyjadřující náklady, ale i přibližné ceny materiálů a dalších položek nezbytných k dovršení oné rekonstrukce, jako cenu práce či dostupnost odborníků, schopných zrealizovat projekt, na českém trhu.

Toho půjde dosáhnout tak, že si rozdělíme hlavní zkoumaný problém, odhad stadionu, na dva postupné kroky. První je jakým způsobem odhad probíhá, což znamená přesný postup odhadu. Dále bude důležité zjistit, jak často se stane, že následná realizace stojí víc než stanovený odhad a jak moc se tyto dvě částky mohou lišit. Bude také potřeba se dozvědět, jak to funguje se starými stavbami typu strahovského stadionu. Zde je dobré zaměřit se na náročnost přestavby a náklady u podobných staveb. U tohoto tématu je také vhodné porovnat cenu rekonstrukce s cenou stavby nového stadionu, protože je dobré demonstrovat, která varianta je vhodnější, jelikož se u některých druhů staveb může stát, že kompletní přestavba je finančně méně nákladná než rekonstrukce. Proto by bylo dobré skrze rozhovor v rámci této práce se pokusit dokázat, že rekonstrukce je optimální variantou. Následně bude nutné přesunout se k tomu, kolik přesně bude rekonstrukce stát. Tudiž bude nutné rozčlenit

si stadion na určité části, které se rozdělí a postupně vyčíslí. Základní rozdělení bude na opravu světel, které jsou v havarijním stavu a důvodem, proč není aktuálně stadion v chodu. Dále bude třeba zhodnotit i stav tribun a zázemí ve vnitřních prostorách stadionu jako šatny, tunel či posilovna. Zajímavý by mohl být i osobní názor odborníka na celou situaci týkající se strahovského areálu a stadionu Evžena Rošického, pokud bude mít aspoň nějakou představu o této stavbě. Zda má stadion z úhlu pohledu stavebních inženýrů ještě nějaký potenciál nebo je tento stadion už příliš zastaralý a zchátralý, než aby dostal novou šanci. Případně jestli se jedná o jedinečnou stavbu, která by měla mít v panoramatu Prahy stále své místo, protože například ukrývá originální architektonické prvky a tak podobně. Všechny zmíněné informace by měly být výsledkem onoho polostrukturovaného rozhovoru, a právě s ohledem na tyto informace je možné usoudit, že právě rozhovor bude velmi důležitou a nedílnou součástí této bakalářské práce.

### **4.3 Příjmová stránky**

V této kapitole se podíváme na vyčíslení příjmů, to bude ovšem následovat až po odhadu. K tomu bude nutné vypracovat jednotlivé kroky, které povedou k dosažení těchto financí, ty budou potřebné na celý projekt. Tudíž se bude sestavovat celý přibližný rozpočet rekonstrukce.

#### **4.3.1 Dotace**

Jedním z prostředků, o které se bude práce opírat jsou dotační programy. Bude potřeba zjistit, jak dotační programy fungují a v jaké míře bude nezbytný i vlastní kapitál.

V současné době existuje velké množství dotačních programů, které je možné v podobném případě použít. Jako první lze použít dotační program vypsaný národní sportovní agenturou, zaměřuje se na nadregionální sportovní infrastrukturu, což znamená, dle podmínek uvedených ze strany národní sportovní agentury, že se musí jednat o atletický stadion s kapacitou vyšší, než je 4500 míst. To zkoumaný stadion splňuje. Dotace je vypsaná na možnou částku až 300 miliónů korun (agenturasport.cz, 2020), z toho samozřejmě není možné pokrýt celou rekonstrukci, to znamená, že je nutné podívat se i po dalších vypsaných dotacích.



Dalšími možnostmi jsou dotace od Evropské unie. I ta vypisuje dotační programy, které podporují výstavbu či rekonstrukci sportovních zařízení. Možností jsou i dotace vypsané ministerstvem kultury vzhledem k historické hodnotě této stavby. Rekonstrukce historických staveb ministerstvo kultury podporuje a ročně vypisuje několik různých dotací. Ty se většinou vztahují spíše k rekonstrukcím zámeckých areálů, ale dají se najít i výjimky, které by mohly být v této práci užitečné. V neposlední řadě se dá hledat i u ministerstva školství, případně se domluvit i na vzájemné spolupráci s Českou unií sportu, Fotbalovou asociací, Olympijským výborem a atletickým svazem, pro které by mohl být tento stadion užitečný.

Pokud se ovšem podíváme i na ty nejzákladnější dotace, které jsou k dispozici, jsou to dotace měst a krajů. V rámci Prahy je možné získat několik různých dotací na různé projekty. Od magistrátu hlavního města Prahy například získala část financí i florbalová Sparta, která tak byla schopna dostavět svou halu na Barrandově, jak již bylo zmíněno výše.

Mimo dotačních programů by bylo možné získat finance i za pomoci dobročinných akcí. Tyto dobročinné sportovní akce by mohly pomoci získat další finance např. ze startovného, případně z příspěvků a darů od účastníků akce. Další možností by byly finanční či materiální dary od sponzorů či investorů. Tyto druhy příjmů ovšem nebudou v této práci rozebrány, pro tuto práci budou zásadní dotační programy týkající se sportovních areálů a staveb.

## 5 ANALYTICKÁ ČÁST

### 5.1 Nákladová část rekonstrukce

Pro sepsání této kapitoly je stěžejním podkladem rozhovor, který je v celé délce sepsán v příloze. Tento rozhovor byl veden s osobou, která se pohybuje ve stavebním průmyslu celý život a má dostatek zkušeností, na to, aby dokázala autorovi objasnit otázky, které byly důležité k vyhotovení práce. V tomto rozhovoru bylo probráno několik témat od otázek, jak probíhá běžný odhad, jaké náležitosti jsou potřeba, aby bylo něco vybudováno, jaký rozdíl je u větších staveb, kterými jsou například fotbalové stadiony, ale také bylo řečeno, na kolik by se dala rekonstrukce vyčíslit. Aby bylo ono vyčíslení přehledné, rozhodl se autor společně s odborníkem, že rozdělí stadion do několika částí, které se budou rozebírat jednotlivě a poté budou ve výsledku všechny položky a části sečteny. Než se ale začne s konkrétním vyčíslováním je dobré si ještě rozebrat několik témat, které byly společně s odborníkem probrány a z pohledu autora jsou důležité, protože právě rozhovor objasnil některé věci, které nebyly příliš rozebrány v teoretickém vymezení problému.

#### 5.1.1 Analýza potřeb a motivace pro rekonstrukci stadionu

Tato problematika byla již částečně probrána v teoretické části, ale nyní je vhodné si tyto potřeby a motivace rekonstrukce připomenout a shrnout. Jak již bylo zmíněno hlavním důvodem a motivací pro rekonstrukci je aktuální nepřístupnost stadionu. Pokud nedojde alespoň k částečné rekonstrukci, nebude možné stadion využívat. Mimo jiné bylo psáno, že stadion má zájem opravit fotbalový klub Sparta Praha, ten ovšem má v plánu demolici starého stadionu a vybudování nového, který by více vyhovoval jeho požadavkům, mezi které patří například větší kapacita. Problémem je ovšem to, že by tento proces trval pravděpodobně mnohem déle než pouhá rekonstrukce. Ta by dle odhadů z rozhovoru mohla trvat 2-3 roky, jelikož by nebyly nutné žádné speciální schvalovací procesy a nebyla by potřeba tak rozsáhlého vypracování stavební dokumentace vzhledem k tomu, že k tomu dokumentace již existuje. V případě stavby nového stadionu by však schvalovací procesy a vyhotovení dokumentace mohlo proces protáhnout téměř na dvojnásobek, takže přibližně 5 let.

Co se týče schvalovacích procesů, tak ty jsou u této stavby složitější než u jiných, vzhledem k tomu, že je stadion majetkem fotbalové asociace, která musí své kroky nechávat schvalovat svými výkonnými orgány.

Další motivací pro rekonstrukci by mohlo být to, že stadion je svou kapacitou druhým největším fotbalovým stadionem na našem území, což by mohlo být výhodné pro různé subjekty, vzhledem k tomu, že by zde mohly své zápasy odehrávat jak kluby, tak například národní tým, jak již tomu v minulosti bylo. Dále by zde bylo možné pořádat atletické mítinky, nebo kulturní akce, jako tomu je například v edenském Sinobo stadium.

### 5.1.2 Identifikace problémů a nedostatků současného stavu stadionu

Stadion Evžena Rošického již stojí na Strahově od roku 1926 a během své, bezmála stoleté, existence byl pouze dvakrát rekonstruován. Poprvé v roce 1976, jelikož se zde konalo mistrovství Evropy v atletice, což bylo také několikrát zmíněno. Dá se říct, že od tohoto roku nedošlo k nějaké výrazné opravě, pouze na počátku dvacátého prvního století, kdy provedla rekonstrukci fotbalová Slávie.

Problémem je, že je zde několik stavebních náležitostí, které se od časů stavby nebo posledních rekonstrukcí výrazně změnilo. Mezi tyto problémy patří vnitřní osvětlení a elektroinstalace. Ta není v nejlepším stavu a bylo by třeba ji téměř v plném rozsahu vyměnit. Osvětlení je problémem i venku, přesněji je řeč o světlech, která se nachází na střeše stadionu. V tomto případě ovšem není problém pouze s elektroinstalací, ale také s technickým stavem stožárů, na kterých jsou světla přidělena. Ty jsou totiž v havarijním stavu, což by mohlo ohrozit všechny, kteří by na stadionu trénovali.

Dalším problémovým aspektem jsou tribuny. Během rozhovoru bylo zjištěno, že z vnější části stadionu se nachází ocelová konstrukce, ta podléhá korozi, což je velkým nedostatkem, který je nutno vyřešit. Dle názoru odborníka by nebylo nutné celou ocelovou konstrukci vyměnit, ale stačilo by oškrábat vrstvu rzi a poté nanést nátěr, což by bylo podstatně levnější, ovšem konkrétní vyčíslení nás čeká až v následujících kapitolách. Poté co budou rozebrány všechny problémy týkající se stadionu. Pokud budeme pokračovat v rozklíčování problémů tribun, můžeme zmínit

ještě obvodový plášť stadionu. Součástí tohoto pláště jsou okna, která by měla vytvářet jakousi izolační a tepelnou funkci, což podle názoru odborníka již není možné, protože jsou tyto okna značně dožilá.

### 5.1.3 Osvětlení stadionu

V této části budou postupně vyčíslovány položky, které budou součástí finálního součtu nákladů rekonstrukce a není lepší položka na začátek než ta, která je dle posudků statika ve stavu nejhorším. Touto položkou je osvětlení stadionu. Dle dat, které mi poskytl v rozhovoru odborník, je cena stožáru na podobné druhy osvětlení asi 25 000 Kč za kubík materiálu. Zde je ovšem problém, že je těžké určit kolik kubíků světla na Strahově mají a jelikož můj odhadce nebyl přítomen na místě, bylo nutné dohledat, jak velké jsou stožáry světla na stadioně. Dle informací z katastru nemovitostí by měla být výška stožáru od země přibližně 60 metrů, od kterých je potřeba odečíst výšku tribun, na kterých je osvětlení přidělováno. Ta činí asi 20 metrů, tudíž čistá výška stožáru by mohla být přibližně 40 metrů. Můžeme tedy provést matematickou operaci, kdy vynásobíme výšku stožáru cenou materiálu.

$$40 \times 25\,000 = 1\,000\,000$$

Z této operace vyšlo, že oprava jednoho světla by mohla činit přibližně milion korun. Na stadioně jsou tato světla čtyři a tím se dostáváme na částku čtyř milionů korun. V tom ovšem není započtena oprava elektroinstalace, která by byla jistě potřeba také. Ta by dle velmi hrubého odhadu odborníka mohla stát dalšího půl milionu, čímž se nám částka rázem zdvojnásobí. V tomto odhadu není započítána cena práce, ale pouze materiálů, tudíž se to poté projeví v celkovém odhadu, kde se s tímto již počítá.

### 5.1.4 Tribuny a atletická dráha

Co se týká tribun, byla by zde nutná výměna sedaček, které se dají najít za cenu pohybující se okolo 500 Kč. V teoretické části bylo zmíněno, že kapacita mírně převyšuje množství 19 000 míst, aby se předešlo případným nedostatkům bude lepší započítat o několik sedaček navíc. Tudíž můžeme opět jednoduchým způsobem dopočítat částku, která by byla nutná na výměnu všech sedaček na stadionu.

$$500 \times 19\,500 = 9\,750\,000$$

Výpočtem jsme se dostali k částce bezmála jednoho milionu korun, ten by byl potřeba na výměnu sedaček. Opět zde není započítána cena práce, která by určitým způsobem pozměnila tuto částku.

Další položkou bude ocelová konstrukce okolo stadionu. Pokud by se musela takto konstrukce celá měnit, cena by byla přibližně 250 korun za kilogram. Jak již ale bylo psáno, v rozhovoru bylo řečeno, že by v tomto případě stačilo oškrábání zrezivělé vrstvy a provedení nového nátěru. Ceny nátěrů se pohybují v rozmezí 120–200 Kč za metr čtvereční. K tomu je potřeba připočíst cenu lešení, které by bylo k této stavební operaci nutné. V tomto případě je opět problém, že odhadce nevěděl, jaké jsou rozměry těchto částí, tudíž zahrnul tuto položku opět do celkové částky pouze orientačně. S tím souvisí i obvodový plášť. Odhad je podobně těžké vyjádřit jako u ocelových konstrukcí, protože množství materiálu nutné na opravu pláště je obrovské.

Nakonec této části připadá atletická dráha. K rozklíčování částky opravy posloužily informace, které byly vydávány ve spojení s rekonstrukcí sousedního stadionu Přátelství, který se opravy dočkal v roce 2016. Dle těchto informací stála oprava atletické dráhy, fotbalového hřiště a okolí přibližně 86 milionů korun. Názor odhadce je takový, že s vývojem cen by dnešní cena rekonstrukce atletické dráhy atd. mohla vyjít na 120–130 milionů korun. Jednalo by se tedy o jednu z dražších položek této rekonstrukce, ale také jednu z těch důležitějších, protože hlavně atletická dráha už je v poměrně zašlém stavu. Travnatá plocha je na tom o něco lépe, vzhledem k tomu, že zde byly ještě v roce 2022 hrány zápasy druhé nejvyšší fotbalové ligy, každopádně úprava travnaté plochy by byla též nutností.

#### 5.1.5 Vnitřní prostory

Tato část stadionu je na odhadnutí velmi náročná, jelikož rozhovor, jak již bylo psáno probíhal mimo stadion a tudíž člověk, který odhadoval cenu rekonstrukce neviděl stav vnitřních prostor stadionu. Do této části spadají kanceláře, sklady, šatny, posilovna a atletický tunel. Stav byl pouze slovně zprostředkován autorem práce, který byl

schopný popsat, jak to uvnitř stadionu vypadá. Slovy odborníka ovšem není možné říct nějakou částku, kterou by bylo třeba vynaložit na opravu těchto prostor, jelikož nelze dohledat, co přesně je nutné opravit a v jakém rozsahu. Ve finálním vyčíslení je to orientačně zahrnuto a bráno v potaz, ale konkrétní částku je v podstatě nereálné napsat.

#### 5.1.6 Střecha

Poslední položkou před celkovým součtem je střecha stadionu. Podle satelitních snímků se odhadci zdálo, že není nutné měnit celou plochu střešní krytiny. Na jedné z delších stran stadionu je na střeše speciální dělená betonová konstrukce, ta vypadá v horším stavu než zbytek střechy, ale byly by tudíž nutné pouze lokální opravy, a ne kompletní přestavba střechy. Tyto lokální opravy by se pohybovaly v řádech stovek tisíc. Pokud by se jednalo o kompletní přestavbu střechy, řádově bychom se posunuli k desítkám milionů. Situaci střechy by ovšem první musel zhodnotit statik a poté by se dalo mluvit o tom, zdali bude nutné udělat lokální či kompletní opravy.

#### 5.1.7 Celkový součet jednotlivých položek

V předchozích podkapitolách bylo určitým způsobem vyčísleno množství položek a jejich cena, které by byly nutné k opravě stadionu. Nyní sečteme částky, které byl schopen odhadce vyčíslit. Výše byly vyčísleny odhady cen světel a stožárů, ty by vycházely na přibližně čtyři miliony, k tomu můžeme přičíst milion korun za sedačky a 130 milionů za dráhu. U střechy není jisté, jaký rozsah oprav by byl nutný tudíž by to odhadem mohlo být v rozsahu 2-3 milionů za menší lokální opravy až desítek milionů za kompletní výměnu. Finální číslo, které jsem od odhadce dostal, bylo minimálně půl miliardy, každopádně je nutné podotknout, že odhady se v některých případech mohou velmi lišit od reality, a v našem případě, kdy byly odhady provedeny od stoly pouze skrze náhledy ze satelitních snímků, mohou být výrazně vyšší. Sám odhadce se zmínil o případu stavby O2 arény, kdy původní odhady byly na hranici dvou miliard, jelikož se podobné stavby v té době pohybovaly právě na této hodnotě, ale finální cena byla nakonec téměř čtyřikrát větší a Sazka se potýkala s velkými problémy zaplatit stavbu naší stále největší hokejové haly, která se využívá i k pořádání koncertů a dalších kulturních akcí. S částkou, se kterou tedy musíme

počítat na straně výdajů je minimálně půl miliardy, nebo spíše miliarda, kterou bychom měli mít připraveni, abychom byli schopni rekonstrukci doopravdy zrealizovat.

## **5.2 Možnosti financování**

V této kapitole se přesuneme k části příjmové. Příjmům z hlediska teorie byla věnována pozornost v rámci kapitoly týkající se financování sportu v České republice a v této kapitole se podíváme na konkrétní příklady. Nejprve bude na řadě analýza veřejných dotací a grantů čili půjde o financování se strany veřejných rozpočtů. Sem budou zařazeny kromě financí ze strany státu také dotační a grantové programy z Evropské unie, které budou mít též velmi důležitou úlohu v rámci rozpočtu.

Poté budou probrány i možnosti financování ze soukromých zdrojů. V této části bude hlavní vymyslet možnosti zapojení soukromých investorů, bez kterých je, v dnešní době, velmi náročné podobně velké stavby realizovat. Další variantou je i sponzoring od soukromých subjektů, které by mohly mít zájem na tom, být spojovány právě s rekonstrukcí tohoto stadionu, protože by si tím například mohly zlepšit své jméno.

Poslední možností, jak získat finance, by mohla být skrze veřejné sbírky, které by byly spojeny s pořádáním sportovních akcí. Tato varianta by připadala v úvahu mimo jiné i proto, že jsme v této práci měli hned dva příklady, kdy veřejná sbírka pomohla alespoň částečně k financování určitých kroků vedoucím buď k výstavbě nové haly, jako tomu bylo v případě florbalové Sparty, či lehké rekonstrukci v případě brněnského stadionu za Lužánkami. Je zřejmé, že tato část nebude tvořit ten největší objem financí, ale jistě bude hrát významnou roli v rozšíření povědomí o možné rekonstrukci stadionu a o jeho historii.

### **5.2.1 Analýza veřejných dotací a grantů**

#### **Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy**

Postupně zde budou popsány programy od pěti subjektů, které dotační a grantové programy poskytují. První možností využití veřejných dotací a grantů jsou ty od Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Od Ministerstva školství bylo možné čerpat dotační programy na obnovu sportovních zařízení pouze do roku 2020, poté

tuto činnost přebrala nově vzniklá Národní sportovní agentura. Nyní lze získávat od MŠMT finance spíše na rozvoj sportovních talentů na vysokých školách a podobně. Přesto není špatné podívat se, jaké bylo možné získat dotace v této době. Posledním programem, který bylo možné dohledat, byla dotační výzva V6, která byla zaměřena na materiálně technickou podporu sportovních základen. Bylo zde také několik podmínek, které bylo nutné splnit. Žadatelem může být pouze samosprávný celek nad 10 tisíc obyvatel, obec, městská část, obvod statutárního města a kraj. Minimální poskytnutou částkou je 15 milionů korun a nejvyšší možnou částkou je 40 milionů korun. Vždy však musí žadatel mít k dispozici povinný procentuální podíl, který činí v minimálním rozsahu 50 % z částky dotace. Dotační výzva měla čtyři cíle, které budou jednotlivě rozepsány:

*Cíl 1* – podpora sportování organizovaných sportovců ve všech věkových kategoriích s důrazem na sport dětí a mládeže.

*Cíl 2* – umožnění rovného přístupu ke sportovištím co nejširšímu počtu zájemců o sportování.

*Cíl 3* – rozvíjení sportovně technických parametrů sportovišť tak, aby splňovaly požadavky předepsané národními a mezinárodními sportovními federacemi, a aby sportovní zařízení byla bezpečná pro sportovce i pro ostatní veřejnost.

*Cíl 4* – technické zhodnocení sportovních zařízení, které povede ke zlepšení jejich hygienické úrovně v souladu se zájmy ochrany přírody. (MŠMT, 2019)

Z těchto informací jasně vyznívá, že se jedná o dotaci, která by přesně sloužila k účelům, jako je například rekonstrukce stadionu. V dokumentech ministerstva školství se dalo najít, že celkové množství financí přerozdělené v rámci projektů, bylo přes 226 milionů korun a nejvyšší poskytnutou částkou bylo právě 40 milionů korun, což byla i maximální částka v základním vymezení výzvy.

Národní sportovní agentura

Druhým rozebíraným subjektem bude Národní sportovní agentura, ta by pravděpodobně měla být základním stavebním kamenem, který bude poskytovat velkou část financí v celkovém součtu. Národní sportovní agentura poskytuje každý



rok široké množství finančních podpor, jelikož je hlavním subjektem přerozdělující finance ze státního rozpočtu do sportovním sektoru. Jednou z těchto podpor je program č. 162 52 – Investice nad 10 milionů korun českých – technické zhodnocení. V rámci tohoto programu lze čerpat dotace na rekonstrukce, modernizace, údržbu či opravu sportovních zařízení, což znamená, že je možné tuto výzvu čerpat i na stadion Evžena Rošického. Maximální možnou částku, kterou zde lze získat je 30 milionů korun a podmínkou je že 30 procent z celkových způsobilých výdajů musí žadatel mít ve vlastních zdrojích. Tento program je v aktuální chvíli uzavřen, jelikož přijetí žádostí probíhalo od 5. 4. do 6. 5. roku 2024, ale vzhledem k tomu, že se jedná o víceletý program, který by měl trvat až do roku 2026, lze předpokládat, že z něj ještě bude možné čerpat. Částka byla v rámci 4. aktualizace dokumentace programu navýšena, a to až na 40 milionů dle typu výzvy, a to především z důvodu navýšení cen stavebních prací. V této aktualizaci se mimo jiné píše o rozšíření okruhu oprávněných účastníků programu o další subjekty nebo o snížení alokace účasti státního rozpočtu na financování programu. Při rozhodování, jaké množství financí bude projektu přiděleno, se mimo jiné hledí i na rozsah a velikost rekonstrukce, tudíž se dá předpokládat, že obrovská rekonstrukce stadionu Evžena Rošického by měla získat podporu v maximálním možném rozsahu. U všech těchto dotací je nutné, aby o ně žádal majitel dané nemovitosti, což v tomto případě znamená fotbalová asociace, která by také musela poskytnout zmiňovaných 30 procent ze svého kapitálu. (NSA, 2024) Zde by bylo ovšem možné dohodnout se s dalšími subjekty na případné spolupráci, například s atletickým klubem USK Praha, který na stadionu dlouhé roky trénoval či s Českým atletickým svazem, který by mohl mít zájem na rekonstrukci tohoto stadionu. Tato dotace by mohla primárně sloužit k financování opravy atletické dráhy a travnaté plochy na stadionu, kterou by dokázala pokrýt přibližně z jedné třetiny. Problémem ovšem je, že jelikož je stadion rozsáhlou stavbou, mohl by být problém s klasifikací v rámci dotace jako regionální stavba, tudíž je lepší spoléhat spíše na dotace ze sekce nadregionální sportovní infrastruktury.

Dalším programem, který nabízí NSA je tedy nadregionální sportovní infrastruktura. Jedná se o program č. 162 54. Tento program je zaměřen na rozvoj sportovní infrastruktury na nadregionální úrovni a slouží k technickému zhodnocení či výstavbě

sportovního zařízení, ale i na pořízení dlouhodobého majetku. Jsou zde mimo jiné také lépe přizpůsobené podmínky pro projekty jako je právě tato rekonstrukce. Maximální možnou částku, kterou zde lze získat je 150 milionů korun. Zvyšuje se zde ovšem procento z celkových způsobilých výdajů, které musí být v tomto případě na 50 procentech z vlastních zdrojů, tudíž maximálně 75 milionů by muselo být ze zdrojů FAČR nebo dalších účastníků rekonstrukce. Sledované technické parametry v programu jsou, celkový obestavěný prostor, celková užitková plocha, venkovní plocha sportoviště a vnitřní plocha sportoviště. Tyto parametry by měly hrát ve prospěch stadionu. (NSA, 2023) V letošním roce ještě nebyla vypsána dotační výzva, takže by se dala pravděpodobně využít ještě tento rok, jelikož bude trvat opět do roku 2026.

Další možností, která by se dala využít v rámci toho, co nabízí NSA, je program s číslem 162 55 Standardizovaná sportovní infrastruktura. Tento program by se dal využít dokonce dvakrát. Je zde totiž poskytována jednak finanční podpora na technické zhodnocení a modernizaci fotbalových stadionů a hřišť dle standardů pro pořádání soutěží v souladu s podmínkami příslušné mezinárodní organizace, v maximální možné výši až 30 milionů korun. Druhou možnou variantou je pro výstavbu atletických drah a sektorů dle standardů pro pořádání soutěží v souladu s podmínkami příslušné mezinárodní organizace, a to v maximální výši až 40 milionů korun. Poměr vlastních financí na celkových způsobilých výdajích je opět snížen oproti minulému programu na 30 procent. Nutno podotknout, že by se těchto 30 procent vynakládalo dvakrát, k oběma psaným variantám dotačního programu. (NSA, 2023)

Velmi významnou pomocí by mohl být také program s číslem 162 56 nesoucí název Národní sportovní centra. Opět se jedná o program, který je delegován Národní sportovní agenturou a v rámci tohoto programu se alokují finance na stavbu či technické zhodnocení a je vypsán až do roku 2033. Pokud by se ze stadionu Evžena Rošického vytvořilo národní centrum pro fotbal či atletiku nebo obojí, bylo by možné získat 400-900 milionů korun, což by téměř v plné výši dokázalo pokrýt náklady na rekonstrukci. Problémem je to, že dle podmínek mezi národní sportovní centra patří pouze Národní sportovní centrum Nymburk, Centrum zimních sportů Harrachov,

Areál vodních sportů Račice/ Praha-Troja, Plavecký areál Podolí, Městské sportovní centrum Ostrava, Vysočina Aréna Nové město na Moravě. Podíl celkových způsobilých výdajů je u tohoto programu vypsán na 50-85%. Dle dostupných dokumentů, které jsou agenturou vydávány, pro popis programu a podmínek jeho čerpání, bylo zjištěno, že je možné čerpat více programů najednou, tudíž bude možné všechny výše vypsané programy kombinovat a tím docílit co nejvyšší možné podpory ze strany veřejných institucí. (NSA, 2023)

#### Magistrát hlavního města Prahy

Následuje Magistrát hlavního města Prahy. I ten poskytuje množství finančních podpor na různé projekty. Jedna z těchto podpor může být z programu nazvaného Plán rozvoje sportu a sportovních zařízení v hlavním městě Praze. Tento projekt byl schválen v roce 2021, kam se datuje i jeho počátek a trvat by měl až do roku 2032. Podpora je zaměřena na široké množství subjektů ze sportovního odvětví. Pokud se však dostaneme k podpoře v oblasti výkonnostního sportu, nalezneme zde kapitolu o obnově stávajících sportovišť pro výkonnostní sport. Partnery tohoto programu jsou společně s magistrátem výše zmíněná NSA, sportovní svazy, tělovýchovné jednotky a sportovní kluby. Sám magistrát v rámci tohoto programu zmiňuje, že je pro ně vysokou prioritou například obnova strahovského stadionu, což situaci této práce poměrně nahrává. Hlavní město totiž v rámci udělování této podpory hledí na připravenost projektu a jeho urgentnost. A dá se objektivně říct, že právě situace na Rošického stadionu je velmi urgentní, tudíž by zde byl vysoký potenciál na získání další podpory. Ta v celkové roční alokaci činí 100-150 milionů korun, je těžké posoudit, zdali by bylo možné počítat i s celkovou alokací pro tento jeden projekt. Jedná se ovšem dle informací z dokumentu psaného magistrátem, o finance, které primárně plynou z dotačních programů NSA, které však nejsou blíže specifikovány, takže je těžké určit, o který program, z výše zmíněných, by se mohlo jednat. Každopádně maximální výše poskytnutá magistrátem by činila asi 15 milionů korun ročně bez DPH. Pokud by se však jednalo o významnou investiční akci prioritně financovanou NSA, hlavní město Praha bude financovat 50procentní úroveň či nižší z celkové výše investice, což by mohlo být právě v případě rekonstrukce stadionu Evžena Rošického. Za zmínku stojí i menší dotace na podporu výstavby a obnovy

volnočasových sportovišť, ze kterých by se dalo čerpat až deset milionů korun, pravděpodobně by však tato dotace nebyla pro tento projekt uznána. (Praha.eu, 2021)

#### Ministerstvo kultury

Lehce specifickým subjektem, který by mohl poskytnout podporu pro rekonstrukci je Ministerstvo kultury. Specifikum spočívá v tom, že ministerstvo kultury podporuje stavby, které určitým způsobem souvisí s kulturou. To ve výsledku znamená, že by se muselo nějakým způsobem podařit dokázat kulturní význam stadionu nebo přímo uznání stadionu za památku jako je tomu u velkého strahovského stadionu. Názory na význam tohoto stadionu jsou z pohledu stavařů dosti odlišné, což potvrdil v rozhovoru i odborník. Z jeho pohledu není význam stadionu až takový, ale názory se liší, tudíž by bylo možné prosadit názor, že se o památku jedná. Ovšem toto není možné stoprocentně potvrdit ani vyvrátit, každopádně můžeme teoreticky počítat i s peněžní podporou z této instituce. Programem, který je relevantní k projektu rekonstrukce je program záchrany architektonického dědictví. Zde nebyl v dokumentech specifikován objem financí, který by mohl být v maximální míře uznán pro daný projekt. Podle analýzy poskytnutých financí v minulém roce lze říct, že orientačně by bylo možno získat 10-20 milionů korun, v případě, že by byl projekt dobře vypracován. Další možností by byl program nazvaný Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností. Ty jsou ale poskytovány v menším objemu a pravděpodobně by nebyly uznány pro Prahu, jelikož tomu tak nebylo ani v minulých letech a bylo by asi složité si nějakým způsobem prosadit přiřknutí dotace.

#### Evropská unie

Poslední institucí probranou v této kapitole bude Evropská unie. Evropská unie skrze své fondy poskytuje poměrně vysokou finanční podporu a její dotace budou tedy velmi důležitých stavebním kamenem pro rekonstrukce. Aktuálně je vypsáno hned několik programů, které by mohly souviset s podporou projektu rekonstrukce, a to přesněji programy zaměřené na vzdělávání, což by se dalo spojit s pohybovou gramotností a vzdělávání v oblasti sportu a podobně. Poté tu jsou ještě programy na podporu komunitních center a volného času. V rámci těchto programů lze nalézt

některé body, které by se shodovaly natolik, aby bylo možné zažádat o dotaci, ale v aktuální nabídce není žádný program, který by vyloženě byl přizpůsobený našim požadavkům, jako by tomu bylo u jiných institucí zmíněných výše. Je také těžké odhadnout, výši financí, která by byla poskytnuta v rámci těchto podpor. Řádově bychom se však měli pohybovat v desítkách milionů, v lepším případě i stovek. (DotaceEU.cz, 2024)

### 5.2.2 Příklady možností soukromých investic a sponzorství

V předchozí podkapitole bylo rozebráno financování z veřejných rozpočtů, tedy dotace a granty veřejných institucí. To ovšem nestačí k pokrytí celé rekonstrukce, a tudíž je nutné podívat se i na možnosti financování od soukromých subjektů. Jak již bylo psáno výše, v rámci podílu vlastních financí u dotací by se musela podílet fotbalová asociace. Jelikož se ale snažíme, aby byl stadion využíván i k jiným účelům než jen k hraní fotbalu, bylo by dobré, aby se podílely i organizace či týmy z jiných sportů. Těmito organizacemi by mohl být Český atletický svaz, který by se mohl alespoň částečně podílet na úhradě výdajů, jelikož oproti dalším zmíněným subjektům později v této kapitole, pracuje s větším objemem financí. Pro získání informací, kolik korun by bylo možné získat, by muselo proběhnout jednání se svazem. Bylo by ovšem i v jejich zájmu, aby tuto rekonstrukci podpořili, protože se v blízkosti stadionu nachází atletická přetlaková hala, která je majetkem svazu, tudíž by mohli získat určité právo i pro vstup na tento stadion a mohli by tak více propojit atletiku a Strahov a upevnit tak své místo v této lokalitě. Vznikla by zde také možnost pořádání atletické akce, ať již menšího rozsahu například mistrovství České republiky nebo většího rozsahu jako například mezistátní utkání, mezinárodní mítinky nebo mistrovství Evropy. Mistrovství Evropy se zde již koneckonců jednou pořádalo, tudíž by to dávalo smysl znovu i po obnovení stadionu. Od té doby se sice už zpřísnily požadavky stadionů pro pořádání mistrovství Evropy v atletice, ale stadion Evžena Rošického by tyto podmínky měl stále i po letech splňovat, pokud by se během rekonstrukce zaměřilo na požadavky týkající se například ekologie, kvality dráhy nebo dopravní infrastruktury, mimo jiné by muselo rozšířit množství drah na ovále z šesti na osm po celém obvodu oválu. Co se týče kapacitních požadavků, s tím by neměl být problém, jelikož kapacita by měla být podle standardů IAAF okolo 20000

míst. Mistrovství světa by se zde ovšem nedala pořádat i nadále, vzhledem k tomu, že by zde nebyla ani dostatečná minimální kapacita, ale i další ukazatelé jsou v případě MS relativně daleko za možným stavem zrekonstruovaného stadionu. (IAAF, 2023) Svým dílem by mohl pomoci i atletický tým, který na strahovském stadionu trénuje a tím je USK Praha. Ten se sice v posledních letech nenachází v dobré finanční situaci, ale přesto si myslím, že by byl schopen pomoci, pokud by alespoň částečně provedl reformu svého nepříliš efektivního hospodaření. Navíc je tu také fakt, že právě USK by mohlo žádat o trochu jiné dotace než právě FAČR a tím by se společnými silami mohli dostat na vyšší finální částku, která by plynula z podpory veřejných rozpočtů. Příkladem dotací, o které by mohlo USK žádat jsou ty z okruhu Standardizovaných sportovních infrastruktur, případně menší dotace od Magistrátu, které by nebyly vhodné pro financování velké rekonstrukce, ale pouze menšího projektu. Fotbalová asociace jako taková má dle své poslední hospodářské zprávy z roku 2023 vyrovnaný rozpočet, který byl ovšem ovlivněn tou dobou ještě poměrně vysokou inflací a dalšími činiteli. (FAČR, 2023) Dá se ale očekávat, že v následujících letech by se mohla finanční situace asociace zvednout natolik, že by pro ni nemusel být problém zainvestovat částku několik desítek až stovek milionů do obnovy rekonstrukce stadionu Evžena Rošického. Je totiž pravdou, že v minulosti byl velkým problémem pro FAČR, že se na rekonstrukci stadionu nechtěl společně s nimi nikdo podílet, tudíž to bylo pouze na nich. Pokud by se ale podařilo spojit více subjektů, které by dokázaly spolupracovat, společně čerpat dotace a tak podobně, mohlo by být pro fotbalovou asociaci smysluplnější pustit se do tohoto kroku.

Jednou z dalších možností by bylo zapojit do rekonstrukce fotbalový klub Sparta Praha. Ten dlouhodobě usiluje o stadion Evžena Rošického a pokud by se jim nepodařilo prosadit demolici a výstavbu nového Národního stadionu, s jehož výstavbou Sparta ve svých plánech počítá, mohla by ji zajímat i rekonstrukce stadionu. Ten by poté mohli využívat ke svým ligovým zápasům A nebo B týmu, týmu žen či juniorky, a navíc by to měli blízko ke svému tréninkovému centru, které se nachází hned vedle na Velkém strahovském stadioně. Lehký problém by ovšem mohl být v tom, že některé výše zmíněné dotace nebudou poskytovány na rekonstrukce prostor, které budou sloužit ke komerčním účelům, což by v případě

téměř každotýdenních komerčně prodávaných zápasů Sparty moc neodpovídalo. Je tedy nutné brát v potaz, že v případě zapojení Sparty do rekonstrukce, by Sparta musela být hlavním investorem, protože by se přišlo o velké množství dotací například od Národní sportovní agentury. To by poté mohla být komplikace pro ostatní subjekty, které by chtěly na tomto stadionu působit, jako například atletické kluby. Ty by měly podstatně těžší vyjednávací pozici a bylo by pouze na vůli fotbalového týmu, zdali by umožnil i jiným sportům pohybovat se na stadionu. Variantou by mohlo být i to, že by Sparta mohla stadion pronajímat jiným týmům, které by neměly stadion vyhovující podmínkám soutěže, například z druhé ligy. Otázkou zůstává, zdali by se tím vyřešil problém s komerčními účely. Minimálně by se využil potenciál stadionu a částečně by se vracely Spartě peníze, vynaložené na rekonstrukci zpět, skrze nájem.

Poslední variantou zahrnutou v této podkapitole je sehnání nějakého výdělečného sponzora, který by byl ochotný investovat své prostředky právě do rekonstrukce například s tím, že se v rámci stadionu poté bude propagovat jeho produkt. Tudíž by bylo nutné shánět v řadách firem, které by, alespoň nějak souvisely se sportem a v lepším případě s fotbalem či atletikou, které by byly na stadionu hlavně provozovány. Jak vybírat vhodného sponzora či investora je ovšem téma, o kterém by bylo možné napsat další odbornou práci, protože je tato problematika poměrně rozsáhlá. Problémem u stadionu Evžena Rošického je také ten, že v případě angažovanosti různých sponzorů se po sponzorovi stadion či aréna pojmenuje. Zde by ovšem bylo nevhodné přejmenovat stadion po nějaké značce, když již bylo jméno stadionu vybráno podle českého válečného hrdiny. I pokud by se například přidala značka před nebo za aktuální název, mohlo by to působit velmi neadekvátně a určitě by za to peníze od soukromého subjektu nestály.

### 5.2.3 Veřejná sbírka skrze dobročinné sportovní akce

Již bylo dokázáno, že finance na sportovní infrastrukturu je možné získat i skrze veřejné sbírky. V teoretické části byly předkládány dva příklady, a to florbalový klub Sparta Praha, který i za pomoci veřejnosti dokázal nasbírat dostatečné množství finančních prostředků na to, aby mohl dokončit výstavbu haly na Barrandově

a k tomu ještě příslušné zázemí. Druhým příkladem je fotbalový stadion za Lužánkami, který, jak již bylo zmíněno v teoretické části, se nachází na okraji Brna. V roce 2015 zde proběhla série brigád, které byly vykonávány veřejností a dokázaly stadion obnovit, alespoň natolik, aby se zde mohl odehrát poslední, rozlučkový zápas brněnského rodáka Petra Švancary. Z těchto dvou případů lze vydedukovat, že je možné za pomoci správného přístupu, zapojit do rekonstrukce i občany České republiky. Nemuselo by však jít o to, aby přišli občané pracovat vlastní silou na rekonstrukci, ale mohli by právě přispět libovolnou finanční částkou. Takováto sbírka by mohla být relativně úspěšná a mohla by značně přispět k financování rekonstrukce. Pro větší zásah společnosti by bylo vhodné sbírku spojit s nějakou sportovní akcí, na kterou by si mohli lidé koupit lístek a podpořit tak obnovu Rošického stadionu. Touto akcí by mohl být například zápas českých fotbalových legend, který by se dozajista setkal s velkým zájmem veřejnosti a mohla by se do něj zapojit i média, která by zvýšila šanci na větší dosah a také na vybrání větší částky. Tato akce by mohla být naplánována jako celý sportovní den, který by byl zaměřený i na zapojení návštěvníků do sportovních aktivit. Součástí by mohl být i běh v nedalekém parku Ladronka, který je běžci oblíbený a pořádají se zde různé amatérské běžecké závody. Všechny tyto nápady a podněty by mohly přinést významné finance do rozpočtu rekonstrukce. Mohly by také zlepšit povědomí veřejnosti o významu, současném stavu této stavby a o jeho možné budoucnosti, což by bylo dobré pro publicitu stadionu do případných budoucích zápasů a závodů, které by se zde pak potenciálně po uskutečnění rekonstrukce mohly konat. Nakonec této části je nutné podotknout, že objem vybraného množství financí je na velmi teoretické rovině a nedá se příliš predikovat, kolik by tato část mohla přinést do příjmové stránky. Bude tedy započítána ve finálním vyčíslení, ale je nutné tento odhad brát s rezervou. Pro určité zlepšení přehlednosti bude následovat kapitola, ve které bude alespoň částečně nastíněno, jak by se sestavoval rozpočet pro takovou akci.

#### Položky rozpočtu pro charitativní akci

Rozpočet této akce by musel být sestavován opatrně hlavně ze strany výdajů. U výdajů by bylo dobré ušetřit například na odměnách za hráče, kteří by odehráli zápas tím, že by jim bylo nabídnuto pouze pohoštění a jinak by hráli zadarmo. Také by šlo



využít sportovce trénující na Strahově jako dobrovolníky, kteří by napomáhali tomu, aby byl průběh akce úspěšný. Tím by se dali ušetřit další důležité finance, které by poté šly přímo na rekonstrukci. Do nákladů ovšem musíme započítat všechny energie, úpravu ploch, nákup občerstvení, ticketing a podobně. Tyto výdaje by byly nezbytné a nešlo by na nich příliš ušetřit.

Co se týče příjmů, začneme s přibližnou cenou lístků. Ceny lístků, které se prodávaly na tuto akci, bych nacenil v rozmezí 500-2000kč podle lokace sedadel. Je to cenové rozmezí, které by mohlo vyhovovat všem kategoriím, pro které by se akce pořádala. Pouze skrze vstupenky by šlo odhadem získat přibližně 20 milionů korun. Poté by měli všichni lidé možnost přispět jakoukoli částku během celé akce skrze QR kódy, které by vysely nebo byly promítány na stadioně. Do příjmů se dají zařadit i vysílací práva, která by mohla být prodána, aby se zvýšilo povědomí o akci a rozšířila divácká skupina. Vydělat by mohl i prodej občerstvení na místě akce, vzhledem k tomu, že nedílnou součástí fotbalového klání je občerstvení, dá se odhadnout, že by příjem z této položky nemusel být nízký.

### **5.3 Finální sestavení rozpočtu rekonstrukce**

V první fázi analytické části, tedy kapitole 5.1 byly rozebrány výdaje, které budou v rámci rekonstrukce vynaloženy. V celkovém součtu byly vyčísleny v rámci kapitoly 5.1.7, kde byly známé položky sečteny a proveden celkový odhad. Následoval výčet jednotlivých možností financování, ať již z veřejných rozpočtů či soukromých zdrojů. Nyní je potřebné sečíst všechny potenciální příjmy do rozpočtu a ukázat si obě strany rozpočtu. V kapitole 5.1.7 bylo stanoveno, že je nutné sehnat 500 milionů až jednu miliardu korun. Co se týče příjmu z veřejných rozpočtů, máme zde hned několik možností. Nejprve Národní sportovní agentura. Ta nabízela v rámci nadregionálního programu až 150 milionů, k tomu můžeme přičíst 70 milionů za program standardizovaná sportovní infrastruktura. Dále je zde varianta získání dotace na renovaci národních sportovních center, která činí v maximální výši 900 milionů. S tímto programem je to ovšem komplikované, a tudíž ho do výsledku započítávat nebudeme. Již bylo psáno, že z dokumentů, které poskytuje NSA k upřesnění podmínek dotací, by neměl být problém čerpat více různých programů agenturou

vypsáných. Hlavní město Praha je schopné poskytnout až 150 milionů. Ministerstvo kultury, pokud by se podařilo dostat mezi žadatele, poskytuje přibližně 10-20 milionů na obnovu projektů. Poté je zde lehký otazník toho, kolik by bylo možné získat z Fondů EU. Orientačně by se dalo počítat alespoň s 100 miliony. Celkový součet bude pro lepší přehled zpracován v následující tabulce.

**Tabulka č.1: Součet jednotlivých příjmových položek**

Standardizovaná sportovní infrastruktura	70 milionů korun českých
Nadregionální program technické zhodnocení stávajících sportovních zařízení	až 150 milionů korun českých
Ministerstvo kultury	10-20 milionů korun českých
Fondy EU	až 100 milionů korun českých
(Renovace národních sportovních center)	(400-900 milionů korun českých)
Celkem	490 milionů korun českých

$$150 + 70 + 150 + 20 + 100 = 490 \text{ (mil.)}$$

Výsledkem tedy je, že z dotací by bylo možné získat přibližně 490 milionů korun. Toto ovšem není částka, kterou bychom měli celou k dispozici, ale součástí těchto peněz je i podíl vlastního kapitálu. Každopádně to znamená, že skrze dotace je možné dosáhnout přibližně poloviny nutných financí. Od soukromých subjektů či z veřejných sbírek by bylo tedy nutné získat druhou polovinu. Pokud by bylo problémové získat zbytek financí ze soukromých zdrojů, je zde stále možnost využití obrovského finančního balíčku pro rekonstrukci národních sportovních center.

## 6 DISKUSE

Co se ukázalo, primárně v teoretické části práce je to, že problém chátrajících stadionů a nedostatku financí je velkým problémem po celém světě a řešení situace probíhá velmi často poměrně odlišně. V některých zemích se dokázaly finance na opravu stadionů najít bez problémů, jako tomu bylo například u aktuálně probíhající rekonstrukce největšího stadionu v Evropě, co se kapacity týče, tedy barcelonské Camp Nou, který nebyl dlouhá léta takto razantně opravován. Ale také mohou nastat situace, jako například u olympijského areálu v Riu či Sarajevu, kdy se nenajde žádné sekundární využití stadionu, a hlavně na to také nejsou finance, aby se toto řešení dalo naleznout. Vzhledem k tomu, že je často náročné nalézt možnosti financování, bylo by dobré se například zamyslet nad tím, aby se velké akce jako olympijské hry, mistrovství světa nebo mistrovství Evropy častěji konaly na stejných místech, aby zde byla motivace udržet tyto areály v chodu a aby zde byla větší finanční podpora ze strany vrchních organizací daných sportů. Také by mimo jiné bylo sníženo neustálé stavění nových areálů, které je velmi nákladné a z minulosti je možné vidět, že ne vždy efektivní.

Hlavním cílem této práce bylo prozkoumat a analyzovat různé aspekty financování rekonstrukce stadionu Evžena Rošického. Toho mělo být docíleno na základě dvou metod. Jednou z metod byl polostrukturovaný rozhovor. Tento rozhovor byl veden s odborníkem, který problematice rozumí, aby odhad nákladů byl validní a dával smysl v rámci práce. Problémem ovšem je, že rozhovor byl prováděn mimo stadion a odborník tudíž neměl všechny důležité informace, které jsou k opravdu přesnému odhadu nutné, a tudíž byly částky spíše orientačního charakteru. Mimo to, že odhad byl prováděn v improvizovaných podmínkách, nebylo zde ani vyjádření statika, které je také nedílnou součástí odhadů, jelikož ten rozhoduje o tom, v jakém stavu se budova nachází a jak rozsáhlé opravy bude potřeba provést. Muselo se tedy spoléhat na zkušenosti odborníka. V případném navázání na tuto práci by bylo tudíž dobré pokusit se získat více informací ze stavebního prostředí a například společně s odborníkem navštívit stadion a společně si ukázat všechny nedostatky, které aktuálně v areálu stadionu jsou.

Důležitou rolí by bylo také posouzení stavu stadionu z hlediska toho, zdali splňuje všechny sportovní náležitosti velkých soutěží, vzhledem k tomu, že již nebyl stadion delší dobu využit na sehraní většího zápasu nebo pořádání většího závodu. Nešlo by pouze o náležitosti sportovních svazů a vrcholných organizací, ale také požadavky základní stavební a ekologické. Jak bylo zmíněno v rozhovoru problém by mohl být se zateplením a hygienickým zázemím, protože to bývají věci, které jsou často u podobně starých staveb ve špatném stavu. Dobré by bylo i zařadit ekologické prvky, které by mohly dopomoci k dalším dotacím od Evropské unie, která tyto projekty velmi důkladně podporuje.

Co se týče druhé metody, kterou byla analýza soukromých a veřejných zdrojů financování sportu, tak zde se podařilo nalézt několik vhodných dotačních programů, které by výrazně pomohly ke zrealizování této rekonstrukce. Je zde nutné podotknout, že je pravděpodobné to, že ne všechny dotace by musely být přiznány, což je i ve znění těchto programů, že na ně žadatel nemá výhradní právo a je na vyhlášovatel tohoto programu, zdali mu bude dotace přisouzena či ne. V aktuální situaci nebylo vypsáno příliš mnoho dotačních titulů, které by plnohodnotně vyhovovaly této rekonstrukci a v některých případech byly dotace pro tento rok již ukončeny, což by mohlo protáhnout začátek rekonstrukce o další měsíce. Také je zde faktor podílu z celkových způsobilých výdajů. Bylo by tedy nutné mít i nemalou část, přibližně třetinovou, s poskytnutých dotací ve vlastním kapitálu, což by mohl být problém.

Pokud mluvíme o vlastním kapitálu je vhodné připomenout aktuální situaci, která na stadionu je. FAČR, který je majitelem stadionu, totiž vyhlásil výběrové řízení na řešení Strahova a podmínkám odpovídá pouze návrh fotbalového klubu Sparta Praha. Ta má jasné plány se stadionem a chce zde mít svůj velkokapacitní stadion, který bude propůjčovat národnímu týmu na své zápasy. Bohužel se zde již ale moc nepočítá s atlety, kteří dosud na tomto stadionu též trénovali a měli zde své zázemí. Řešení ze strany atletického klubu USK Praha je takové, že chtějí využít prostor vedle přetlakové atletické haly a vybudovat zde nový atletický ovál. Z mého pohledu by se však jednalo o poměrně zbytečnou stavbu, i vzhledem k tomu, že nyní by se jednalo o třetí čtyřstovkový ovál, který by se nacházel na poměrně malé ploše. Není ovšem

vše rozhodnuto, Sparta zatím nemá potvrzeno, že může začít s novou výstavbou a vše musí ještě potvrdit valná hromada fotbalové asociace 31. května 2024. I poté bude jistě prostor k jednání, kterého by mohl využít atletický svaz a USK Praha a pokusit se případný nový stadion či zrekonstruovaný současný, využívat i k jiným účelům než jen k fotbalu, jelikož by to mohlo zvýšit objem financí, který by poté stadion produkoval. Každopádně je velmi pravděpodobné, že se bude Sparta držet svého plánu a začne co nejdříve s vyřizováním všech nutných dokumentů a poté s demolicí současného stadionu a výstavbou nového národního stadionu, na který už se tak dlouhou dobu čeká. V té situaci by bylo možné tuto práci využít alespoň k analýze dotačních programů, které by šlo využít k výstavbě tohoto velkokapacitního stadionu.

Strahovský areál je velmi perspektivním místem pro rozvoj velkého množství sportů. Kromě několikrát zmíněného fotbalu a atletiky, se zde nachází také krytý plavecký bazén, kurty na squash, posilovny a další. To vše se nachází pouze v tribunách velkého strahovského stadionu a dá se tudíž usoudit, že by toto místo bylo dobrým centrem ať již pouze pro pražsky nebo i celorepublikový sport. Celému nápadu velmi nahrává i to, že se v okolí se nachází park Ladronka, který je hojně využíván na nepřeborné množství sportů. Tyto myšlenky podpořila před lety i fotbalová asociace, která mluvila o tom, že chce, aby se právě Strahov stal centrem všech sportů a klidně i všech sportovních svazů. Hlavním problémem této myšlenky byl a do současnosti je problém s dostupností Strahova. Jezdí sem pouze autobusy, tramvaje končí pod Strahovem na Malovance a zastávku metra v okolí ani hledat nemusíte. To je velkým problémem do budoucna, který by mohl být i motivem pro další rozvoj práce, aby se zlepšil stav dopravní infrastruktury v okolí této Pražské části.

Na konec této kapitoly bych dodal to, že hlavním omezením práce byla dostupnost některých specifických finančních dat a možná subjektivita některých odpovědí v rozhovorech. Pro budoucí výzkum doporučuji zaměřit se na detailnější analýzu konkrétních dotačních programů a využití kvantitativních metod pro získání přesnějších dat. Důležité je i konkrétněji vyřešit výdajovou stranu, aby se dalo objektivně říci, kolik bude rekonstrukce stát, abychom se nepohybovali pouze na obecné rovině.

## 7 ZÁVĚR

V předchozích kapitolách bylo poukázáno na to, že je za určitých podmínek možné zrekonstruovat stadion za pomoci několika zdrojů financování, záleží ovšem na spoustě faktorů, které ovlivňují šanci na úspěch.

Klíčovými poznatky z analýzy je zjištění, že kombinace veřejných a soukromých zdrojů financování je nejefektivnějším přístupem pro realizaci rekonstrukce. Z veřejných zdrojů, jako jsou dotační programy Národní sportovní agentury, Evropské fondy a městské a krajské rozpočty, lze získat významnou část potřebných finančních prostředků. Soukromé financování, zahrnující sponzorství a přímé investice, je rovněž klíčové, zejména pro zajištění dlouhodobé udržitelnosti a provozuschopnosti stadionu. Protože není důležité pouze pokrytí rekonstrukce, ale také musí být finance na to, udržet stadion v chodu a zvyšovat jeho rentabilitu.

Práce také poukázala na důležitost pečlivého plánování a přípravy projektové dokumentace, která je klíčová pro úspěšné získání finančních prostředků. Důraz by měl být kladen na transparentnost, efektivitu a dlouhodobou udržitelnost projektu. Doporučuji, aby byl při plánování rekonstrukce stadionu zohledněn nejen finanční, ale i environmentální a společenský dopad projektu, protože to může mít velký vliv například při přerozdělování dotačních programů.

Praktické implikace práce zahrnují doporučení pro využití specifických dotačních programů a možností soukromého financování. Teoreticky práce přispívá k lepšímu porozumění financování sportovních zařízení a ukazuje, jak různé zdroje financování mohou být efektivně kombinovány.

Závěrem lze říci, že financování rekonstrukce stadionu Evžena Rošického je komplexní proces, který vyžaduje pečlivé plánování a kombinaci různých zdrojů financování. Tato práce poskytuje důležité poznatky, které mohou být užitečné nejen pro tento konkrétní projekt, ale také pro další projekty rekonstrukce sportovních zařízení.

## **8 SEZNAM TABULEK**

Tabulka č. 1. Součet jednotlivých příjmových položek

## 9 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

### I. Bibliografické zdroje:

BERG, Bruce L. (2016). *Qualitative Research Methods for the Social Sciences*. (9. vydání). New York: Pearson

CÍLEK, R. (1975). *Vítězové bez vavřínů*. (1. vydání). Praha: Olympia.

ČÁSLAVOVÁ, E. *Management sportu*. (1.vydání) Praha: EAST WEST PUBLISHING. 172 s.

FREML, L. (2022). *Zařízení pro sport a tělesnou výchovu v České republice* (1. vydání). Praha: Karolinum

HABRCETL, T. (2001). *Fotbalové stadiony v České republice* (1. vydání). Volvox Globator

HOBZA, V; REKTOŘÍK, J. (2006). *Základy ekonomie sportu*. (1. vydání) Praha: Ekopress, 56 s.

KOLAH, A. (2001). *How to Develop on Effective Sponsorship Programme*. London: SportBusiness Group. 126 s.

KÖSSL, J., ŠTUMBAUER, J., WAIC M. (2023) *Kapitoly z dějin tělesné kultury* (2. vydání). Praha: Karolinum

KRNÁČ, L., KOHLMANN, Č. (1978). *Zlatá kniha atletiky*. (1. vydání). Praha: Olympia

NOVOTNÝ, J. (2011). *Ekonomika sportu*. (1. vydání). Praha: Wolters Kluwer ČR

SCHNEIDEROVÁ H., STŘELCOVÁ, R. I., VITÁSEK, S. STRNAD, M. (2017). *Kalkulace nákladů ve stavebnictví*. (1. vydání). Praha: Fakulta stavební ČVUT

WILDEMUTH, B. M., ZHANG, Y. M. (2009). *Applications of social research methods to questions in information and library science*. (1. vydání). Santa Barbara: Libraries Unlimited



## II. Závěrečné práce:

FRAIS, D. *Temné stránky sportu* [Bakalářská práce, Masarykova univerzita].  
is.muni.cz [https://is.muni.cz/th/o6jlo/Bakalarska\\_prace\\_Frais.pdf](https://is.muni.cz/th/o6jlo/Bakalarska_prace_Frais.pdf).

SCHMIDTOVÁ, P. *Financování rekonstrukce zimního stadionu Opava* [Vysoká škola  
Báňská, Diplomová práce].  
[https://dspace.vsb.cz/bitstream/handle/10084/95214/SCH429\\_EKF\\_N6208\\_6208T101\\_2012.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dspace.vsb.cz/bitstream/handle/10084/95214/SCH429_EKF_N6208_6208T101_2012.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

TOPINKA, J. *Národní fotbalový stadion a postoj veřejnosti k jeho výstavbě* [Karlova univerzita, Bakalářská práce.]. [dspace.cuni.cz](https://dspace.cuni.cz/).  
<https://dspace.cuni.cz/handle/20.500.11956/65343?show=full>.

## III. Internetové zdroje:

AC Sparta Praha (2002) Tréninkové centrum Strahov. Citováno 25.4.2024.  
<https://sparta.cz/cs/klub/stadion/generali-arena-strahov>

ARENA BRNO (2023). Více informací o hale. Citováno 6.5.2024.  
<https://arenabrno.cz/o-hale/vice-informaci-o-hale-15>

architecture publishers. (2009). Frei Otto, Günther Behnisch. Olympic Stadium. Munich. 6.5.2024.

[https://aplust.net/permalink.php?atajo=frei\\_otto\\_gnther\\_behnisch\\_estadio\\_olmpico\\_munich&idioma=en](https://aplust.net/permalink.php?atajo=frei_otto_gnther_behnisch_estadio_olmpico_munich&idioma=en)

archiweb. (2017). FAČR uvažuje o prodeji Rošického stadionu, již zahájila kroky. Citováno 25.4.2024. <https://www.archiweb.cz/n/domaci/facr-uvazuje-o-prodeji-rosickeho-stadionu-jiz-zahajila-kroky>

ASK Lovosice (2019). Financování sportu v ČR. Citováno 12.4. 2024.  
<https://www.asklovosice.cz/financovani-sportu-v-cr/>

Asociace recentní archeologie (2017). Zapomenuté olympijské sportoviště v Sarajevu. 6.5.2024. <https://recentniarcheologie.cz/index.php/clanky/156-zapomenute-olympijske-sportoviste-v->



dotaci/vyzvy?search=&Dotac=true&Financ=true&Euprog=true&Kraj=0&Obdobi=20212027&Tema=13&Program=0&DatumOd=&DatumDo=

e15 (2019). Katar chce být jedničkou na poli sportovních akcí na Blízkém východě. Citováno 12.4. 2024. <https://www.e15.cz/zahranicni/katar-chce-byt-jednickou-na-poli-sportovnich-akci-na-blizkem-vychode-1356407>

Europa.eu. (2024). Citováno 14.5.2024. Financování, granty a dotace Evropské unie. [https://european-union.europa.eu/live-work-study/funding-grants-subsidies\\_cs](https://european-union.europa.eu/live-work-study/funding-grants-subsidies_cs)

Evropská unie (2020). Programy financování z EU. Citováno 12.4. 2024. [https://commission.europa.eu/funding-tenders/find-funding/eu-funding-programmes\\_cs#okruh-2-soudržnost-odolnost-a-hodnoty](https://commission.europa.eu/funding-tenders/find-funding/eu-funding-programmes_cs#okruh-2-soudržnost-odolnost-a-hodnoty)

Fotbalová asociace České republiky, (2023). Finanční výhled 2023. Citováno 12.4. 2024.

<https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://facr.fotbal.cz/document/download/119822&ved=2ahUKEwjsoNuG7KmGAXX58wIHHbvgBkkQFnoECBQQAQ&usg=AOvVaw2ue-z-R36dpA-ipYKuyehD>

Fotbalová asociace České republiky (2022), Stadion Přátelství – využití pro veřejnost. Citováno 25.4.2024. <https://www.fotbal.cz/facr/stadion-pratelstvi-vyuziti-pro-verejnost/p418>

FMP Sport Agency (2023). Financování sportu v Česku. Citováno 14.5.2024. <https://fmports.cz/financovani-sportu-v-cesku/>

IAAF (2023). Technical informations. Citováno 29.5.2024.

<https://worldathletics.org/about-iaaf/documents/technical-information>

iDnes (2019). Aby se lidé nezabývali politikou, komunisté je lákali do hal a tělocvičen. Citováno 12.4. 2024. [https://www.idnes.cz/praha/zpravy/socialismus-praha-sportovni-mesto-sportu-sport-pohyb-komunismus-praha.A190719\\_150631\\_blogovy-roman\\_kuce](https://www.idnes.cz/praha/zpravy/socialismus-praha-sportovni-mesto-sportu-sport-pohyb-komunismus-praha.A190719_150631_blogovy-roman_kuce)

iDnes.cz (2024) Jen nabídka Sparty splňuje požadavky na řešení Strahova, oznámila asociace. Citováno 25.4.2024. <https://www.idnes.cz/fotbal/reprezentace/stadion->

evzena-rosickeho-strahov-sparta-vyberove-rizeni-  
tendr.A240410\_114446\_fot\_reprez\_min

iDnes.cz (2008). Stadion za Lužánkami připomíná Koloseum. Architekti se inspirovali antikou. Citováno 12.4. 2024. [https://www.idnes.cz/brno/zpravy/stadion-za-luzankami-pripomina-koloseum-architekti-se-inspirovali-antikou.A080623\\_155440\\_brno\\_taj](https://www.idnes.cz/brno/zpravy/stadion-za-luzankami-pripomina-koloseum-architekti-se-inspirovali-antikou.A080623_155440_brno_taj)

iDnes (2021). Za fotbalový šampionát v Kataru zemřelo na stavbách na šest tisíc dělníků. Citováno 12.4. 2024. [https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/katar-fifa-mistrovstvi-sveta-fotbal-pracovni-podminky-migranti.A210227\\_105443\\_zahranicni\\_baky](https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/katar-fifa-mistrovstvi-sveta-fotbal-pracovni-podminky-migranti.A210227_105443_zahranicni_baky)

iROZKLAS (2016). Rekonstrukce stadionu Přátelství stála před 80 milionů, na Strahově má v budoucnu vyrůst i sídlo ČOV. Citováno 15.4. 2024. [https://www.irozhlas.cz/ostatni-sporty/rekonstrukce-stadionu-pratelstvi-stala-pres-80-milionu-na-strahove-ma-v-budoucnu\\_1612010445\\_mva](https://www.irozhlas.cz/ostatni-sporty/rekonstrukce-stadionu-pratelstvi-stala-pres-80-milionu-na-strahove-ma-v-budoucnu_1612010445_mva)

John Crompton (1995). Economic Impact Analysis of Sports Facilities and Events: Eleven Sources of Misapplication. Academia. Citováno 25.4.2024. [https://www.academia.edu/18659958/Economic\\_Impact\\_Analysis\\_of\\_Sports\\_Facilities\\_and\\_Events\\_Eleven\\_Sources\\_of\\_Misapplication](https://www.academia.edu/18659958/Economic_Impact_Analysis_of_Sports_Facilities_and_Events_Eleven_Sources_of_Misapplication)

Magistrát hlavního města Prahy, (2021). Plán rozvoje sportu a sportovních zařízení v hlavním městě Praze 2021-2032. Citováno 14.5.2024. [https://praha.eu/w/dokumenty\\_ke\\_stazeni\\_3580864](https://praha.eu/w/dokumenty_ke_stazeni_3580864)

Ministerstvo kultury, (2024). Dotační programy. Citováno 14.5.2024. <https://www.mk.gov.cz/dotacni-programy-cs-237>

Národní sportovní agentura, (2023). Nadregionální sportovní infrastruktura. Citováno 14.5.2024. <https://agenturasport.cz/dotace/nadregionalni-sportovni-infrastruktura/>

Národní sportovní agentura, (2023). Nadregionální sportovní infrastruktura – 1. aktualizace. Citováno 14.5.2024. [https://nsa.gov.cz/wp-content/uploads/2023/07/1.-aktualizace\\_Program-162-54\\_Nadregionalni-SI\\_FINAL1171554900.pdf](https://nsa.gov.cz/wp-content/uploads/2023/07/1.-aktualizace_Program-162-54_Nadregionalni-SI_FINAL1171554900.pdf)

Národní sportovní agentura, (2023). Národní sportovní centra. Citováno 14.5.2024. <https://nsa.gov.cz/wp-content/uploads/2023/08/III.-Dokumentace-Programu-162-56.pdf>

Národní sportovní agentura, (2024). Standardizovaná sportovní infrastruktura – 4. aktualizace. Citováno 14.5.2024. [https://nsa.gov.cz/wp-content/uploads/2023/10/Program-standardizovaná-sportovni-infrasktuktura-2020-2025\\_4.aktualizace-sign.pdf](https://nsa.gov.cz/wp-content/uploads/2023/10/Program-standardizovaná-sportovni-infrasktuktura-2020-2025_4.aktualizace-sign.pdf)

Národní sportovní agentura, (2024). Regionální sportovní infrastruktura – 4. aktualizace. Citováno 14.5.2024. [https://nsa.gov.cz/wp-content/uploads/2023/11/Program-Regionalni-sportovni-infrastruktura\\_4.aktualizace.pdf](https://nsa.gov.cz/wp-content/uploads/2023/11/Program-Regionalni-sportovni-infrastruktura_4.aktualizace.pdf)

Národní sportovní agentura, (2024). O agentuře. Citováno 25.4.2024. <https://nsa.gov.cz/organizacni-struktura/>

Runczech (2023). Půlmaraton Praha je vyprodán! Několik posledních registrací lze zakoupit prostřednictvím charitativních partnerů. 6.5.2024. <https://www.runczech.com/cs/pro-media/tiskove-zpravy/tiskove-zpravy-2023/pulmaraton-praha-je-vyprodan-nekolik-poslednich-registraci-lze-zakoupit-prostrednictvim-charitativnich-partneru>

Sport.cz. (2022). Barcelona v červnu začne s rekonstrukcí Camp Nou, kde bude i v příští sezoně. Citováno 25.4.2024. <https://www.sport.cz/clanek/fotbal-la-liga-barcelona-v-cervnu-zacne-s-rekonstrukci-camp-nou-kde-bude-i-v-pristi-sezone-3317359>

Sport.cz (2014). Smutný konec. Atény deset let po olympiádě hyzdí špína a ruiny.. Citováno 25.4.2024. <https://www.sport.cz/clanek/ostatni-ostatni-obrazem-smutny-konec-ateny-deset-let-po-olympiade-hyzdi-spina-a-ruiny-597711>

TÝDEN.cz. (2012). ČSTV prodá Strahov. Vyrostě tam nové sídlo Fotbalové asociace. 6.5.2024. [https://www.tyden.cz/rubriky/sport/cstv-proda-strahov-vyrostetam-nove-sidlo-fotbalove-asociace\\_253993.html](https://www.tyden.cz/rubriky/sport/cstv-proda-strahov-vyrostetam-nove-sidlo-fotbalove-asociace_253993.html)

# 10 PŘÍLOHY

## Příloha 1.



Fakulta  
tělesné výchovy  
a sportu



© Etická komise UK FTVS, 2024 / Verze: EK UK FTVS 1 roz

### Žádost pro schvalování etiky výzkumu v bakalářských a diplomových pracích vedoucí(m) práce

Pravidlou odpověď zakroužkujte – odpovíte-li pokaždé ANO, tak sběr dat schvaluje vedoucí práce. Odpovíte-li alespoň jednou NE, není možné tento dokument využít a je třeba nechat si výzkum schválit etickou komisí (EK). Tuto žádost vyplňuje student(ka) společně s vedoucí(m) práce.

Nástroj sběru dat: **Rozhovory** Měsíc a rok sběru dat: Květen 2024

Název bakalářské/diplomové práce: Finanční rekonstrukce stadionu Evžena Rošického

Jméno řešitele(ky): Michal Holoubek

Jméno vedoucí(ho) práce/katedry: Mgr. Veronika Krause

Výzkum je plánován primárně pro publikaci v bakalářské či diplomové práci (tj. tento dokument nemusí být přijatelný pro redakce časopisů, které vyžadují schválení výzkumu etickou komisí).	<input checked="" type="radio"/> ANO <input type="radio"/> NE
Rozhovor proběhne v českém jazyce v ČR na veřejném bezpečném místě, nebo online.	<input checked="" type="radio"/> ANO <input type="radio"/> NE
Respondenti budou dospělé osoby, které nejsou z vulnerabilních skupin (tj. svéprávné dospělé osoby, které nejsou: těhotné, ve výkonu trestu, členy menšin, křehkými seniory, osobami s mentálním či těžším zdravotním postižením, atp.).	<input checked="" type="radio"/> ANO <input type="radio"/> NE
Respondenti budou osloveni 1) přes sociální média, ke kterým má řešitel(ka) či vedoucí práce volný přístup, nebo 2) přes vlastní či veřejně přístupné e-mailové adresy. 3) Bude-li třeba získat kontakty na respondenty od organizace/instituce/klubu či svolení s vyvěšením oslovení účastníků na jejich sociální média, bude organizaci zaslán vedoucí(m) práce schválený text vytvořený podle Předlohy 2.	<input checked="" type="radio"/> ANO <input type="radio"/> NE
Data budou shromažďována a zpracovávána v souladu s pravidly vymezenými nařízením Evropské Unie č. 2016/679 a zákonem č. 110/2019 Sb. – o zpracování osobních údajů. Při rozhovoru budou převzata pouze data: jméno, příjmení, kontakt, odpovědi na otázky, případně název organizace (tj. nebudou převzaty adresy bydliště, data narození, rodná čísla, ani další identifikátory osob). Všechna převzatá data budou bezpečně uchována na heslem zajištěném počítači v uzamčeném prostoru a budou anonymizována (smazána) či pseudonymizována (nahrazena jiným jménem/názvem) v přepisu rozhovoru a do 1 dne po odsouhlasení rozhovoru respondentem budou všechny dokumenty s osobními daty respondenta smazány (nejpozději však do 2 týdnů). E-maily od každého respondenta vymaže řešitel(ka) nejpozději do 1 dne po posledním kontaktu v rámci výzkumu. Název organizace nebude publikován, ale může být ústně zmíněn při obhajobě. Řešitel(ka) v maximální možné míře zajistí, aby získaná data nebyla zneužita.	<input checked="" type="radio"/> ANO <input type="radio"/> NE
Odpovědi nebudou tak specifické, aby byly přiřaditelné k určité osobě. V případě, že by respondenti zmínili svá osobní data, na základě kterých by mohli být identifikováni, tak tato data budou do 1 dne po obdržení smazána. Řešitel(ka) rozumí, že text je anonymizován/pseudonymizován, neobsahuje-li jakékoli informace, které jednotlivě či ve svém souhrnu mohou vést k identifikaci konkrétní osoby a bude dbát na to, aby jednotlivé osoby ani organizace nebyly rozeznatelné v textu.	<input checked="" type="radio"/> ANO <input type="radio"/> NE
Rozhovor bude zjišťovat běžné údaje (tj. nebude zjišťovat žádné citlivé informace, např. o rasovém či etnickém původu, politických názorech, náboženském vyznání či filosofickém přesvědčení, členství v odborech, zdravotním stavu, o sexuálním životě/sexuální orientaci, přesné informace o financích).	<input checked="" type="radio"/> ANO <input type="radio"/> NE
Řešitel(ka) ani vedoucí není v rámci výzkumu ve střetu zájmů – výzkum jim nepřináší žádný benefit, jsou vzhledem k zkoumanému tématu nestranní, jejich vztah k získaným datům je neutrální (tzn. nejsou zaujatí ve prospěch určitého výsledku výzkumu). Mají-li vztah k respondentům či zkoumané organizaci, tak tato skutečnost bude uvedena v práci a získaná data nebudou porovnáвана s daty získanými neporovnatelným způsobem.	<input checked="" type="radio"/> ANO <input type="radio"/> NE
Výzkum představuje jen malé riziko, srovnatelné s riziky při běžné kancelářské práci.	<input checked="" type="radio"/> ANO <input type="radio"/> NE
Informovaný souhlas bude vytvořen podle Předlohy 1 a bude schválen vedoucí(m) práce před zahájením sběru dat. Respondent(ka) ho dobrovolně podepíše dvakrát – před započítím rozhovoru a po schválení přeepsaného rozhovoru. Publikovány budou pouze respondenty schválené rozhovory nebo jejich části. Tato vyplněná a podepsaná žádost bude vyhotovena ve 2 originálech: 1 x bude uschována v uzamčeném prostoru u vedoucí(ho) práce, spolu s podepsanými informovanými souhlasy; 1 x bude spolu s odsouhlaseným textem informovaného souhlasu (bez podpisů a jmen respondentů) přiložena jako Příloha 1 do bakalářské/diplomové práce. Předloha 2 se nepublikuje.	<input checked="" type="radio"/> ANO <input type="radio"/> NE

Podpis řešitele(ky): M. Holoubek Vyjádření vedoucího práce: 10 x ANO = není třeba podat žádost EK

Podpis vedoucí(ho) práce/katedry: Krause

UNIVERZITA KARLOVA | Fakulta tělesné výchovy a sportu | Josefa Martího 268/31, 162 52 Praha - Veveřelín



## **Příloha 2**

### **INFORMOVANÝ SOUHLAS**

Vážená paní/Vážený pane

v souladu se Všeobecnou deklarací lidských práv, nařízením Evropské Unie č. 2016/679 a zákonem č. 110/2019 Sb. – o zpracování osobních údajů a dalšími obecně závaznými právními předpisy (*jakož jsou zejména Helsinská deklarace, přijatá 18. Světovým zdravotnickým shromážděním v roce 1964 ve znění pozdějších změn (Fortaleza, Brazílie, 2013); Zákon o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zejména ustanovení § 28 odst. 1 zákona č. 372/2011 Sb.) a Úmluva o lidských právech a biomedicině č. 96/2001, jsou-li aplikovatelné*), Vás žádám o souhlas s Vaší účastí ve výzkumném projektu na UK FTVS v rámci *bakalářské práce* s názvem *Financování rekonstrukce stadionu Evžena Rošického, prováděné na neutrálním, veřejném, bezpečném, předem domluveném místě, nebo online.*

Projekt bude probíhat v období: 21.5.2024

Výzkum bude realizován v souladu s platnými epidemiologickými opatřeními MZ ČR.

Cílem výzkumného projektu je získat finanční odhad nákladů rekonstrukce.

Způsob zásahu bude neinvazivní. Budete se účastnit rozhovoru, při kterém se budu ptát na otázky ohledně průběhu běžných odhadů, zkušeností s odhady a finanční vyčíslení jednotlivých částí stadionu. V rozhovoru nebudu zjišťovat žádná citlivá data.

Rozhovor bude nahrán mobilní telefon, ten samý den bude nahrán do počítače a bezprostředně poté z mobilního telefonu smazán. Po přepsání Vám bude předložen anonymizovaný či pseudonymizovaný rozhovor ke schválení, které potvrdíte podpisem na konci tohoto dokumentu. Zveřejněn bude pouze přepsaný a Vámi schválený přepis rozhovoru či jeho části.

Časová náročnost rozhovoru: jedna až dvě hodiny

Výzkumu se nezúčastní osoby s nakažlivým onemocněním.

Výzkum představuje pro účastníky jen malé riziko, srovnatelné s riziky při běžné kancelářské práci.

Vaše účast v projektu je dobrovolná a nebude finančně ohodnocená.

Přínosem tohoto výzkumného projektu pro Vás bude nahlédnutí do sportovního prostředí a do fungování sportovní infrastruktury

S celkovými výsledky a závěry výzkumného projektu se můžete seznámit na e-mailové adrese: [michal.holoubek@email.cz](mailto:michal.holoubek@email.cz) nebo po dokončení práce v digitálním repozitáři Univerzity Karlovy na webových stránkách <https://dspace.cuni.cz/>.

Ochrana osobních dat: Data budou shromažďována a zpracovávána v souladu s pravidly vymezenými nařízením Evropské Unie č. 2016/679 a zákonem č. 110/2019 Sb. – o zpracování osobních údajů. Budou získávány následující osobní údaje: jméno a příjmení, e-mailová adresa, případně telefonní číslo a odpovědi na otázky z rozhovoru. Všechny získané údaje budou bezpečně uchovány na heslem zajištěném počítači v uzamčeném prostoru, přístup k nim budu mít pouze já a vedoucí práce.

Uvědomuji si, že text je anonymizován či pseudonymizován, neobsahuje-li jakékoli informace, které jednotlivě či ve svém souhrnu mohou vést k identifikaci konkrétní osoby – budu dbát na to, aby jednotlivé osoby nebyly rozpoznatelné v textu práce. Osobní data, která by vedla k identifikaci účastníků výzkumu, budou maximálně do 1 dne po odsouhlasení přepisu rozhovoru anonymizována (smazána) či pseudonymizována (nahrazena jiným jménem či názvem), nejdéle však do 2 týdnů po přepsání rozhovoru budou smazána všechna Vaše osobní data. Vaše e-maily vymažu nejpozději do 1 dne po posledním kontaktu s Vámi v rámci výzkumu. Získaná data budou zpracovávána, bezpečně uchována a publikována v bakalářské práci, případně v dalším výzkumu na UK FTVS.

Zmíníte-li název Vaší organizace, tak zaručuji, že nebude nikdy publikován, avšak může být ústně zmíněn při obhajobě práce.



V průběhu výzkumu nebudou pořizovány fotografie ani videa. Budou pořizovány pouze audionahrávky, které budou sloužit k uchování informací potřebných pro výzkum.

Výzkum byl schválen vedoucím práce na UK FTVS.

V maximální možné míře zajistím, aby získaná data nebyla zneužita ani použita pro jiné účely.

Jméno a příjmení hlavního řešitele: Michal Holoubek

Podpis:.....

Jméno a příjmení osoby, která provedla poučení: Michal Holoubek

Podpis:.....

Prohlašuji a svým níže uvedeným vlastnoručním podpisem potvrzuji, že dobrovolně souhlasím s účastí ve výše uvedeném projektu a že jsem měl(a) možnost si řádně a v dostatečném čase zvážit všechny relevantní informace o výzkumu, zeptat se na vše podstatné týkající se účasti ve výzkumu a že jsem dostal(a) jasné a srozumitelné odpovědi na své dotazy. Byl(a) jsem poučen(a) o právu odmítnout účast ve výzkumném projektu nebo svůj souhlas kdykoli odvolat bez represí, a to písemně Etické komisi UK FTVS, která bude následně informovat předkladatele projektu. Dále potvrzuji, že mi byl předán jeden originál vyhotovení tohoto informovaného souhlasu.

Místo, datum: Praha, 21.5.2024

Jméno a příjmení účastníka

Podpis: .....

Souhlasím s textem přepsaného a anonymizovaného či pseudonymizovaného rozhovoru v rámci výše uvedeného výzkumu a s publikací celého rozhovoru či jeho částí.

Jméno a příjmení účastníka

Podpis: .....

## **Příloha 3**

### **Jako první bych se Vás zeptal, jak vypadá průběh odhadu nějaké běžné stavby?**

No, jestli myslíte, když někdo má nějaký záměr, že chce něco postavit, vybudovat, tak samozřejmě musí zjistit, jestli tohle v daném místě jde podle územního plánu. Tady v územním plánu je, že tam mají být sportoviště, takže stadion tam určitě patří a Praha 6 to prý měnit nechce. No, takže to je jedna věc a druhá je poté vlastně vypracování postupných stupňů projektové dokumentace, než začne samozřejmě ten investor si nejdřív musí udělat nějakou studii, co vlastně chce postavit a podle toho pak může udělat nějaký odhad nákladů, tomu můžou posloužit právě tady ty cenové ukazatele. Buď jsou teda cenové ukazatele takhle pro tu stavbu anebo teda pak máme ta RTS, což je v té samé stránce, kde se dají podívat třeba na cenové ukazatele podle typu budovy. Je to budova nebo hala nebo věže, nebo jak vidíte tady je všechno, toto se dá odhad, je to na kubík nebo na metr čtvereční podle toho, jestli je to plošná stavba, nebo prostorová, a z toho si může složit, kolik by ho to asi tak mohlo stát, protože tam je ta budova, jsou tam, dejme tomu nějaké komunikace, jsou tam nějaké přípojky, je tam volně veřejné osvětlení, oplocení a tak dále. Z těchto stavebních objektů pak může sloužit prvotní odhad, což mohou být právě ty miliony. A na základě toho se pak rozhodne, jestli do toho půjde nebo nepůjde. Protože samozřejmě, když je to soukromý investor, tak určitě chce dosáhnout nějakého prospěchu, když je to veřejný investor tak taky, ale ten třeba není finanční. No a potom teda už si nechá zpracovat tu konkrétní projektovou dokumentaci pro stavební povolení, prováděcí dokumentaci a na základě té prováděcí dokumentace se poté obvykle vyhledá dodavatel, pokud je to teda ten standardní systém, vyhledá dodavatele stavby, který potom zpracuje ten podrobný rozpočet, jak jsem tady ukazovala ten položkový rozpočet a tam už je teda potom ta konkrétní cena smluvní, která se uzavře dodavatelem a ten to pak postaví.

### **Jsou nějaké rozdíly mezi tímto standardním odhadem a odhadem podobně specifické stavby jako je právě fotbalový stadion s atletickou dráhou?**

Pokud by to byla nějaká větší stavba nějakého rozsahu, tak pak třeba může přistoupit jen pro posuzování vlivů na životní prostředí u stadionu, a to asi úplně nehrozí. Ale

kdybyste stavěl, co já vím chemickou továrnu, otvíral někde doly, nebo stavěl něco opravdu rozsáhlého, třeba čtvrt bytovou, tak to už taky vlastně podléhá tomu posuzování vlivu na životní prostředí. Tady to asi není ten případ.

**Navštívil/a jste v poslední době osobně tento stadionu?**

Naposledy v roce 1976, když se dělala ta rekonstrukce, v podstatě víceméně nová výstavba pro to mistrovství Evropy v atletice, ale jinak ne.

**Myslíte, že má z hlediska stavařství a architektury nějakou speciální hodnotu, která by se měla zanechat?**

No, ono je to podle mého názoru, takový trochu ten typ té brutalistní stavby. Tady vlastně byly, u toho stadionu Přátelství, to už se zbouralo, prádelny a tohle je tak nějak je v tom samém duchu, vyloženě psali, že to je brutalistní stavba. Mě to taky takhle přišlo. Na to jsou různé názory na tu výstavu, takže já bych řekl/a, že tam zase tak jako úplně úžasnou hodnotu nevidím, koneckonců to původně bylo i vlastně na té druhé straně, že to spolu tvoří takové přemostění tady (ukazuje na fotky stadionu) je ještě vidět, když se člověk podíval na starší verzi.

**Ano já myslím, že to se to se zbouralo někdy v roce 2021.**

Také jsem se dočetl/a, že se to zbouralo v roce 2021 ta druhá protější strana a chtějí tam stavět teda novou tribunu tady. No a tady mi přijde, že se tak nějak na to chystají. Ono je třeba u těchto staveb tohoto typu problém s energetickou náročností. A to je docela problém, protože tohle se nedá pořádně zateplit. Tady je vlastně obklad kamenem. Tady jsou nějaké prvky na druhé straně, tam jsou vlastně taková ta okna s těmi panely, které jsou že se tam, kdysi dával polystyren a ono tam to mezitím vysublimovalo skoro bych řekl/a zjednodušeně, takže vlastně ta izolační funkce je skoro nulová a v podstatě to chce celé vyměnit. Na druhé straně, tak tady je vlastně ta fasáda na té východní straně právě z těch prvků vlastně, a to by se v podstatě muselo vyměnit asi dneska celé. Koneckonců tady tu budovu (Fakulta stavební ČVUT), tak to bylo v postavené ve stejných letech, to se stavělo víceméně současně bych řekl/a, a tady vlastně ty panely nemají v podstatě žádnou izolační funkci, nehledě na to, že

jsou dožilí i z hlediska třeba FUPU a tak dále. No, takže ta celá fasáda by se musela měnit taky. Jak říkám, zateplit to moc nejde i ten vršek tady jaksi se nedá moc zateplit, takže to je problém těchto budov.

**Jak často se může stát, že se částka vyšplhá výše, než je původní odhad?**

Já bych řekl/a, že to je časté. Třeba u veřejných zakázek tam mají přímo na to paragraf 222, kde říkají, že vlastně 10% nebo dokonce teda 15%, že je jaksi ještě navýšení těch nákladů, v rámci zákona. Pak můžou být ještě nějaký vyšší v určitých specifických případech, ale obecně to teda je do 15%. Protože ono vezměte si, jaká byla třeba teď inflace, že všechno, co se odhadlo v roce 2020, tak už v roce 2022 nebyla pravda, z hlediska těch stavebních materiálů nejenom z hlediska ostatních jiných faktorů, například cena práce se zdražuje a tak dále, takže je to celkem běžná věc.

**Takže u nějakých běžných staveb, když vezmeme nějaký ten dům, tak ten rozdíl od toho odhadu by mohl být v jakých částkách? Jestli se to navýší třeba ve statisících nebo v desetitisících?**

Záleží na tom, kdy dělám ten odhad a kdy to realizuju, a co se tam mezitím děje. Takže za běžných dob dříve, když byla ta inflace 2%, tak třeba se ten odhad dělal dva roky předtím, než se to realizovalo, tak to už mohlo být opravdu v nějakých drobných procentech, třeba to mohlo být klidně 20%. Já fakt nevím, nezkoumám tady stavby, jak se prodražují, když se podíváte někam u veřejných zakázek, tak je to někdy poměrně dost významná částka.

**Pokud je řeč o podobných stavbách jako je právě stadion Evžena Rošického, který nebyl dlouho rekonstruován, v podstatě od 70. let, je ze stavebního pohledu výhodnější rekonstrukce či demolice a stavba úplně nového projektu?**

Výhodnější nevím, ale rozhodně z hlediska toho, jestli chci postavit stavbu v nějakých současných parametrech, já fakt tu stavbu neznám, takže nevím, jak to tam vypadá třeba se sociálním zařízením a tak dále. Tak bych řekla, že samozřejmě pro toho investora je jednodušší to zbourat a postavit to nově i s jinými parametry, protože ten stadion asi už dneska nevyhovuje ani těm parametrům, jak tady bylo někde napsané,

co chce ta Sparta udělat, že to má odpovídat nějakému tomu druhému nejvyššímu stupni, co požaduje FIFA, aby se tam mohli pořádat nějaké zápasy. Tak to by tady teď asi nešlo. A i kdyby jenom opravili ty domy a tribuny, tak by to asi taky nestačilo. No, takže tam je otázka potom jaké jsou ty parametry a zda jim to odpovídá.

**Jak velkou roli bude hrát cena materiálů? Ale to jsme si v podstatě zodpověděli když, jste mluvil/a o té inflaci. Ale klidně se k tomu můžete ještě vyjádřit.**

To je v té položce, třeba zrovna tady to někde bylo vidět, že tady ne, tady jo, když se podíváte, tady u té střechy zrovna máte napsané, kolik je hrubá cena materiálu, ruční materiál a cena celkem. Tak ono to je tak jako 50-60% třeba u těch položek. Může to být i míň, když je tam hodně lidské práce a méně materiálů třeba jako například nějaké malby a podobně, ale tady zrovna ten materiál je docela podstatný, takže dejme tomu 50-60% z ceny už je tedy materiál, podle mého odhadu.

**V dnešní době už jsou jiné požadavky týkající se ekologie a efektivity, jak náročné je z hlediska financí toto uskutečnit u takto starých staveb jako je právě stadion Evžena Rošického.**

Mám tu k tomu poznámku, zateplení problematické, teda z hlediska toho typu fasády, protože tam jsou vlastně obklady tam na té druhé straně, jsou vlastně takové prvky, jestli to je plechové nebo jaké to je ty svíslé. To je vlastně na té západní straně, že je tam dole ještě taky takový obklad kamenem a vlastně některé části jsou celé obloženy kamenem. To je vlastně problém toho zateplení. Potom je otázka vytápění, jaké tam bylo, vlastní druh vytápění a asi by to chtělo, to já nevím, třeba tepelné čerpadlo. Poté jestli by tu šla pak udělat nějaká úspora elektrické energie, třeba jestli se tam dá umístit fotovoltaika na střechu. Když se tedy bavíme o těch současných parametrech, minimálně, ale rozhodně i z hlediska hygienických parametrů to nemusí dneska odpovídat, jelikož se měnily se požární předpisy. Sice se to asi přizpůsobovalo průběžně, když to ještě do roku 2022 fungovalo, jak jsem slyšel/a, ale oni asi možná fungovali spíš ty plochy a možná už ne ani ty budovy to ne.

**Co se týče těch budov, tak tam vlastně fungovali i kanceláře třeba pro atletický klub USK Praha. Ten fungoval vlastně do té doby, dokud se smělo na stadion.**

Asi se nějak přizpůsobovali i těmhle těm měnícím se předpisům, ale oni mají v některých ohledech výjimku, tyto staré budovy, dejme tomu například, že sociální zařízení má nějaké parametry a ty se taky jako časem měnily a tak, takže je možné, že by to asi z hlediska dnešního ani tomuto úplně nevyhovovalo.

**Aktuálně největším problémem stadionu je havarijní stav světel, kolik stojí oprava podobných osvětlení na velkých sportovních stadionech?**

Tady zase koukám na stožáry ostatní (stránka cenovasoustava.cz) jestli se na to dá. Jo tady jsou stožáry patrně teda nosná konstrukce kovová. Tady je cena 25000kč na kubík toho vestavěného prostoru toho stožáru pročtěte si, jak je ten vysoký stožár. Jelikož to vám nedokážu říct sumu, ale budou to asi zase větší částka. Stožáry jsem nedělal/a, takže když si to přečtete, tak to budou nějaké určitě statisíce.

**Myslíte, že ty by to mohlo být přibližně tak půl milionu možná?**

Ano, tak nějak.

**Jedná se o velmi rozsáhlou stavbu, tudíž je dobré rozdělit si v rámci odhadovaných částek stadion do několika částí, které by bylo potřeba rekonstruovat, první částí jsou tribuny, což by znamenalo výměnu sedaček a opravu zdiva, schodů, a také by sem bylo vhodné zařadit atletickou dráhu, která taktéž není v nejlepším stavu, na kolik by mohla vyjít právě tato část?**

Tady, když bychom se podívali na ty tribuny, jestli se tam teda dostanu zase s panáčkem, tak mě přišlo, jestli tam něco bude vidět to nevím. Mně přišlo tady z jednoho pohledu, když jsem se koukal/a na ty tribuny, že i ta konstrukce těch tribun zezadu, je v hodně špatném stavu. Jo, takže vidíte tady ten tu rez a tak dále, takže je otázka, jestli to jsou tady, píšete sedačky a zdivo tak já si myslím, že by se to vlastně týkalo opravy těch konstrukcí, podívejte se, a tak to zkorodované tady, takže tam ta

nosná konstrukce vlastně by byla potřeba teda taky nějakým způsobem posoudit a zrevidovat tedy.

**A bylo by možné tedy nějak, hodně od oka říct, třeba kolik by tohle jako v takovémto množství mohlo stát, protože je to opravdu velké množství toho materiálu a jestli by se dalo třeba takhle vlastně od stolu říct, na kolik by to mohlo vyjít?**

Já to od stolu neumím, nevím, jestli by třeba kolegyně dokázala říct...Dokázala bys říct od stolu, kolik by stála oprava ocelových konstrukcí tribuny?

*Jestli je zrezivěla tak se musí sundat a dát nová.*

No rezatá je dost no.

*Jestli to jde jen o nátěr?*

**To by asi chtělo spíš vyměnit úplně.**

*No tak 250kč za kilo. Hm a kila neznám.*

**No tam to bude asi v rádech spousty tun no vzhledem k tomu, že je to jako velký stadion, takže okolo celých těch tribun vlastně.**

No tak máte prvotní údaje 250kč za kilo. Jo, protože ta konstrukce já to vidím jenom takhle z toho pohledu, že jo z toho, co se nafotilo loni vlastně to je 2023 a je to teda rezaté hodně. Já nevím, jak vypadají ty spoje, protože ty spoje tam jsou ty svary a je to nějaké, já nevím, jestli to je prošroubované nebo tam jsou nýty nebo něco podobného, a to může být docela problém. Z hlediska statiky nevím, staticky jak na tohle koukali nebo nekoukali, pojd' se podívat no (Přivolá kolegyni k monitoru). Tady mám vlastně nějaký detail, náhodně vybraný.

*No to nevypadá tak jenom povrchově*

Nevím, no mně přijde tady jo trošku.

*Ale rozvinutou plochu nemám. Ale tam bych dal/a nějaký syntetický nátěr. Oškrábání a nátěr.*

No to by chtělo. Tak nějak no a takhle, to není pak tolik vidět, ale pak je to vidět i u toho výstupu. No to by musel říct statik no. Jestli teda minimálně to zrezlé potřebuje teda nějaké ošetření, ta konstrukce, a to bude možná stát víc než výměna sedaček.

*Já vám udělám pár položek odstranění nátěru plus nový nátěr, jo udělám pár položek na metr.*

Můžete pak do práce použít aspoň tyto hodnoty. Jo, stejně jako tady ten stožár, kolik je kubíku.

**Dobře, takže bych řekl, že asi jsme si tedy odpověděli, pak tu máme ještě tu atletickou dráhu.**

Tak jak jsem říkal/a, že v podstatě, jaksi tady sice taky jsou jako sportoviště, můžete najít tady plochy, zemní plochy pro tělovýchovu. Tady jsou přímo plochy stadionu. Jo, ale zase je otázka, jak dalece je to tady jsou různé kryty a podle toho třeba nevím, jak jsou tady nějaké za tisíc něco je někdy taky tady je dvacet devět tisíc, kryt dlážděný nevím, kdo by si dal dlážděný tady teda na to, dále vegetační kryt je za osm set padesát tři no tak, to jsou zadovky v podstatě jo, takže tady jsou nějaké ceny, ale vzhledem k tomu, že tady ten menší stadion stál těch 86 milionů v roce 2016 (Řeč je o stadionu Přátelství), tak jsem chtěl/a odhadovat, tak 130 milionů.

**Tu dráhu jenom?**

Tu úpravu té plochy a té dráhy, protože ono tady vlastně taky, to bylo upravené, teda v tom roce 2016. Tenhle je ještě o něco větší, a hlavně se změnila ta cenová úroveň.

**Další částí jsou vnitřní prostory, do kterých spadají tři menší části, kterými jsou kanceláře a místnosti využívané jako sklady, zde jsou potřeba spíše kosmetické úpravy, jako nová podlaha či vymalování. Co se týká další části neboli chodeb, zde je situace horší, po celé délce na všech patrech není dobrý stav osvětlení, podlahy ani zdiva. To vše by bylo dobré opravit. Poté je tu tunel s atletickou**



**rovinkou a posilovnou. Problém v těchto prostorech je s osvětlením a stavem zdiva.**

Jo, to je jako nějaká podlaha či vymalování, že to je velmi vágní informace.

**To se tedy nedá odhadnout?**

No tam je otázka, že tam určitě si myslím, že bude potřeba, jak jsem říkal/a, vyměnit kompletně asi elektroinstalaci, protože to se patrně nedělo, když se tomu nevěnovali, takže to už asi nebude vyhovovat. Tehdy se dělal hliník.

**No a takhle výměna elektroinstalace, tak to jsou třeba částky, které se pohybují v řádech asi vyšších milionů u takovéto stavby?**

Asi jo, protože tam toho bude hrozně moc. Zase najdete tady i jestli se budete dívat na agregované položky. ASVP montážní práce. V montážních pracích najdete elektromontáže, montáže, sdělovací zařízení. Tady jsou venkovní osvětlení, tady zrovna jako vnitřní, z nějakého důvodu nejsou rozvody. A zdravé technické instalace, technické venkovní rozvody, kanalizace. Ono se totiž elektro poměrně špatně dělají na to položky, takže většinou na to elektro bývají specialisti, profese, které dávají své nabídky firmám. A to je, kde jsou tam ty kabely a montáže, ale rozhodně bych to viděla na nějaký nevíám půl milionu, možná jo, protože tam toho bude spousta. Ale to je opravdu velmi hrubý odhad.

**Já bych řekl, že takhle jsme si asi vlastně shrnuli ten vnitřek vzhledem k tomu, že už tu jsou otázky, které se většinou týkají posilovny a tak, kde je největší problém řekl bych, a také toho osvětlení, takže do toho by se řadila hlavně ta elektroinstalace. Předposlední částí je střecha stadionu. Kolik by mohla stát oprava střechy stadionu Evžena Rošického?**

Nevím, jestli tam máte tu střechu, to už jsem tady říkal/a, že teda vlastně je otázka, jestli je potřeba kompletně vyměnit, protože zase z toho pohledu to tady tak jaksi není vidět, vypadá celkem takhle jako vcelku, ale nevíme, zda se to týká zase celé střechy.

**Je potřeba se tedy na to podívat na celé té ploše.**

Tady to vypadá celkem tak v pohodě, to spíš ta druhá strana mně přijde tady, když se podívám, tady je vlastně taková jako zvláštní dělená konstrukce, ta takhle na ten pohled vypadá, že je v celkem horším stavu, takže to taky vlastně můžou být nějaké jako statisíce, určitě. Když by se měnila komplet ta střecha. Kdyby se nejednalo o nějakou jinou opravu místní, někde.

**Ono asi jenom ta místní oprava byla v rádech i několika milionů, třeba desítek, jenom jako oprava místních částí, třeba jenom kdyby byli někde nějaké lokální problémy v rámci té střechy. Takže i to by díky tomu, že je to vlastně rozsáhlé, by ty části mohli být taky docela velké částky.**

Já nevím. Když by to byla jenom nějaká oprava místní tak já zase nejsem rozpočtář, spíš tady kolegyně. Já jsem přípravař, já vám můžu povídat o tom, co má dělat investor, aby se povolila stavba. Ale a pak tady dejme tomu můžu pracovat s těmi ukazateli, ale řekl/a bych, že jako když by, když by se dělala i nějaká oprava takového menšího rozsahu, tak by třeba kolem sto tisíc by to být mohlo, ale to je zase velmi hrubý a v podstatě možná i trochu laický odhad, takže nevidím, nevím.

**Poslední částí je vnější zdivo stadionu a brány, které by bylo třeba opravit v obvodu celého stadionu. To bych z pohledu laika bral jako nejdražší položkou, je má predikce správná?**

Asi si myslím, že úplně ne, že by to takhle, když bychom nebrali to, že je potřeba zateplit, tak mě nepříjde, tady ta strana vypadá docela dobře. Ta západní a ta východní. Tam jsem říkal/a, že by bylo potřeba teda vyměnit ten obvodový plášť, protože tam jsou vlastně okna s těmi skleněnými panely, jako které vlastně už neplní ani tu tepelně izolační funkci a ta okna podle mě budou taky, jaksi dožilá, protože podívejte se na to, je to samé, co tady. Tady jsou mezi těmi okny a rámy kolem centimetru. Víím, že někomu v zimě sněžilo dovnitř, tak myslím si, že tam, i když se provádělo nějaké dodatečné, jaksi izolace rámu, takhle to bude hodně dožilé taky, takže to by mohla být poměrně větší částka. Ale stejně ty další opravy budou daleko dražší.

**No, když bychom se na to podívali a dejme tomu sečetli nějaké ty položky, které jsme částečně vyčíslili, částečně nevyčíslili, šlo by říct v jakých rádech se pohybujeme za tu celkovou rekonstrukci?**

Já bych řekl/a, že už to bude rádech milionů.

**A třeba vyšších stovek milionů?**

Nevím, jaký je přesně ten rozsah prací, ale tak jako desítky asi jo možná i nějaký stovky nevím to jaksi od stolu takhle.

**Já bych řekl, že když se podíváme jenom čistě na to, že ta dráha by byla okolo těch 100 milionů, tak si můžeme říct dejme tomu, že by bylo potřeba asi půl miliardy?**

Já to teď bral/a bez té dráhy. Jestliže dráhu, to je vlastně těch 100-120 miliónů, takže to může být klidně půl miliardy.

**Můžeme počítat s tou částkou minimálně 500 milionů, možná více?**

Tady ten nový stadion teď mají odhad 4 miliardy, ta Sparta. No, když se stavěla hala O2, tak mám pocit, že to byly tehdy, před těmi lety, jak na tom prodělala Sazka, tak to bylo nějakých, nevím, kolik teď, asi to bylo dokonce víc, to byla teda obrovská budova, takže asi osm miliard. Jiné stály 2 miliardy v té době, tak vidíte, že prodělat se dá hodně, když jste se ptal na navýšení nákladů, tak tam se navýšili pekelně.

**A ještě poslední věc. Jak dlouho by ta rekonstrukce mohla trvat?**

Pokud bych se bavil/a jenom o té rekonstrukci jako takové, to je otázka, jestli by tam bylo potřeba nějaké povolovací řízení z hlediska toho, jestli by se třeba měnil vnější vzhled, pokud by to byla jenom oprava a nebylo by potřeboval nic žádat, tak si myslím, že takové 2-3 roky by to mohlo být.

**A schvalování může tento proces, jak moc protáhnout?**

Sparta například počítá tak 5 let na to schvalování, je to na vypracování té dokumentace. To ono to není jenom o tom schvalování, ale třeba o tom vypracování té projektové dokumentace. To taky může být poměrně náročná věc, tady taky vlastně by byla potřeba i na toto zpracovat určitě projektová dokumentace, takže to taky. Podrobný statický průzkum, protože tam je otázka, jestli ty konstrukce jsou opravdu v dobrém stavu, kromě toho osvětlení teda těch stožárů, tak jestli mezitím se třeba nedostali do toho havarijního stavu i nějaké další starší konstrukce ono to totiž rychle chátrá, když se něco nevyužívá, tak to chátrá rychleji.

**Dobře. Tak tolik asi k otázkám, za mě je to vše, děkuji Vám za Vaše odpovědi.**