

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Bc. Jan Martinec

Název práce: Význam týmu Scuderia Ferrari pro mistrovství světa formule 1

Cíl práce: prostřednictvím historických událostí týmu Scuderia Ferrari analyzovat a identifikovat důvody významného postavení tohoto týmu pro mistrovství světa vozů formule 1 a potvrdit či vyvrátit obecný fakt, proč je Ferrari nepostradatelnou, těžko zastupitelnou součástí šampionátu F1.

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	Nadprůměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	Průměrná

Díličí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Přístup studenta k závěrečné práci	Výborně
Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Rozsah a relevance teoretické části	Výborně
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	Výborně
Formální úprava práce	Výborně
Gramatika a stylistika	Velmi dobře

Kontrola originality textu závěrečné práce:

Stav kontroly na plagiáty (SIS)	0 %
Stav kontroly Turnitin (SIS)	8 %
Slovní komentář	Nalezené shody jsou pouze v podobě obecných formulací na úvodních stranách práce, popř. citované texty či samotné zdroje. Jedná se tedy o původní originální práci.

Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce představuje velmi zajímavý a poutavý příběh mapující zásadní období a okamžiky značky Ferrari ve formuli 1. Celá práce je založena na pestré rešerši velkého množství historických a odborných zdrojů. Diplomant si klade za cíl ověřit a také podložit neobvyklou a významnou vazbu mezi uvedenou značkou a celkovou formulí 1. Tento ambiciózní cíl se snaží napříč celkem 119 stran (čisté práce) naplnit. Z mého pohledu se jedná skutečně o zajímavou a velmi originální práci. Někdy však diplomant zabíhá až do přílišných detailů (ať už průběhů jednotlivých závodů, či velmi specifické konstrukce vozů a motorů), které pro dosažení cíle nepovažuji za nezbytné. Nicméně směrem k závěru práce se splnění cíle stále více přibližuje celkovými shrnutími a přehledy. Čtenář tak získá konečně představu o komplexním vztahu mezi značkou Ferrari a formulí 1.

Někdy je však patrná silná náklonnost ke zkoumané značce, což se projevuje občasnými stylistickými nedostatky. Práce z formálního hlediska obsahuje občasně pravopisné chyby (viz dále připomínky), nicméně je jinak v pořádku a splňuje předepsané požadavky.

I přes některé nedostatky práci celkově hodnotím jako nadprůměrně kvalitně zpracovanou. Taktéž pozitivně hodnotím přístup studenta při zpracování práce a při četných konzultacích s vedoucím. V nich bylo často komplikované nalézt určité mantinely směřující rozsáhlý historický vývoj ku stanovenému cíli práce. To se však diplomantovi podařilo a tímto práci doporučuji k obhajobě.

Připomínky:

s. 15 – pravopisná chyba – „Při této metodě jsou porovnávány dvě a více skutečností, která sleduje podobnosti a odlišnosti popisovaných jevů.“

S. 18 – pravopisná chyba – „... že by se vítězství staly zásluhou Alfya Romeo ...“

S. 19 – pravopisná chyba – „...bylo firmám nařízeno ze strany státu, aby přesídlily svou výrobu mimo velká města (Orefici, 1994, s. 49) a ochránili obyvatelstvo ...“

S. 20 – pravopisná chyba – „(viz. obrázek 6)“

S. 23 – pravopisná chyba – „Tým obnovil partnerství s výrobcí, kteří podporovali Scuderii již před válkou, jako byly Pirelli, Marelli ...“

S. 29 – pravopisná chyba – „... , ale realisticky si by vědom, ...“

S. 30 – pravopisná chyba – „... a jejich majitelům bratrům Orsi se prohovořovala ...“

S. 36 – pravopisné chyby – „Enzo Ferrari byl do začátku 60. let, zastáncem klasické ...“; „...Koně by měly vůz tlačit vpřed, ...“

S. 45 – pravopisná chyba – „... údajně přišli Hillovi ...“

S. 48 – pravopisná chyba – „... Závěr velká ceny se přiblížil ...“

S. 53 – překlep – „... Monaka, či Nordschelife ...“

S. 61 – pravopisná chyba – „... úspěšně absolvoval zdravotní prohlídkou ...“

S. 62 – pravopisná chyba – „... když dokázal zhodnotil rizika podmínek ...“

S. 74 – pravopisná chyba – „Přesto závod shlédlo podle ...“

S. 88 – pravopisná chyba – „... komisaři potrestán peněžitou pokutu ...“

S. 99 – formát popisku obrázku odlišný od zbytku práce

S. 104 – pravopisná chyba – „... viz. Incident ...“

S. 107 – pravopisná chyba – „Aby týmy dostaly závazku ...“

Navržený klasifikační stupeň: výborně.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 18.6.2024

.....
PhDr. Josef Voráček, Ph.D.