

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Natálie Oravová  
**Vedoucí práce:** Mgr. Nicol Budská  
**Název práce:** Vliv metody Ludmily Mojžišové na aktivitu pánevního dna zobrazenou pomocí sonografie u žen se stresovou inkontinencí: randomizovaná intervenční studie  
**Autor posudku:** Mgr. Klaudia Mitrová

*Oponent práce*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 3
- Prácu považujem za aktuálnu a svojim spôsobom originálnu. Taktiež výber témy považujem za vhodný. Problematika páňového dna a stresovej inkontinencie je už v dnešnej dobe téma, na ktorú sa berie ohľad avšak doposiaľ bola táto problematika málo prebádaná. Čo hodnotím kladne je výber metodiky, ktorú považujem aj za metódu prvej voľby, aj keď na túto metódu neexistuje veľa výskumov. V úvode avšak autorka nepopisuje samotnú aktuálnosť témy a očakavaný prínos jej práce.*
- 2 Samostatnosť zpracovani, vhlad autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....** 3
- Pozitívne hodnotím vhlad autora do problematiky, taktiež aj prehľad domácích a zahraničních literárních prameňov. Študentka si vybrala tému náročnú na prevedenie, nakoľko sonografické vyšetrenie a vyšetrenie per rectum nie je v kompetencii študenta.*
- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 4
- Praktickú časť hodnotím pozitívne. Ciele a hypotézy boli stanovené jasne. Grafy a tabulky sú jednotné a priehľadné, s ich jasným popisom.*
- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** 1
- Formulácia viet je rozsiahla, často na úkor obsahu a prehľadu textu. Celkový rozsah práce presahuje stanovený počet strán bakalárskej práce. Na prvej strane chýba logo fakulty a v texte práce chýba správne citovanie a parafrázovanie. Zoznam použitej literatúry nespĺňa citačnú normu.*

Body  
celkem

11

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

\_\_\_\_\_

Čo Vám priniesli poznatky z tejto štúdie a ako ich využijete vo svojej praxi  
fyzioterapeuta?

Otázky k  
obhajobě:

\_\_\_\_\_

Plánujete sa tejto problematike venovať a výskum ďalej rozvíjať?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě.*

\_\_\_\_\_

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Datum:

\_\_\_\_\_

5.6.2024

Podpis:

\_\_\_\_\_

Mgr. Mitrová Klaudia

*\*nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

**Poznámka**

*BODY*

*KLASIFIKACE*

13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka